

Raadsnotitie

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

De aanleiding van deze oriënterende raadsnotitie is de motie 'Afschaffen kapvergunning' van 8 november 2013. Daarop is door het college toegezegd om in 2014 met een voorstel tot aanpassing te komen.

De kernopgave is om het zo eenvoudig mogelijk te maken voor de burgers en gemeente, met behoud van een goed bomenbestand ten behoeve van de leefbaarheid.

De motie roept het college op tot het afschaffen van de kapvergunning. Het schrappen van de regel in de APV leidt echter niet tot het verdwijnen van toetsing op vergunningplicht omdat bomen ook middels andere wet- en regelgeving bescherming genieten. Daarbij komt dat de huidige toetsingsmogelijkheid complex, tijdrovend en niet klantvriendelijk is.

Bij een letterlijke uitvoering van de motie (optie 1) wordt de kernopgave slechts ten dele gerealiseerd en wordt er weinig rekening gehouden met het algemeen nut en waarden van bomen.

Om deze reden doen wij een voorstel tot uitwerking van de motie (optie 2). Daarin wordt rekening gehouden met de overwegingen (doelen) van de motie en het algemeen nut en waarden van bomen voor de gemeenschap. Tevens leidt dit voorstel tot een sterke vermindering van het aantal kapvergunningen en een vereenvoudiging van toetsing op vergunningplicht.

Aan de raad wordt gevraagd over deze opties in de oordeelsvormende raadsvergadering van gedachten te wisselen en een uitspraak te doen over het uit te werken alternatief.

Uiteindelijk zal het uitgewerkte voorkeursalternatief, ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Motie kapvergunning	8 november 2013
2.	Achtergrondinformatie	30 Juni 2014
3.	Factsheet VNG	
4.
5.

Raadsnotitie - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is de kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Bij voorgenomen kap voorkomen van zowel overbodige regels als kosten. Verder het stimuleren van betere service, klanttevredenheid en eigen verantwoordelijkheid van burgers. Dit, in combinatie met in standhouden van waardevolle bomen en houtopstanden ten behoeve van de leefbaarheid.

2. **Relatie met programma**

Veelzijdige stad in het groen

3. **Waarom?** (Wat is de aanleiding voor de raadsnotitie?)

De motie vormt voor het college een dilemma, omdat het letterlijk uitwerken van de oproep in de motie deels voorbij gaat aan de kernopgave.

..

4. **Verkenning** (Bij behoefte aan oriënterende notitie)

In deze verkenning worden de beoogde maatregelen en effecten van de oproep in de motie (optie1) en van het voorstel van het college (optie 2) weergegeven. Gezien de complexiteit, de maatschappelijke betekenis en de gevoeligheid van het thema, is achtergrondinformatie toegevoegd.

Optie 1: afschaffen kapvergunning APV.

Deze optie is de letterlijke uitvoering van de oproep in de motie. De paragraaf in de APV wordt geschrapt, zodat bij voorgenomen kap, vanuit deze gemeentelijke regeling geen vergunningplicht meer aan de orde is. Conform de oproep in de motie zal voor gemeentelijke bomen een regeling opgesteld worden.

De burger is over het algemeen op de hoogte dat er een kapvergunningplicht (APV) is, maar weet vaak niet dat bomen ook door andere wet- en regelgeving beschermd zijn. Het afschaffen van de kapvergunning in de APV kan daardoor leiden tot verwarring en onduidelijkheid. Toetsing op vergunningplicht blijft van kracht, complex en niet klantvriendelijk.

Deze optie is relatief eenvoudig te realiseren en vergt praktisch geen investering. De inefficiency door de complexiteit van toetsing op vergunningplicht blijft echter bestaan.

Raadsnotitie - onderbouwing

Door het opstellen van een gemeentelijke regeling wordt het algemeen belang van bomen voor de gemeenschap, gedeeltelijk geborgd. Omdat, ook bomen in eigendom van diverse andere overheden, terreinbeheerders en particulieren namelijk van belang zijn voor de gemeenschap.

Optie 2: Opstellen eenvoudig toetsingsinstrument en bomenlijst.

De huidige APV-regel, die op stamontrek gebaseerd is, wordt geschrapt en vervangen. Door het schrappen van de huidige regel in de APV is de locatie het belangrijkste criterium om te bepalen of bomen vanuit andere wet- en regelgeving beschermd zijn. Een ruimtelijke verbeelding in de vorm van een (groene waarden-)kaart, vereenvoudigt daardoor de toetsing op vergunningplicht.

Het algemeen belang van bomen wordt geborgd door het opstellen van een lijst van waardevolle houtopstanden en bomen, die eveneens verbeeld worden op een groene waardenkaart. Slechts voor het vellen van deze houtopstanden of bomen blijft een vergunningplicht vanuit de APV van kracht. Dit betekent een aanzienlijke vermindering van het aantal benodigde kapvergunningen.

De bomenlijst is inclusief de waardevolle bomen in eigendom bij de gemeente, waardoor een interne regeling niet noodzakelijk is.

De groene waardenkaart is een eenvoudig en transparant instrument ter toetsing op vergunningplicht, dat digitaal beschikbaar is.

Het opstellen van een bomenlijst en digitaal beschikbare kaart vergt een investering, welke geraamd wordt op €56000,-. Daarentegen zal deze digitalisering de toetsing op vergunningplicht doen vereenvoudigen en verschuiven van gemeente naar burger.

Bovenstaande optie bevordert de efficiency van de toetsing op vergunningplicht, stimuleert de eigenverantwoordelijkheid van de burger en voorkomt onnodige kosten bij voorgenomen kap.

Diverse gemeenten hebben de deregulering van kap op deze manier reeds gerealiseerd. Dit alternatief sluit het meest aan bij de overwegingen (doelen) van de motie waarbij rekening gehouden wordt met het belang van bepaalde bomen en houtopstanden.

De groene waardenkaart biedt de mogelijkheid om bij het opstellen van het omgevingsplan, andere gemeentelijke regelingen (aanlegvergunning) verder te vereenvoudigen en te beperken tot de gemeentelijke bomenlijst.

5. Financiële paragraaf

Aan het opstellen van een gemeentelijke regeling (optie 1), inventarisatie monumentale bomen en maken groene waardenkaart (optie 2) zijn kosten verbonden. De hoogte daarvan hangt af van de definitieve invulling van beide opties. Het maximum bedrag ligt bij optie 2, en is geraamd op € 56.000. Met optie 2 wordt de efficiency op toetsing

Raadsnotitie - onderbouwing

vergunningplicht in combinatie met optimale deregulering bewerkstelligd en daarmee de klantvriendelijkheid vergroot.

De beoogde dekking van dit bedrag ligt bij het product openbaar groen, OW0101. Dit betekent een eenmalige claim op de structurele beheerslast groen. Daarvoor terug komt een structurele borging van behoud van waardevol groen voor de gemeenschap. Dit effect is overeenkomstig met de doelen van het product openbaar groen.

6. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	+ of – of n.v.t.
Juridische aspecten en wettelijk kader	n.v.t.
Financiële risico's en aspecten	n.v.t.
Economische risico's	n.v.t.
Maatschappelijke risico's	n.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	n.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	n.v.t.
Overige strategische risico's	n.v.t.

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

..

7. Vervolprocedure voor de raad

Het uitgewerkte voorstel zal in de eerste helft 2105 ter besluitvorming aan de raad, worden voorgelegd.

