

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Deregulering kapvergunning
raadsnummer 2017 2
collegevergadering d.d. 17 januari 2017
raadsvergadering d.d. 22 februari 2017
fatale termijn 17 januari 2017
programma Beheer openbare ruimte

portefeuillehouder B. Aldewereld

team OGOBO
registratienummer 1063024
steller Peter Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596791
e-mail p.jacobs@venlo.nl
datum 9 januari 2017
bijlage(n) 3
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

U wordt gevraagd in te stemmen met de 7^e aanpassing van de APV Venlo.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Piet Lucassen

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 8 november 2013 heeft uw raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens heeft u na een raadspresentatie op 3-9-2014 (bijlage 3) in de oordeelvormende vergadering van 10-9-2014 ervoor gekozen om:

- de kapvergunning zoveel mogelijk af te schaffen;
- waardevolle bomen te beschermen;
- en een regeling op te stellen voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte.

Om dit te bereiken vragen wij u in te stemmen met 7^e wijziging van de APV Venlo conform bijgevoegd raadsbesluit.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bomenlijst	..
2.	Raadsnotitie nr 6,	30-6-2014
3.	Raadspresentatie	3-9-2014
4.
5.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Op 8 november 2013 heeft uw raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens hebben wij in raadsnotitie nr 6.(bijlage 2) aangegeven u te vragen in de oordeelsvormende vergadering van 10 september 2014 een richtinggevende uitspraak te doen op basis van een raadspresentatie (bijlage 3). U heeft gekozen voor optie 2.

U heeft aangegeven dat bij de uitwerking van belang is dat:

1. de kapvergunning zoveel mogelijk wordt afgeschaft,
2. waardevolle bomen worden beschermd;
3. een regeling wordt opgesteld voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte

Voor de uitwerking is een 7^e wijziging van de APV Venlo (artikelen 4.10 t/m 4.12d APV Venlo) noodzakelijk, namelijk:

Ad 1. Voor het kappen van bomen die niet zijn opgenomen in het register beschermde bomen ("bomenlijst") is geen kapvergunning meer nodig.

Ad 2. Voor beschermde bomen blijft de kapvergunning (onthefving van het kapverbod) vereist. Na aanpassing van de APV Venlo stellen wij de bomenlijst vast. De lijst wordt iedere 10 jaar herzien.

De APV Venlo voorziet in een herplantregeling.

Ad 3. Ook komt een (interne) regeling met toetsingscriteria voor niet beschermde bomen in de openbare ruimte die eigendom zijn van de gemeente Venlo. Voor deze bomen is geen kapvergunning vereist. Echter, bij kap wordt wel gekeken of de gemeentelijke regeling kappen toestaat.

2. Relatie met programma

Het (grotendeels) afschaffen van de kapvergunning valt onder het programma "Beheer openbare ruimte".

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het resultaat is vooral dat burgers minder kapvergunningen hoeven aan te vragen. Ook kan de burger eenvoudig online zien of een kapvergunning aangevraagd moet worden via een viewer op de gemeentelijke website.

Met het instellen van een register waardevolle bomen en houtopstanden ligt de nadruk meer op bescherming en behoud van bomen en minder op procedures. Met het register waardevolle bomen en houtopstanden combineren wij:

- blijvende zorg voor de (waardevolle) bomen in de gemeente;
- het vroegtijdig meewegen van consequenties van kap van bomen bij nieuwe plannen;
- een lagere regeldruk voor inwoners;
- een gedeelde verantwoordelijkheid van inwoners voor hun eigen leefomgeving.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Bomen vermeld in het register 'waardevolle bomen en houtopstanden' mogen niet worden gekapt, tenzij hiervoor een zwaarwegend belang is.

Venlo heeft in totaal circa 55.000 bomen in de openbare ruimte.

Circa 825 van die bomen zijn waardevolle bomen en 900 houtopstanden. De gemeente Venlo heeft hiervan circa 400 bomen en 675 houtopstanden in eigendom.

Voor het kappen van alle overige bomen is geen kapvergunning meer noodzakelijk, behoudens andere regelgeving (Flora-en faunawet, bestemmingsplan, Monumentenwet, Boswet). Per 1 januari 2017 treedt overigens de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Fauna wet en de Boswet. Toetsing op vergunningplicht wordt vereenvoudigd via de viewer op de gemeentelijke website. Op de website staat tevens de Bomenlijst van waardevolle bomen en houtopstanden.

Ook de bomen van de gemeente in de openbare ruimte waarvoor geen kapvergunning is vereist worden beschermd met een (interne) gemeentelijke regeling. Op basis van vastgelegde criteria toetsen wij of een boom in de openbare ruimte mag worden gekapt.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Het voorstel voldoet aan de gemaakte keuzes op basis van de richtinggevende uitspraak van uw raad, namelijk een sterke vermindering van het aantal (aanvragen om) kapvergunningen, vereenvoudiging van de toetsing op de vergunningplicht en houdt rekening met het algemeen belang van bomen in de openbare ruimte en de eigen verantwoordelijkheid van de boomeigenaren.

Om dit te bereiken is een wijziging van de APV Venlo vereist. U bent bevoegd hierover een besluit te nemen.

De burger heeft alleen nog voor beschermde bomen een kapvergunning nodig.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Om de deregulering van de kapvergunning te optimaliseren en de kwaliteit van houtopstanden voor de leefomgeving te behouden is, aan de hand van gangbare criteria, een gemeentelijke lijst van waardevolle en monumentale bomen opgesteld ("bomenlijst"). Deze waardevolle houtopstanden zijn eenvoudig verbeeld op een groene waardenkaart.

De voorgestelde systematiek sluit aan bij ontwikkelingen in andere gemeenten, die een regionale uniformiteit ten goede komt.

Via eenvoudige digitale informatieverstrekking middels de gemeentelijke website, wordt zelfstandigheid van de burger gestimuleerd. Tevens wordt informatie geboden waarmee de ontwikkeling van eigen verantwoordelijkheid en het behoud van de waarden en functies van houtopstanden voor de gemeenschap beoogd wordt. Na aanpassing van de APV Venlo en het vaststellen van het 'register waardevolle bomen en houtopstanden' is het voor de burger duidelijk welke bomen beschermd zijn en welke bomen zonder vergunning gekapt mogen worden.

De APV Venlo gaat van kapvergunningplicht naar kapverbod voor de bomen die genoemd zijn in het 'Register waardevolle bomen en houtopstanden' met de mogelijkheid tot ontheffing van het kapverbod. Op deze manier hebben inwoners alléén een vergunning

Raadsvoorstel - onderbouwing

nodig voor het kappen van beschermde bomen.

Door het 'register waardevolle bomen en houtopstanden' ontstaat er een nieuwe balans tussen de zaken waarin we wel nog een (actieve) rol spelen en de zaken die we in vertrouwen kunnen loslaten als het om bomen gaat.

Dit is in de lijn van het coalitieakkoord.

Sinds juni 2016 is het concept "register waardevolle bomen en houtopstanden" digitaal raadpleegbaar voor iedereen. Eigenaren van beschermde bomen op de lijst zijn ingelicht per brief en hebben een reactie kunnen indienen binnen een termijn van 6 weken. De reacties zijn inmiddels verwerkt. Dit heeft tot aanpassingen geleid van het register waardevolle bomen en houtopstanden. Fouten zijn eruit gehaald en er zijn bomen toegevoegd aan het register waardevolle bomen en houtopstanden. Onder voorbehoud van het vaststellen van de 7^e wijziging van de APV Venlo stellen wij het register waardevolle bomen en houtopstanden ook vast.

De aanpassing van de APV Venlo en het register worden vervolgens bekendgemaakt. Daarnaast wordt voorzien in digitale nieuwsberichten (website en social media) vanuit de gemeente Venlo.

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Inwoners, IVN Maasduinen, de Bomenstichting, IVN de Steilrand, Heemkunde Arcen en andere actieve groene organisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen van het 'register waardevolle bomen en houtopstanden'.

7. **Financiële paragraaf**

De deregulering levert vooral een vermindering van regeldruk op, omdat er minder vergunningen nodig zijn voor het kappen van bomen. Dit geldt vooral voor de burger, maar ook voor de gemeente Venlo zelf. Ook krijgen wij een beter inzicht in het bomenbestand. Het aantal procedures en de inhoudelijke toetsing van kapaanvragen loopt hierdoor terug. Jaarlijks worden nu circa 100-125 kapvergunningen verleend en straks zullen dit er naar verwachting nog maar 20 zijn. Dit is een afname van circa 85%. Hierdoor zal de legesopbrengst binnen de exploitatie voor de kapvergunningen naar verwachting circa € 9.000 lager uitvallen. Daar staat tegenover dat de gemeente zelf circa € 5.000 minder kwijt is aan leges voor kapvergunningen die we zelf nodig hebben binnen de diverse projecten en plannen. Immers is dan voor het kappen van gemeentelijke bomen meestal ook geen vergunning meer noodzakelijk. Het totale proces zal beduidend efficiënter, veelal zonder tussenkomst van PDV, gaan verlopen waar vooral de burger van profiteert.

De personele inzet voor het procedureel afhandelen van kapvergunningen zal met circa 225 uur (0.12 fte) afnemen bij de afdeling PDV. Deze afname weegt ruimschoots op tegen de genoemde lagere legesopbrengsten. Per saldo zal dit een klein positief effect op de gemeentebegroting hebben. De nieuwe werkwijze, onder andere binnen afdeling OGO, zal op onderdelen een gewijzigde personele inzet vragen dan nu het geval. Zo zal meer gegevensbeheer nodig zijn, om de nieuwe werkwijze te faciliteren, zoals ten behoeve van de viewer op de gemeentelijke website. Hierdoor zal de benodigde capaciteit binnen de afdeling OGO niet wijzigen.

Per saldo is vooral de winst in de vereenvoudiging en minder regeldruk voor de burger. Ook is dus geïnvesteerd in de digitalisering en het gegevensbeheer.

Raadsvoorstel - onderbouwing

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Geef aan of wel of niet sprake is van een risico. Vermeld in de toelichting de argumentatie

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	wel
Financiële risico's en aspecten	niet
Economische risico's	niet
Maatschappelijke risico's	niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Het juridisch risico ligt erin dat belanghebbenden bezwaar maken tegen de Bomenlijst en dat deze niet ongewijzigd vastgesteld kan worden.

9. Vervolprocedure voor de raad

De 7^e wijziging van de APV Venlo en de Bomenlijst worden tegelijkertijd gepubliceerd en treden vervolgens in werking. Eigenaren van een waardevolle boom of houtopstand worden ook per brief op de hoogte gebracht van de bekendmaking en hebben de mogelijkheid van het maken van bezwaar. Het beleid wordt na 1 jaar geëvalueerd.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

Onderwerp Deregulering kapvergunning
raadsnummer 2017 2
raadsvergadering d.d. 22 februari 2017

team OGOBO
steller mr. PMA Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596791
e-mail p.jacobs@venlo.nl
datum 9 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 1063024; gelet op artikel 149 van de Gemeentewet overwegende dat de raad een regeling wenselijk acht waarbij minder kapvergunningen noodzakelijk zijn en tevens het openbaar groen wordt beschermd; overwegende dat hiervoor een aanpassing van artikel 4.10 APV en verder noodzakelijk is;

besluit(en) vast te stellen:

Formuleer zo nauwkeurig mogelijk de punten waar de raad een besluit over moet nemen. Gebruik korte zinnen en beperk het aantal beslispunten. Bedenk; waar gaat de raad over?

- I. de navolgende 7e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Venlo.

Hoofdstuk 4, Afdeling 3 (Het bewaren van houtopstanden), artikelen 4:10 t/m 4:12d worden als volgt gewijzigd:

Artikel 4:10 Begripsbepalingen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- a. *beschermd houtopstand*: een monumentale of waardevolle boom of een waardevolle houtopstand;
- b. *boomwaarde*: de geldwaarde van een boom zoals getaxeerd volgens de richtlijn van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
- c. *dunnen*: vellen ter bevordering van het voortbestaan van een houtopstand die bestaat uit struiken en / of bomen, waarbij de verschijningsvorm van de houtopstand behouden blijft;
- d. *hakhout*: een of meer bomen of boomvormers die jaarlijks of in een meerjarige cyclus vlak boven het maaiveld worden teruggezet en weer op de stronk uitlopen;
- e. *houtopstand*: begroeiing bestaande uit een of meerdere bomen en / of struiken, zoals hakhout, houtwal, houtsingel, hagen, heggen en lanen;
- f. *kandelaberen*: het voor de eerste maal sterk, meer dan 20%, inkorten van de gesteltakken van een boom op latere leeftijd, waardoor er alleen nog takstompen overblijven, die daarna weer uitgroeien;

Raadsbesluit

- g. *kappen*: vellen, rooien, verplanten, het verwijderen van meer dan 20% van de kroon of wortelgestel, met inbegrip van kandelaberen en de eerste maal knotten; het verrichten van handelingen, die de dood of een ernstige aantasting van de levensverwachting of de beeldbepalende waarde tot gevolg hebben.
- h. *knotten*: het regelmatig tot een vast punt boven het maaiveld terugsnoeien, van bomen en struiken die daarna weer uitgroeien;
- i. *monumentale boom*: een boom die als monumentaal is opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden.
- j. *register waardevolle bomen en houtopstanden*: door het college vastgesteld register waardevolle bomen en houtopstanden.
- k. *waardevolle boom*: boom als waardevol opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden;
- l. *waardevolle houtopstand*: houtopstand als waardevol opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden;

Artikel 4:11 Register waardevolle bomen en houtopstanden

- 1. Het college stelt een register waardevolle bomen en houtopstanden vast. Dit register waardevolle bomen en houtopstanden wordt ten minste elke tien jaar herzien.
- 2. Aanpassingen van het register waardevolle bomen en houtopstanden die nodig zijn in verband met een vergunde kap, een gerealiseerde heraanplant, of andere zaken waarover het college heeft beslist, vinden tegelijkertijd met de beslissing plaats.
- 3. De eigenaar van een beschermde boom of houtopstand is verplicht het bevoegd gezag schriftelijk mededeling te doen van het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van een beschermde boom of houtopstand, anders dan door kap op grond van een verleende ontheffing.

Artikel 4:11a Kapverbod

- 1. Het is verboden een beschermde boom of houtopstand te kappen of te doen kappen.
- 2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
- 3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt eveneens voor een houtopstand:
 - a. die is aangelegd op basis van een herplant- en instandhoudingsplicht op grond van de artikel 4.12c;
 - b. die is aangelegd op grond van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan.
- 4. Het eerste en derde lid geldt niet voor:
 - a. periodiek knotten ter uitvoering van regulier onderhoud bij hakhout, knobomen, leibomen of gekandelaberde bomen, dan wel het dunnen van een houtopstand, niet zijnde waardevolle of monumentale bomen of *waardevolle houtopstand*;
 - b. een boom of een houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet krachtens een aanschrijving of op last van het college .

Artikel 4:12 Aanvraag ontheffing

De ontheffing moet worden aangevraagd door of namens de zakelijk gerechtigde.

Artikel 4:12a Criteria ontheffing

Raadsbesluit

Een ontheffing voor het kappen van een beschermde boom of houtopstand kan, mits alternatieven voor behoud uitputtend zijn onderzocht, slechts worden verleend indien:

- a. een algemeen maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het duurzaam behoud van de beschermde boom of houtopstand of;
- b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

Artikel 4:12b Vervaltermijn ontheffing

1. De ontheffing heeft een standaard vervaltermijn van een jaar, gerekend vanaf de datum van het onherroepelijk worden van de ontheffing:
2. Het college kan besluiten om de ontheffing te verlenen met een langere vervaltermijn, tot maximaal drie jaren.
3. Indien binnen de vervaltermijn niet of niet volledig gebruik gemaakt is van de ontheffing, vervalt de ontheffing.

Artikel 4:12c Herplant- / instandhoudingsplicht

1. Aan de ontheffing kan het voorschrift verbonden worden, dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het college gegeven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid voorgeschreven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn de herplant moet zijn gerealiseerd en op welke wijze niet geslaagde herbeplanting moet worden vervangen.
3. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan worden voorgeschreven dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijke herplantfonds.
4. Indien een beschermde boom of houtopstand ernstig wordt bedreigd, kan het college de zakelijk gerechtigde aanschrijven die bedreiging zo veel mogelijk wordt weggenomen. Het college kan daartoe aanwijzingen geven en verlangen dat binnen een bepaalde termijn voorzieningen worden getroffen.
5. Indien een beschermde boom of houtopstand zonder ontheffing van het college is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het college aan de zakelijk gerechtigde, aanwijzingen geven om te herplanten. Het college kan zich voor wat betreft de omvang van de herplant baseren op de boomwaarde van de zonder ontheffing gevelde boom of houtopstand.
6. De zakelijk gerechtigde is verplicht de voorschriften en de aanwijzingen als bedoeld in dit artikel op te volgen. Onder zakelijk gerechtigde wordt verstaan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, degene die anderszins bevoegd is tot het treffen van voorzieningen en eventuele rechtsopvolgers.

Artikel 4:12d Schadevergoeding

Indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende door de toepassing van artikel 4:11, 4:11a of 4:12c schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te komen en waarvan de vergoeding niet anderszins is verzekerd, kent het bevoegd gezag hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

palen dat deze wijziging in werking treedt op de eerste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

Raadsbesluit

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten