

Raadsnotitie

REKENKAMERCIE

onderwerp onderzoek woonlastenbeleid
 rekenkamercommissie Venlo
Rn nummer 2013 4
collegevergadering d.d. -----
raadsvergadering d.d. 8 mei 2013 en 15 mei 2013
programma
portefeuillehouder J. Teeuwen

team GEGRF
steller AJ Holman
doorkiesnummer +31 77 3596341
e-mail b.holman@venlo.nl
registratienummer 13-6255
datum 17 april 2013
datum verzonden 2 mei 2013

Vraag aan de raad (gedachtewisseling)

De gemeenteraad van Venlo heeft naar aanleiding van de begrotingsbehandeling van 9 november 2012 de rekenkamercommissie verzocht een onderzoek te doen naar de effecten van het woonlastenbeleid.

Achtergrond hierbij was dat geconstateerd werd dat:

- afvalscheiding door burgers niet beloond wordt;
- een mechanisme toegepast wordt dat lagere kosten van afvalverwerking gecompenseerd wordt door hogere OZB-lasten;
- de raad de gevolgen van de gehanteerde werkwijze onvoldoende in beeld heeft.

De doelstelling van de raad hierbij is om:

- de effecten van het sturen op woonlastenbeleid van de afgelopen drie jaar in beeld te brengen (negatieve en positieve effecten);
- de financiële consequenties (voor zowel burgers als het bedrijfsleven) hierbij duidelijk te maken;
- voor de raad een aantal alternatieven te onderzoeken.

De raad wil de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie voor de behandeling van de kadernota 2014 ontvangen.

De raad wordt gevraagd met het college de dialoog te voeren over de door de rekenkamercommissie geformuleerde conclusies en aanbevelingen.

Rekenkamercommissie Venlo.

Drs. Hans J.W. Verdellen

Voorzitter

Raadsnotitie

In dit rapport wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid inzake sturing op woonlasten en de wijze waarop in Venlo omgegaan wordt met tariefstelling inzake OZB, Afvalstoffenheffing en Rioolheffing. De ontwikkeling van deze lasten in de jaren 2010 tot en met 2013 worden uiteengezet en vergeleken met die van andere gemeenten (35 grootste gemeenten, Limburgse gemeenten). Daarnaast worden de gevolgen c.q. voor- en nadelen van het huidige Venlose beleid in kaart gebracht. Uit deze analyse blijkt dat de uitgangspunten van het beleid op hoofdlijnen zijn nageleefd.

De woonlasten voor meerpersoonshuishoudens (woningeigenaren) zijn in de laatste drie jaren overeenkomstig de inflatie gestegen. Bij de daadwerkelijke vaststelling van de OZB-opbrengsten is echter jaarlijks afgeweken van het beleid. In 2011 is vrijwel géén sprake geweest van een stijging van de woonlasten. De hierdoor opgetreden “achterstand” is in 2013 ingehaald. In dat jaar stegen de woonlasten met 4,5% (ongeveer anderhalf keer het inflatiepercentage). De woonlasten in de gemeente Venlo zijn iets hoger dan die bij andere gemeenten. Dit geldt ook voor de lasten van bedrijven.

De rekenkamercommissie concludeert, uitgaande van haar normenkader dat gebaseerd is op het huidige beleid, dat de uitgangspunten van dit beleid zijn nageleefd cq. dat de bedoelde resultaten zijn behaald. De rekenkamercommissie heeft vastgesteld dat aan het huidige beleid twee nadelen kleven, te weten: de burger wordt niet beloond in verband met voordelen behaald bij een reductie van de kosten voor afvalstoffenheffing en/of rioolrechten. Daarnaast wordt een “harde koppeling” tussen het OZB-tarief voor woningen enerzijds en de OZB-tarieven voor bedrijven anderzijds onwenselijk geacht. Afzonderlijke sturing op de OZB-lasten van woningen en op de OZB-lasten voor bedrijven verdient volgens de rekenkamercommissie de voorkeur.

In haar rapport gaat de rekenkamercommissie ook in op mogelijke alternatieven voor het huidige beleid. De pro's en contra's van deze alternatieven worden in het rapport uiteengezet. Belangrijk voor de raad is in ieder geval wel om uitspraken te doen over de vraag of sturing op woonlasten moet worden voortgezet en of de koppeling tussen de OZB-tarieven woningen enerzijds met die van niet-woningen anderzijds moet worden losgelaten. De rekenkamercommissie adviseert om mocht de raad tot een beleidswijziging besluiten, de gevolgen ervan voor de begroting en voor de toekomstige ontwikkeling van de lasten voor woningeigenaren, huurders en bedrijven door te laten rekenen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
-----	------	-------

- | | | |
|----|--|------------|
| 1. | Rapport woonlastenbeleid rekenkamercommissie Venlo | 1 mei 2013 |
|----|--|------------|

Raadsnotitie - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is de kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Zie rapport

2. **Relatie met programma**

Niet van toepassing

3. **Waarom?** (Wat is de aanleiding voor de raadsnotitie?)

De gemeenteraad van Venlo heeft naar aanleiding van de begrotingsbehandeling van 9 november 2012 de rekenkamercommissie verzocht een onderzoek te doen naar de effecten van het woonlastenbeleid

5. **Financiële paragraaf**

Niet van toepassing

6. **Risicoparagraaf** (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Niet van toepassing

Wel of geen risico

+ of – of n.v.t.

7. **Vervolgprocedure voor de raad**

De raad wordt gevraagd met het college de dialoog te voeren over de door de rekenkamer geformuleerde conclusies en aanbevelingen. Hiertoe zal de rekenkamercommissie de conclusies en aanbevelingen presenteren in de beeldvormende vergadering van 8 mei 2013, en kan de dialoog gevoerd worden in de oordeelsvormende vergadering van 22 mei 2013.

..