

## Overleg gemeenteraden Noord-Limburg mbt MGR sociaal domein Limburg-Noord

Helden, donderdag 24 maart 2016

### Aanwezig:

Gemeente Beesel	Bert Holman; Esther Apeldoorn (griffier)
Gemeente Bergen	Jacob Knoops
Gemeente Gennep	Mariëlla van den Bogaart; Anieta Janssen; Paul Wessels
Gemeente Horst aan de Maas	Jos Gubbels; Loes Wijnhoven
Gemeente Peel en Maas	Wie Naus; Saskia Vervoort; Ita Joosten (griffier) Ron Genders (voorzitter van de Regionale ambtelijke werkgroep Monitoring en Kwaliteitsbewaking) John Mulder (voorzitter van de Regionale Werkgroep Financiën Sociaal Domein)
Gemeente Venray	afgemeld
Gemeente Venlo	afgemeld
MGR-SDLN:	Lia Roefs (voorzitter AB), Henk Mensink (secretaris-directeur), Ad Vaartjes (manager), Peter van Denzen (medewerker inkoop & contract)

### 1. Opening

Ita Joosten heet allen hartelijk welkom en opent de vergadering. Een bijzonder welkom aan de vertegenwoordigers van de MGR t.w. Lia Roefs, Henk Mensink, Ad Vaartjes en Peter van Denzen. Ook heet zij Maarten Thönissen van harte welkom als ook Ron Genders en John Mulder.

Zij deelt mede dat de raadsleden uit Venlo (Huib van Eijde & Erik Manders) en Venray (Anne Thielen & Henk Bisschops) helaas verhinderd zijn deze avond. Ook is er een afmelding binnengekomen van dhr. Heijnen (gemeente Beesel).

#### *GR Doelgroepenvervoer*

Ita Joosten maakt van de gelegenheid gebruik om de raden erop te wijzen dat de gemeenteraad van Peel&Maas onlangs een amendement heeft aangenomen met betrekking tot de Gemeenschappelijke Regeling Doelgroepenvervoer. Voorgesteld wordt een regionale raads werkgroep Doelgroepenvervoer op te richten, naar voorbeeld van deze regionale raads werkgroep MGR SDLN, om de uitvoering en werkwijze van de GR Doelgroepenvervoer gezamenlijk te bespreken, zodat de raden optimaal betrokken blijven. Het amendement is d.d. 24-03-2016 door Ita Joosten verzonden aan de griffiers van alle Limburgse gemeenten.

### 2. Toelichting stand van zaken MGR SDLN

Henk Mensink geeft een toelichting op de organisatie en de taken en ervaringen in het eerste jaar van het functioneren van de MGR. Als bijlage bij dit agendapunt is de raadsinformatiebrief van december 2015 meegezonden. Graag verneemt het DB eventuele reacties en suggesties van de raads werkgroep, om zo voeling te kunnen houden met de wensen van de raden in het functioneren van de MGR. De presentatie zal, nadat de opmerkingen uit de raads werkgroep zijn verwerkt, bij het verslag worden gevoegd. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen.

In zijn toelichting brengt Henk Mensink de aanwezigen op de hoogte van de stand van zaken m.b.t. de uitvoeringsorganisatie en de ervaringen tot nu toe. Hij geeft hierbij aan dat het dagelijks bestuur, dat gevormd wordt door Lia Roefs (voorzitter / wethouder Bergen), Vera Taks (wethouder Venlo) en Lucien Peeters (wethouder Venray) in vrijwel alle beslissingen ondersteund wordt door de wethouders van de overige gemeenten die zitting hebben in het Algemeen Bestuur.

Op dit moment is er sprake van 1 module: inkoop van zorg. Onderzocht wordt of een tweede module kan worden geïntegreerd. Of en door welke gemeenten hiervan gebruik gemaakt wordt is een besluit van de gemeenten zelf. Henk Mensink verwacht dat het nog enige tijd in beslag zal nemen voordat de tweede module is ontwikkeld. Mocht deze tweede module er komen, dan betekent dat ook dat er werk bij de gemeenten verdwijnt. Een aantal medewerkers zal dan worden overgenomen door de MGR-uitvoeringsorganisatie.

Ad Vaartjes geeft vanuit zijn rol als coördinator vervolgens een presentatie over de successen, de (mogelijke) ontwikkelingen en de bedrijfsvoering van de MGR SDLN (zie presentatie).

Naar aanleiding van de vragen en opmerkingen uit de zaal wordt toegelicht dat de MGR aansluit bij landelijke (uniforme) registratiecodes. Dat is geen verplichting, maar draagt bij aan een beter elektronisch berichtenverkeer met alle betrokken partijen. Organisaties die buiten de regio zorg leveren, zoals bijvoorbeeld GGZ Oost Brabant, vallen ook onder de inkoop van de MGR SDLN en hebben als zodanig een contract met de MGR SDLN.

De MGR SDLN is als uitvoerende organisatie bezig om een strategisch inkoopbeleid te ontwikkelen ten behoeve van de zeven gemeenten om daarmee de gewenste kwaliteit te bereiken in relatie tot de kosten, en zo bij te dragen aan de innovatie van de zorg. Het sociaal beleid wordt door de gemeenten zelf ontwikkeld. Lia Roefs vult aan dat in 2015 de primaire opdracht was om de zorg te continueren. Nu er meer rust komt is er tijd voor andere zaken. Het inkoopbeleid speelt in op de innovatie die de portefeuillehouders willen bereiken.

In de heroriëntatie van het bestuur en de doorkijk naar 2016 en verder, stelt het DB/AB voor om een meerjarenbegroting op te stellen om te komen tot een efficiënte en slagvaardige organisatie. Om dit te kunnen bereiken stelt het bestuur voor om de kosten van de organisatie te verhogen van 0,67% tot 0,84% (structureel) en 0,26% (flexibele schil) van het totale budget van het sociaal domein (op dit moment € 145.000.000) en dit bedrag voor 3 jaren in de begrotingen te reserveren.

Lia Roefs benadrukt dat er weliswaar sprake is van een budgetoverschrijding, maar het in verhouding tot de waarde van de zorginkoop (€ 145.000.000) beperkt is. Zij roept de raadsleden op om e.e.a. in perspectief te beschouwen. Zij verwacht dat indien er 1,1% (0,84% structureel & 0,26% flexibel) wordt gereserveerd voor organisatorische kosten, er geen verdere begrotingswijziging gedurende het jaar nodig zullen zijn. Zij baseert zich daarbij op de benchmark met in grootte vergelijkbare gemeenten (zie presentatie).

Henk Mensink kondigt aan dat bovenstaande zal worden toegelicht in een raadsinformatiebrief inclusief een voorstel voor een begrotingswijziging die de raden op korte termijn (april) ontvangen.

Naar aanleiding van de getoonde presentatie door Ad Vaartjes worden door de raads werkgroep de volgende opmerkingen gemaakt:

- De getallen (in het bijzonder v.w.b. het aantal afgesloten contracten) genoemd in de presentatie en in de raadsinformatiebrief van december 2015, dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht. Lia Roefs zegt toe de presentatie hierop aan te passen en deze aan de raads werkgroep te doen toekomen via de griffiers.
- De raads werkgroep vraagt of er gemeentelijke samenwerkingsverbanden zijn met lagere organisatiekosten in de benchmark. Ad Vaartjes geeft aan dat gekozen is voor samenwerkingsverbanden met een min of meer vergelijkbare inwoneraantallen. Er zou in dat geval vergeleken moeten worden met samenwerkingsverbanden waarbij de kosten lager uitvallen. Op dit moment is echter bewust gekozen voor de huidige benchmark op basis van inwoneraantallen.
- De raads werkgroep wil graag meegenomen worden in het proces van de ontwikkelingen van de transformatieagenda. De transformatieagenda is leidend voor de ontwikkeling van het inkoopbeleid (uitvoering door MGR). Afsproken wordt dat het thema transformatieagenda geagendeerd wordt voor de eerstvolgende reguliere bijeenkomst van de raads werkgroep.

- De raads werkgroep vindt dat de professionalisering van de organisatie jaarlijks door de raden dient te worden geëvalueerd in tegenstelling tot het voorstel van het DB/AB om de meerjarenbegroting voor 3 jaar vast te stellen en pas na twee jaar te evalueren. De beschikbare middelen zouden kunnen worden gereserveerd, maar naar aanleiding van de evaluatie ook worden bijgesteld. Dit in relatie tot de implementatie van eventuele andere modules.
- De raadsleden willen graag vinger aan de pols houden bij de ontwikkeling van een tweede module en willen als dit aan de orde is hierover graag worden geïnformeerd en geconsulteerd. Dit punt zal eveneens terugkomen op de agenda van raads werkgroep.
- De raads werkgroep vindt het belangrijk dat naast aanbieders ook hulpvragers worden betrokken bij de transformatieagenda (via ontwikkel- en /of samenwerkingstafels). Ron Genders geeft aan dat deze doelgroepen reeds betrokken zijn bij deze ontwikkeling doordat ook cliëntenraden e.d. worden uitgenodigd om mee te denken in deze ontwikkeling.
- Het aangekondigde voorstel voor een nieuwe begrotingswijziging valt sommige raadsleden zwaar. Er zijn twijfels over hoe dit voorstel in de eigen raden zal gaan landen. Het was prettig geweest indien de raads werkgroep meer betrokken zou zijn geweest bij dit proces. De raads werkgroep doet een nadrukkelijk appel op het DB/AB om de gewenste begrotingswijziging zeer zorgvuldig te onderbouwen met feiten teneinde de raden zo optimaal mogelijk te informeren. Lia Roefs geeft aan dat de roep van de raads werkgroep om een goede onderbouwing duidelijk is overgebracht. Naar verwachting wordt de raadsinformatiebrief eind april naar alle raden verzonden. Indien de raadsinformatiebrief hier aanleiding toe geeft zal er een extra bijeenkomst met de raads werkgroep worden belegd. Een datum wordt alvast ingepland door Esther Apeldoorn.
- Desgevraagd geeft Henk Mensink aan dat de hoogte van de uitvoeringscomponent die in de 3D-budgetten is opgenomen door de gemeenten zelf bepaald kan worden.

Ita Joosten bedankt Lia Roefs, Henk Mensink en Ad Vaartjes voor de toelichting. Zij stelt vast dat er een goede discussie heeft plaatsgevonden en stelt voor een korte pauze te houden, waarna Maarten Thönissen een toelichting zal geven op het dashboard maatwerkvoorzieningen. In verband met de tijd wordt agendapunt 4 naar een volgende bijeenkomst verschoven.

*In de pauze verlaten Henk Mensink, Lia Roefs en Ad Vaartjes de vergadering.*

### **3. Ontwikkeling dashboard maatwerkvoorzieningen in Noord Limburg**

Aan de hand van een voorbeeld geeft Maarten Thönissen inzicht in de manier waarop het dashboard maatwerkvoorzieningen eruit komt te zien. Hierdoor is het mogelijk om de resultaten voor hulpvrager, de kwaliteit van de beroepsmatige ondersteuning samen met de aanbieders van zorg op langere termijn te volgen. Het gaat daarbij om de kwaliteit van de verschillende organisaties en de kwaliteit van de netwerksamenwerking.

In het dashboard worden de aantallen en kosten van de maatwerkvoorzieningen in het Sociaal Domein inzichtelijk gemaakt en kunnen deze vergeleken worden. Het dashboard is ingedeeld volgens de Arrangementenwaaier, waarmee integraal zicht gekregen wordt op alle maatwerkvoorzieningen op alle leefdomeneinen. Het dashboard geeft de MGR en de individuele gemeenten belangrijke informatie voor monitoring, sturing, beleidsanalyses en kosten van maatwerkvoorzieningen.

De gegevens worden periodiek (in beginsel eenmaal per kwartaal) bijeengebracht, zodat deze door beleidsmedewerkers kunnen worden geanalyseerd. Nieuwe elementen, zoals monitoring van het vluchtelingenvraagstuk worden meegenomen. Het is een groeimodel, om mensen te kunnen blijven volgen m.b.t. hun zorgvragen.

Het model is gebaseerd op het model VGZ en wordt nu al toegepast bij 18 gemeenten. Hoe meer gemeenten aanhaken, hoe beter vergelijkingen kunnen worden gemaakt en samenhang kan worden aangetoond. Het is goed mogelijk een verdieping van de gegevens van grof naar fijn in te zien.

Maarten Thönissen geeft aan dat de informatie niet alleen interessant is, maar ook zeer relevant, omdat duidelijk wordt aan welke knoppen gedraaid kunnen worden om een bepaalde kostenbesparing te realiseren. Zo blijkt in het (realistische) voorbeeld, dat huisartsenzorg en medisch specialistische zorg niet zoveel drukt op het zorgbudget als bijvoorbeeld bijstandsuitkeringen en dagbesteding. Er kunnen zich verschillen per wijk of kern voordoen. Ook de Sociaal Economische Staat (SES) van een gebied is opgenomen in het dashboard.

Op dit moment wordt ontwikkeld welke rapportages met welke gegevens beschikbaar komen voor bestuur, beleidsmakers, gemeenteraden etc. Het is een zoektocht om te komen tot indicatoren die nodig zijn om tot het goede beleid te komen.

N.B. De voorbeeldpresentatie kan (nog) niet bij het verslag worden gevoegd, omdat de cijfers die in de presentatie zijn getoond nog niet met de betreffende gemeente zijn besproken. Zodra dit wel het geval is zal Maarten Thönissen de presentatie alsnog beschikbaar stellen aan de raads werkgroep.

Ita Joosten verzoekt of het een volgende keer mogelijk is de diepte in te gaan, zodat de raads werkgroep volledig inzicht krijgt in de mogelijkheden van het dashboard. Daarna kan worden vastgesteld welke informatie voor de rapportage aan de raden van belang is en hoe dit kan worden gebruikt voor de analyses in de regio. Zij bedankt Maarten Thönissen voor zijn heldere toelichting.

#### **4. Sturing en monitoring in het Sociaal Domein**

De voorgaande agendapunten hebben meer tijd in beslag genomen dan voorzien. Vandaar dat in overleg met de raads werkgroep wordt besloten om dit agendapunt te agenderen voor de eerstvolgende bijeenkomst.

#### **5. Tot slot**

##### *Reserveringen agenda's*

Een reservering in de agenda's voor een eventuele extra te plannen bijeenkomst in mei/juni 2016 (mocht de raadsinformatiebrief hier aanleiding toe geven) wordt door Esther Apeldoorn gemaakt. Ook zal zij een datum prikken voor een volgende bijeenkomst in september 2016.

##### *Verslag en presentaties*

Het verslag volgt binnen 2 weken. De presentatie van dhr. Thönissen wordt nagezonden zodra deze beschikbaar wordt gesteld.

Ita Joosten bedankt iedereen voor de inbreng en aandacht en sluit de vergadering.