

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Verklaring van geen bedenkingen
raadsnummer 2015 9
collegevergadering d.d. 27 januari 2015
raadsvergadering d.d. 25 maart 2015
fatale termijn
programma Wonen en Leefomgeving
portefeuillehouder J. Teeuwen

team OGOBO
steller mr.dr.s. KEP van Bommel
doorkiesnummer +31 77 3596476
e-mail k.vanbommel@venlo.nl
registratienummer 15-547
datum 19 januari 2015
bijlage(n)
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

In de procedure voor de omgevingsvergunning voor een afwijking van het bestemmingsplan is het verplicht dat de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft, behalve voor de gevallen waarin de raad dat niet nodig acht. In 2011 werden al raadsbesluiten met betrekking tot dit onderwerp vastgesteld, maar die zijn inmiddels door de jurisprudentie van de Raad van State achterhaald.

Wij stellen voor om de raadsbesluiten uit 2011 in te trekken en de categorieën van gevallen, waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, opnieuw aan te wijzen.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Piet Lucassen

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 30 maart 2011 heeft de gemeenteraad van Venlo categorieën van gevallen aangewezen, waarin een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) bij een buitenplanse afwijking niet is vereist. Op 30 november 2011 heeft de gemeenteraad van Venlo besloten dat een verklaring van geen bedenkingen nooit is vereist. De Raad van State heeft over een dergelijke algemene aanwijzing geoordeeld dat die onverbindend is. Daarom moet een nieuwe aanwijzing van gevallen worden vastgesteld.

Voorgesteld wordt om de raadsbesluiten uit 2011 in te trekken en de categorieën van gevallen, waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, opnieuw aan te wijzen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Concept-raadsbesluit	19-1-2015
2.
3.
4.
5.

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Het doel is om categorieën van gevallen vast te stellen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) niet meer nodig is. Hierdoor wordt de procedure voor de omgevingsvergunning voor een afwijking van het bestemmingsplan versneld.

2. Relatie met programma

Dit valt onder het programma "Wonen en Leefomgeving". De strategische doelstelling van dit programma is het bieden van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving voor iedere inwoner.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Initiatieven van burgers passen niet altijd in het vigerende bestemmingsplan. Om het initiatief toch te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Het alternatief is dat toestemming wordt verkregen via een omgevingsvergunning planologie. De omgevingsvergunning planologie kan op drie manieren worden verleend:

1. Binnenplanse afwijkingen.
2. Kruielgevallen (bij AMvB aangewezen gevallen).
3. Overige buitenplanse afwijkingen.

Bij de onder 3 genoemde gevallen heeft de gemeenteraad een medebeslissingsrecht via de vvgb. Tijdens de procedure is 2 keer een raadsvoorstel nodig: eerst voor de ontwerp-vvgb bij de ontwerp-vergunning, daarna de definitieve vvgb bij de definitieve vergunning.

De raad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin de vvgb niet is vereist. Op 30 maart 2011 heeft de gemeenteraad van Venlo een dergelijke aanwijzing van gevallen vastgesteld. In de praktijk bleek die aanwijzing niet goed te werken. Bijvoorbeeld: voor 20 woningen in het stedelijk gebied was de vvgb niet vereist, maar voor de fietsenstalling bij die woningen weer wel. Op 30 november 2011 heeft de gemeenteraad van Venlo besloten dat een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) bij een buitenplanse afwijking nooit is vereist. De Raad van State heeft over een dergelijke algemene aanwijzing geoordeeld dat die in strijd met de wet en dus onverbindend is (uitspraak 27-08-2014 nr. 201310261/1/A1). Er kleeft dus een juridisch risico aan een omgevingsvergunning, waarin wordt verwezen naar het raadsbesluit van 30 november 2011. Een belanghebbende kan immers bij de rechter het raadsbesluit van 30 november 2011 aanvechten, waarschijnlijk met succes, gelet op de hierboven genoemde Raad van State uitspraak. Het is dus zaak dat een nieuwe aanwijzing van gevallen wordt vastgesteld, zonder de nadelen van het raadsbesluit van 30 maart 2011 en zonder het juridisch risico van het raadsbesluit van 30 november 2011.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Zie onder 3.

Raadsvoorstel - onderbouwing

- 5. Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

De categorieën van gevallen, waarin de vvgb niet is vereist, zijn voorbesproken in de raads werkgroep RO. De raads werkgroep heeft daarbij de afweging gemaakt dat de maatschappelijke impact van het initiatief bepalend is voor de vraag of de vvgb is vereist. Daarbij speelt een rol dat de vvgb een extra stap is in de procedure, waardoor de aanvrager langer op de vergunning moet wachten. Dit is (alleen) aanvaardbaar wanneer vanwege de maatschappelijke impact van het initiatief een uitgebreide afweging geboden is. Ook als de ruimtelijke kaders al zijn bepaald door de Raad is een vvgb niet nodig.

- 6. Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

N.v.t.

- 7. Financiële paragraaf**

N.v.t.

- 8. Risicoparagraaf** (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	-
Financiële risico's en aspecten	-
Economische risico's	-
Maatschappelijke risico's	-
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	-
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	-
Overige strategische risico's	-

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Het voorstel is bedoeld om juridische risico's uit te sluiten en de procedures voor omgevingsvergunningen te versnellen.

- 9. Vervolgprocedure voor de raad**

De gevallen, waarin nog wel de vvgb is vereist, worden aan de raad voorgelegd. Een aandachtspunt daarbij is dat de vvgb slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening (art. 6.5 lid 2 Bor). Er mogen dus geen politieke, maar alleen ruimtelijke afwegingen een rol spelen bij het afgeven van de vvgb.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Verklaring van geen bedenkingen
raadsnummer 2015 9
raadsvergadering d.d. 25 maart 2015

team OGOBO
steller mr.dr.s. KEP van Bommel
doorkiesnummer +31 77 3596476
e-mail k.vanbommel@venlo.nl
datum 19 januari 2015

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 27 januari 2015, registratienummer 15-547; gelet op de in artikel 6.5, derde lid, van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) aan de raad toegekende bevoegdheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring, als bedoeld in artikel 6.5, eerste lid, van het Bor, hierna: verklaring van geen bedenkingen, niet is vereist;

overwegende dat het in het belang van een efficiënte procesgang bij de behandeling van aanvragen om omgevingsvergunning wenselijk is dat categorieën van gevallen worden aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;

besluit vast te stellen:

de volgende categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist:

1. de gevallen waarin burgemeester en wethouders van Venlo bevoegd gezag zijn en reeds op voorhand duidelijk is dat de aanvraag om omgevingsvergunning op andere dan planologische gronden geweigerd moet worden;
2. andere dan de hierboven bedoelde gevallen, waarin burgemeester en wethouders van Venlo bevoegd gezag zijn, met uitzondering van:
 - activiteiten binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht;
 - de activiteiten bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moet worden gemaakt (MER-plichtige activiteiten);
3. andere dan de hierboven bedoelde (uitzonderings)gevallen, waarin burgemeester en wethouders van Venlo bevoegd gezag zijn en het een initiatief betreft dat past binnen een ruimtelijk kader dat de raad heeft goedgekeurd, zoals een structuurvisie, stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, masterplan, gebiedsvisie, projectplan, verkeers- en vervoersplan of woningbouwprogramma ;

Raadsbesluit

4. andere dan de hierboven bedoelde gevallen, waarin burgemeester en wethouders van Venlo bevoegd gezag zijn, met uitzondering van:
 - woningen en/of appartementen voor zover het betreft nieuwe bouwvolumes, die niet voldoen aan de Regionale woonvisie;
 - maatschappelijke voorzieningen groter dan 1500 m² bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) en een perceeloppervlak groter dan 3000 m²;
 - sport en extensieve recreatie groter dan 1500 m² en een perceeloppervlak groter dan 3000 m² en alle intensieve recreatie;
 - nieuwe hoofdinfrastructuur;
 - commerciële voorzieningen zoals winkels en andere bedrijfsruimten groter dan 500 m² bvo (nieuwbouw);
 - kantoren groter dan 250 m² bvo (nieuwbouw);
5. de gevallen waarin burgemeester en wethouders van Venlo bevoegd gezag zijn en er geen zienswijze is ingediend tegen de ontwerp-vergunning of de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen, mits de omgevingsvergunning ten opzichte van de ontwerp-vergunning ongewijzigd wordt vastgesteld;

onder gelijktijdige intrekking van raadsbesluit nr. 2011-17 van 30 maart 2011 en raadsbesluit nr. 2011-82 van 30 november 2011.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 maart 2015.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten