

## Zonnepark Bernhardstraat Tegelen

 <p><b>BRO</b> Ruimte om <i>in</i> te leven</p>	<p><b>Bestemmingsplan Zonnepark Bernhardstraat Tegelen</b> Gemeente Venlo</p>
Projectnummer BRO:	211x08062
Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.BP201704BERNHARD-VA01

# Inhoudsopgave

<b>Bijlagen bij de toelichting</b>	<b>3</b>
<b>Bijlage 1</b> <b>Quickscan flora en fauna</b>	<b>4</b>
<b>Bijlage 2</b> <b>Landschapsinpassingsplan</b>	<b>14</b>
<b>Bijlage 3</b> <b>Tekening landschapsinpassingsplan</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage 4</b> <b>Nota van zienswijzen</b>	<b>22</b>

## **Bijlagen bij de toelichting**

## **Bijlage 1 Quickscan flora en fauna**

**Notitie : Quickscan flora en fauna Bernhard-  
straat te Tegelen**

Datum : 26 januari 2017  
Opdrachtgever :  
Projectnummer : 211x08062  
Opgesteld door : Ineke Kroes  
Gecontroleerd :  
door

Er zijn plannen om een zonnepanelenpark aan te leggen op een perceel ten noordoosten van de Bernhardstraat in Tegelen. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

**Natuurbescherming in Nederland**

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

*Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Nature 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

*Gebiedsbescherming vanuit Provinciaal beleid*

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszone) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

### *Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming*

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming, heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet Natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming (Wnb-andere soorten), de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels vanwege de Vogelrichtlijn(Wnb-hrl).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Het is momenteel nog niet geheel duidelijk hoe de Wet Natuurbescherming omgaat met deze indeling. Vooralsnog moet ervan uitgegaan worden, dat deze indeling gehandhaafd blijft.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

### **Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009, die ook onder de Wet Natuurbescherming blijft gelden.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 19 januari 2017 door een ecooloog van BRO<sup>1</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren

---

<sup>1</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en fauna vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

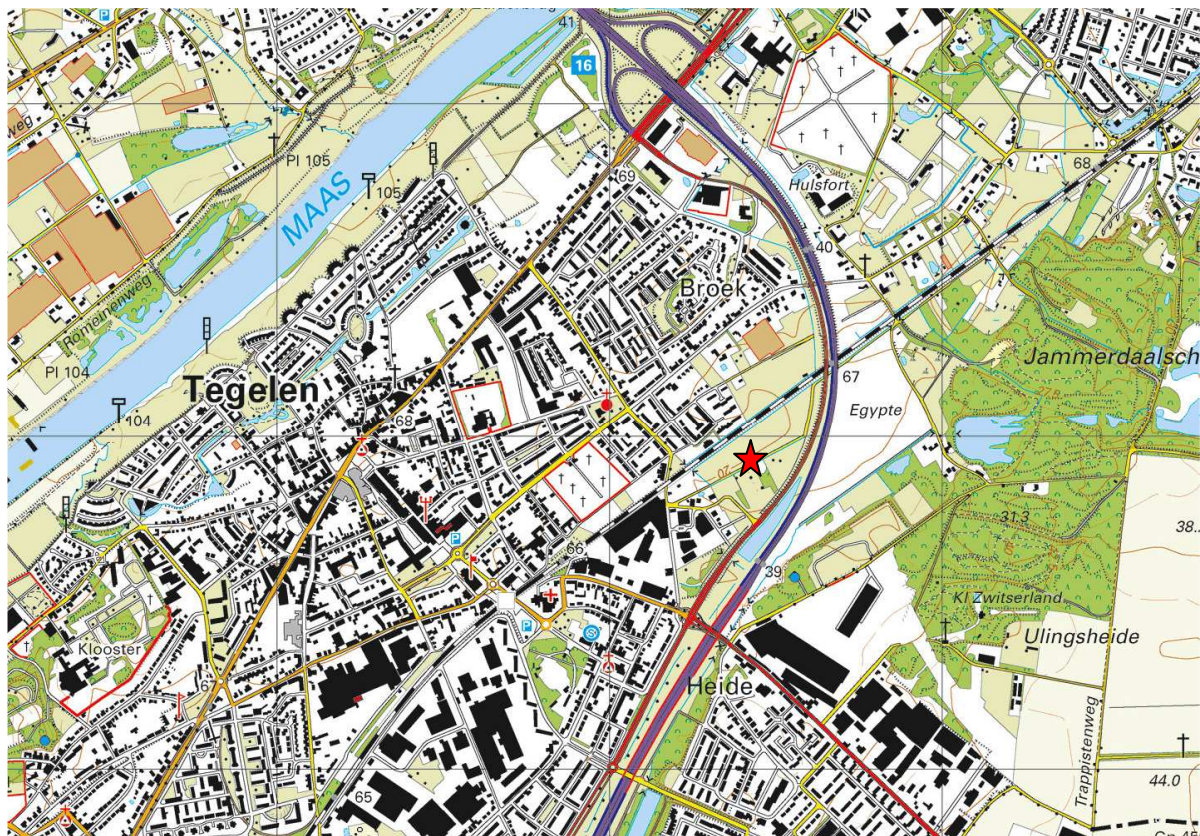
#### Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich op een strook groen ten noordoosten van de Bernhardstraat in Tegelen, aan de rand van de stad. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 208.454, Y= 372.926. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1: Luchtfoto plangebied (rood omlijnd).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 2: Topografische kaart plangebied

#### *Huidige situatie*

Het plangebied ligt ingeklemd tussen aan de westkant de rand van de stad en aan de oostkant de provinciale weg, met direct daar achter de snelweg A73. Tussen plangebied en bebouwing aan de westkant ligt een spoorlijn, met aan beide kanten een waterhoudende sloot met rietkragen. Door en om het plangebied liggen verder nog een aantal waterhoudende goed onderhouden sloten. De sloten binnen het plangebied monden via een stelsel uit in de Wilderbeek. Het perceel bestaat verder uit voornamelijk grasland, voor het grootste deel regelmatig begraaasd. De luchtfoto laat aan de zuidkant van de Broekveld weg enkele bosschages zien, deze zijn voor een groot deel verdwenen en omgezet in grasland (zie foto's). De houtwal aan de Bernhardlaan is intact gebleven. Er loopt een smalle verharde weg dwars door het plangebied, de Broekveldweg. Aan de zuidwestkant en het stuk langs de provinciale weg zijn een paar houtwallen. Op het plangebied staat een enkele boom. De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 12) geven een impressie van het plangebied.





*Figuur 3: Overzicht plangebied, met op de graslanden en links de houtwal grenzend aan de Bernhardstraat. Foto genomen richting het noorden.*



*Figuur 4: Overzicht van het plangebied, de graslanden. Foto genomen richting het noorden*



*Figuur 5. Een van de goed onderhouden waterhoudende sloten. Aan de rietkraag door het grasland is een zijslot te herkennen. Foto genomen richting het noordoosten*



*Figuur 6. De graslanden aan de zuidzijde van de Broekveldweg. Er zijn nog wat bosschages en er is een enkele boom aanwezig. Foto genomen vanaf de Broekveldweg, richting het zuidoosten*



*Figuur 7. De houtwal aan de Bernhardstraat, met een zijslot op de achtergrond. Foto genomen richting het noordwesten*



*Figuur 8. Het meest noordelijk deel van het plangebied, met zicht op het viaduct van de Broekweg onder de provinciale weg door. Foto genomen richting het noorden*



Fig. 9. Overzicht noordelijk deel van het plangebied, met zicht op het stedelijk gebied in de achtergrond, en de spoordijk er tussenin. Foto genomen richting het noorden



Fig. 10. Overzicht noordelijk deel van het plangebied, met zicht op het stedelijk gebied in de achtergrond, en de spoordijk er tussenin. Foto genomen richting het zuidwesten

### *Toekomstige (geplande) situatie*

Het toekomstige plan is de realisatie van een park met zonnepanelen in het plangebied.

Om deze ontwikkeling te realiseren zal grasvegetatie de container, houtopslag, grasvegetatie en mogelijk enkele bomen aan het begin van de bomenrij aan de zuidwestgrens van het plangebied en bestrating verdwijnen. Er zal grondverzet plaatsvinden en de grond zal bouwrijp worden gemaakt.

## **Toetsing gebiedsbescherming**

### *Wettelijke gebiedsbescherming*

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Maasduinen ligt op 10,2 kilometer afstand. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet, of de nieuwe Wet Natuurbescherming.

### *Planologische gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt geheel buiten de Goudgroene- en Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming, en de te verwaarlozen invloed, zijn negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden uitgesloten. In de planvorming hoeft om die reden verder geen rekening gehouden te worden met planologische beschermde gebieden.

## **Toetsing Flora- en fauna**

### Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Vanuit de omgeving zijn er waarnemingen bekend van diverse beschermde soorten vaatplanten, waaronder het kluwenklokje en blaasvaren (Wnb-andere soorten). Het plangebied waar de ingreep plaatsvindt, bestaat vooral uit begraasde weide. Er is geen bebouwing. Het plangebied biedt om die reden geen geschikte standplaatsen voor deze beschermde soorten vaatplanten. Gezien het ontbreken van geschikte standplaatsen, wordt het voorkomen van beschermde vaatplanten op deze plek in zijn geheel op voorhand uitgesloten.

### Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling zoals o.a. konijn, egel, mol, veldmuis en huisspitsmuis kunnen mogelijk van het plangebied gebruik maken. Het voorkomen van strenger beschermde soorten, te weten de das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis (Wnb-andere soorten) en bever (Wnb-hrl) zijn uit de directe omgeving bekend. Er zijn geen burchten, wissels, haar aan prikkeldraad, of andere sporen van das aangetroffen. Evenmin zijn er holle bomen of schuurtjes die geschikt zouden kunnen zijn voor een steenmarter aangetroffen. Het plangebied ligt ingeklemd tussen de snelweg A73, een spoorlijn en stedelijk gebied. Het ligt in die zin zeer geïsoleerd en is om die reden moeilijk bereikbaar voor soorten als das en steenmarter. Het is niet onmogelijk dat het plangebied in geringe mate dienstdoet als foerageergebied, maar het is in geen geval essentieel foerageergebied voor das of steenmarter. Er zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen. Voor de waterspitsmuis zijn de sloten ongeschikt, wegens het ontbreken van geschikte oevers met schuilplekken in de aanwezige sloten. Voor de bever is het plangebied ongeschikt, er zijn geen bomen langs de oevers, en daarnaast zijn deze rechte goed onderhouden sloten ongeschikt als habitat voor de bever. Negatieve effecten op zwaarder beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden uitgesloten.

### *Effectenbeoordeling*

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

### Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (Wnb-hrl). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of holen in de bomen zijn niet aangetroffen in de enkele boom die er stond. Er is geen bebouwing binnen het plangebied. Het is uitgesloten dat er potentiële rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied aanwezig zijn.

De begroeiing aan de rand van het plangebied kan mogelijk in geringe mate onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen. De enige houtwal die mogelijk als vliegroute of foerageerplek kan dienen, aan de Bernhardstraat blijft intact. Met de planontwikkeling gaat geen essentieel foerageergebied en/of vliegroute verloren. Negatieve effecten voor vleermuizen worden redelijkerwijze uitgesloten.

### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder enkele ganzen een paar blauwe reigers en een paar eksters. Binnen het plangebied biedt de begroeiing in de houtwal en de bomen geschikte nestlocaties voor broedvogels. Er zijn tijdens het veldbezoek echter geen nesten van broedvogels aangetroffen.

Waarnemingen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals boomvalk buizerd, havik, roek, huismus en gierzwaluw zijn bekend nabij het plangebied. Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals (grote) takkennesten waar roofvogels en roek in kunnen broeden of nestlocaties van gebouw-bewonende vogels zoals huismus of gierzwaluw zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied.

Het plangebied is mogelijk geschikt als leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, met name voor roofvogels. Echter, er is voor deze soorten in de omgeving genoeg leefgebied. Er verdwijnt door deze ingreep geen essentieel leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. De gunstige staat van instandhouding van deze vogelsoorten komt door de ingreep niet in gevaar.

#### *Effectenbeoordeling*

Door werkzaamheden in de directe omgeving van begroeiing en bomen kan verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.

Met de planontwikkeling gaat geen essentieel leefgebied verloren van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Negatieve effecten voor vogels met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

#### Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied zijn geen sporen gevonden van beschermde vissen, amfibieën of reptielen. Vanuit de omgeving zijn alpenwatersalamander, hazelworm, levendbarende hagedis (Wnb-andere soorten) boomkikker en zandhagedis (Wnb-hrl) bekend. Alpenwatersalamander heeft onder andere slootjes als waterhabitat en stammen en stenen als landhabitat. De houtwal aan de Bernhardstraat kan mogelijk dienen als landhabitat voor de alpenwatersalamander. Deze houtwal blijft intact, evenals de slootjes. Er verdwijnt geen leefgebied voor de Alpenwatersalamander. Het plangebied is ongeschikt voor de boomkikker, Er zijn geen geschikte poelen, kolken of grachten aanwezig binnen het plangebied, er is geen waterhabitat voor de boomkikker. Het plangebied ligt te geïsoleerd om boomkikkers van buitenaf aan te trekken. Voor reptielen zoals levendbarende hagedis of zandhagedis is het plangebied in zijn geheel ongeschikt wegens het ontbreken van geschikt habitat. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (Wnb-andere soorten; provinciale vrijstelling). Negatieve effecten voor vissen, amfibieën en reptielen worden op voorhand uitgesloten.

#### *Effectenbeoordeling*

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

#### Beschermde ongewervelde diersoorten

Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

### **Conclusie en aanbevelingen**

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis etc. en zwerfende exemplaren van algemene amfibiesoorten kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten (Wnb-andere soorten, provinciale vrijstelling), geldt een algemene vrijstelling van de Wet Natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige bomen, en overige begroeiing. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Voor vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn er geen specifieke maatregelen nodig.

## **Bijlage 2 Landschapsinpassingsplan**

---

Onderwerp : **Advies landschappelijke inpassing  
Zonnepark Bernhardstraat Tegelen**

MEMO

Projectnummer : 211x08062

Datum : 15 augustus 2017

Opdrachtgever : G. Driessen

Van : RvO en RT

---

BLAD 1

## Inleiding

### Aanleiding en initiatief

De initiatiefnemer is voornemens op de percelen aan weerszijden van de Broekveldweg aan de oostzijde van de kern Tegelen een zonnepark te realiseren.

De gemeente Venlo ervaart de voorgenomen ontwikkeling als positief en heeft handvatten geboden om de grootschalige technische voorziening op een goede manier te integreren in het omliggende landschap. Een voorwaarde voor het toestaan van de ontwikkeling is het aantonen van de landschappelijke inpasbaarheid.

Het landschappelijk inpassingsplan richt zich op de uitstraling en de verankering van de ontwikkeling naar de omgeving toe en tevens op de interne ordening en inrichting van het perceel. Aspecten zoals oriëntatie, ligging, ontsluiting en toe te passen groenelementen worden hierin meegenomen. Onderhavig advies geeft inzicht in welke inrichtingsmaatregelen er genomen moeten worden opdat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Het plangebied ligt direct ten oosten van de kern Tegelen, tussen de bebouwde kom en de snelweg A73/A74. Het gebied bestaat momenteel hoofdzakelijk uit relatief kleine agrarische graslanden. Aan de zuidwestzijde grenst het gebied aan een klein bedrijventerrein. Aan de overige zijden wordt het gebied begrenst door grote infrastructuur. Aan de zuidzijde de snelweg A73 en aan de noordzijde de spoorlijn. Zowel de snelweg als de spoorlijn liggen verhoogd in het landschap ten opzichte van het plangebied. Vlak achter de spoorlijn bevindt zich een woonwijk.



Zicht op plangebied met rechts op de foto de spoorlijn.

De Broekveldweg, links op de foto de verhoogd gelegen A73 en rechts het plangebied.



Broekveldweg loopt dwars door het plangebied.

Zicht over het plangebied richting de A73.

### **Uitgangspunten en kaders**

Vanuit zowel de initiatiefnemer als door de gemeente zijn uitgangspunten en kaders benoemd die betrekking hebben op de landschappelijke inpassing. De initiatiefnemer en gemeente hebben uitvoerig overleg gevoerd over de landschappelijke inpassing. Overeengekomen is dat de ontwikkeling niet verstopt zal worden, maar dat gezien mag worden dat hier een zonnepark gerealiseerd is. De voorgestelde maatregelen voor landschappelijke inpassing zijn hierop afgestemd. Daarnaast zijn de volgende uitgangspunten benoemd:

#### *1. Vanuit de gemeente*

- De opwekking van energie zal plaatsvinden met behoud van onderliggend grasland. Het beheer zal bij voorkeur gericht zijn op de ecologische potenties van het gebied (natuurlijk graslandbeheer);
- Het open landschap zoveel mogelijk beleefbaar houden;
- Overhoeken benutten voor natuurontwikkeling in vorm van natte graslanden;
- Aanzetten Broekveldweg: een breed profiel van bermen;
- Geen houtwal langs de Broekveldweg: het technisch-functionele karakter van de voorziening laten zien;
- Technische ondersteunende voorzieningen zo ver mogelijk aan de randen van het gebied plaatsen;
- Geen technische voorzieningen ter plaatse van de reservering voor de verplaatsing van de Gulicksebaan/verbreding spoor (in ieder geval allen eenvoudig te verplaatsen objecten);
- Hekwerk langs het hele park (zijnde houten palen met schapen / wildrastergaas): toevoeging: voorzien van doorgangen voor klein wild (hazen, fazanten ed);
- Daar grasland behouden dient te blijven, zullen de panelen op hoogte gezet moeten worden.
- Paden van 1,5 mtr breed dwars door het zonnenveld voor de brandweer.

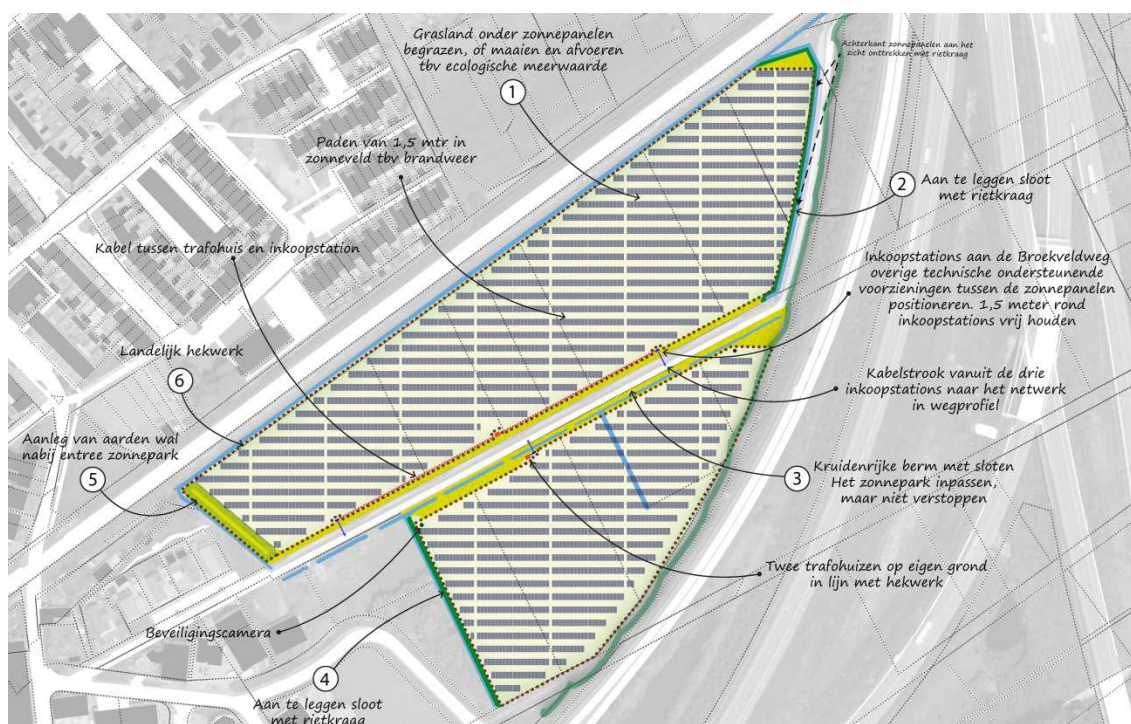
#### *2. Vanuit de initiatiefnemer*

- Geen bomen/struiken plaatsen waardoor er schaduwval op de collectoren plaatsvindt;
- Op het gehele terrein is drainagevoorziening voorzien. Deels is dit al aanwezig, deels wordt dit nog aangelegd;
- Het is niet mogelijk de zonnepanelen op hoogte te plaatsen, het doorzetten van slotenstructuur o.i.d. om het historische verkavelingspatroon zichtbaar te maken vervalt hierdoor.
- Afscheiding door de plaatsing van een houten hekwerk rondom de zonnenvelden.



## Advies

De inpassing en vormgeving van het perceel aan de Bernhardstraat richt zich op de overgang van het zonnepark naar het omliggende landschap en de openbare weg. Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld, welke op basis van de gestelde kaders en kennis van het landschap en de betreffende locatie zijn vormgegeven. Onderstaande schets illustreert de voorgestelde maatregelen, gevolgd door een beknopte argumentatie.



Voorstel inrichtingsmaatregelen (zie bijlage voor schets op schaal)

## Argumentatie

Het inpassingsplan biedt een balans in economische haalbaarheid, technische mogelijkheden en een goede landschappelijke integratie. Concreet zijn de volgende inrichtingsmaatregelen voorgesteld:

1. Behoud en beheer graslanden
2. Kruidenrijke bermen Broekveldweg
3. Aanleg grondwallen
4. Zorgvuldige situering technische voorzieningen
5. Aanleg rietkragen
6. Aanleg landelijk hekwerk

### 1. Behoud en beheer graslanden

De graslanden ter plaatse van de zonnepanelen zullen ecologisch worden beheert door begrazing (schapen) of extensief maaien. Door de weiden op deze manier te beheren kan er een ecologische meerwaarde worden behaald.

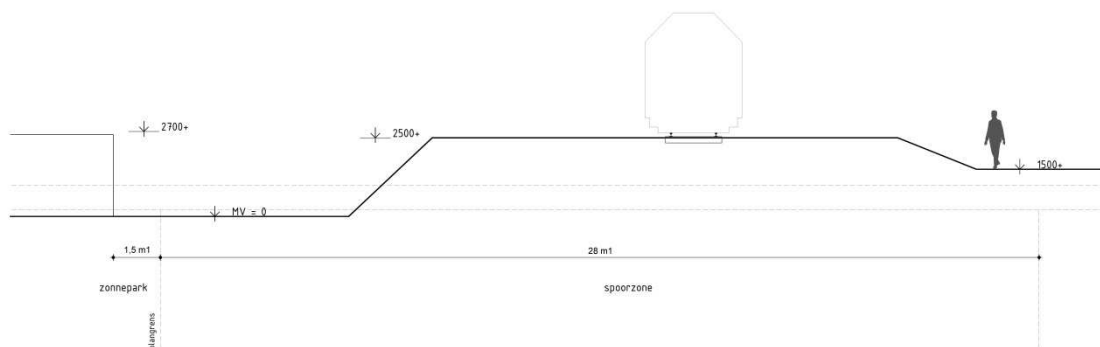
## 2. Kruidenrijke bermen Broekveldweg

Het profiel van de Broekveldweg is aangezet met aan weerszijde brede bermen (4m), ingevuld met een kruidenrijk grasland. Deze invulling is ook in de overhoekjes van het perceel toegepast. Naast een breed profiel van de weg is de zichtbaarheid van de technische voorzieningen en de doorzichten over het zonnepark vanaf de weg een belangrijk element. De focus ligt hier op de beleving van het regelmatige ritme van de zonnepanelen.

## 3. Aanleg grondwallen

Langs de entreezijde aan de Bernhardstraat is een grondwal gesitueerd. De grondwal dient er voor de overgang naar het kampje ten zuiden van het zonnepark op een passende manier in te richten. De zonnepanelen komen dan in het zicht wanneer men met auto of fiets daadwerkelijk het zonnepark binnenrijdt.

Aan de noordzijde onttrekt de wal van de spoorlijn het zonnepark grotendeels aan het zicht en is landschappelijke inpassing niet noodzakelijk.

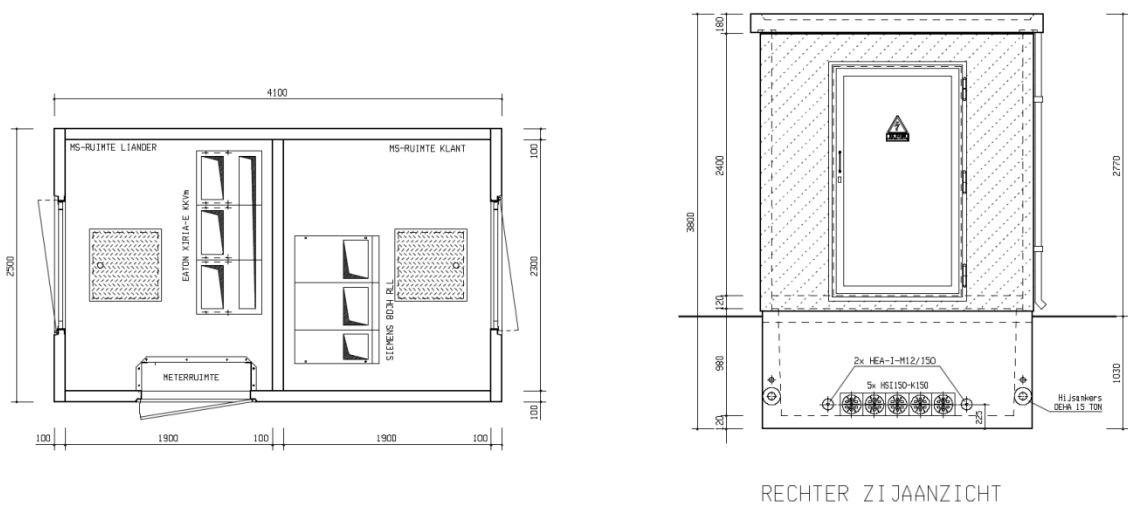


Doorsnede spoorlijn en zonnepark. Het zonnepark wordt door de verhoogde spoorlijn deels aan het zicht onttrokken.

## 4. Zorgvuldige situering technische voorzieningen

De gemeente heeft aangegeven langs de Broekveldweg zo weinig mogelijk technische ondersteunende voorzieningen te willen plaatsen, zodat naast de Broekveldweg enkel de zonnepanelen zichtbaar zijn. In eerste instantie waren er langs deze weg 3 inkoopstations, 7 trafostations en 52 omvormers gepland. In het kader van de landschappelijke inpassing is gezocht naar mogelijkheden om deze aantallen te reduceren.

De omvormers worden allemaal in het zonnenveld zelf geïntegreerd. Door aanpassingen in de opzet van het zonnepark is het aantal trafostations van zeven teruggebracht naar twee. Hierdoor zijn er langs de Broekveldweg enkel drie inkoopstations en twee trafostations noodzakelijk. De locatie voor deze voorzieningen is bepaald op basis van technische eisen. Deze voorzieningen komen op eigen terrein, in lijn met het hekwerk, maar wel buiten het hekwerk zodat deze ten alle tijden bereikbaar zijn voor de energieleverancier. Op deze manier ligt de nadruk langs de Broekveldweg op het zicht op de zonnepanelen.



Indicatie maatvoering inkoopstations.

### 5. Aanleg rietkragen

Aan de noordoost en zuidwestzijde nabij de Broekveldweg wordt tegen de achterzijde van de zonnepanelen aangekeken vanuit het viaduct onder de A73 door. Om dit te voorkomen is hier een sloot met rietkraag voorgesteld. Ook langs de bestaande bosschage langs de zuidzijde zorgt een rietkraag voor een passende overgang naar de omgeving.

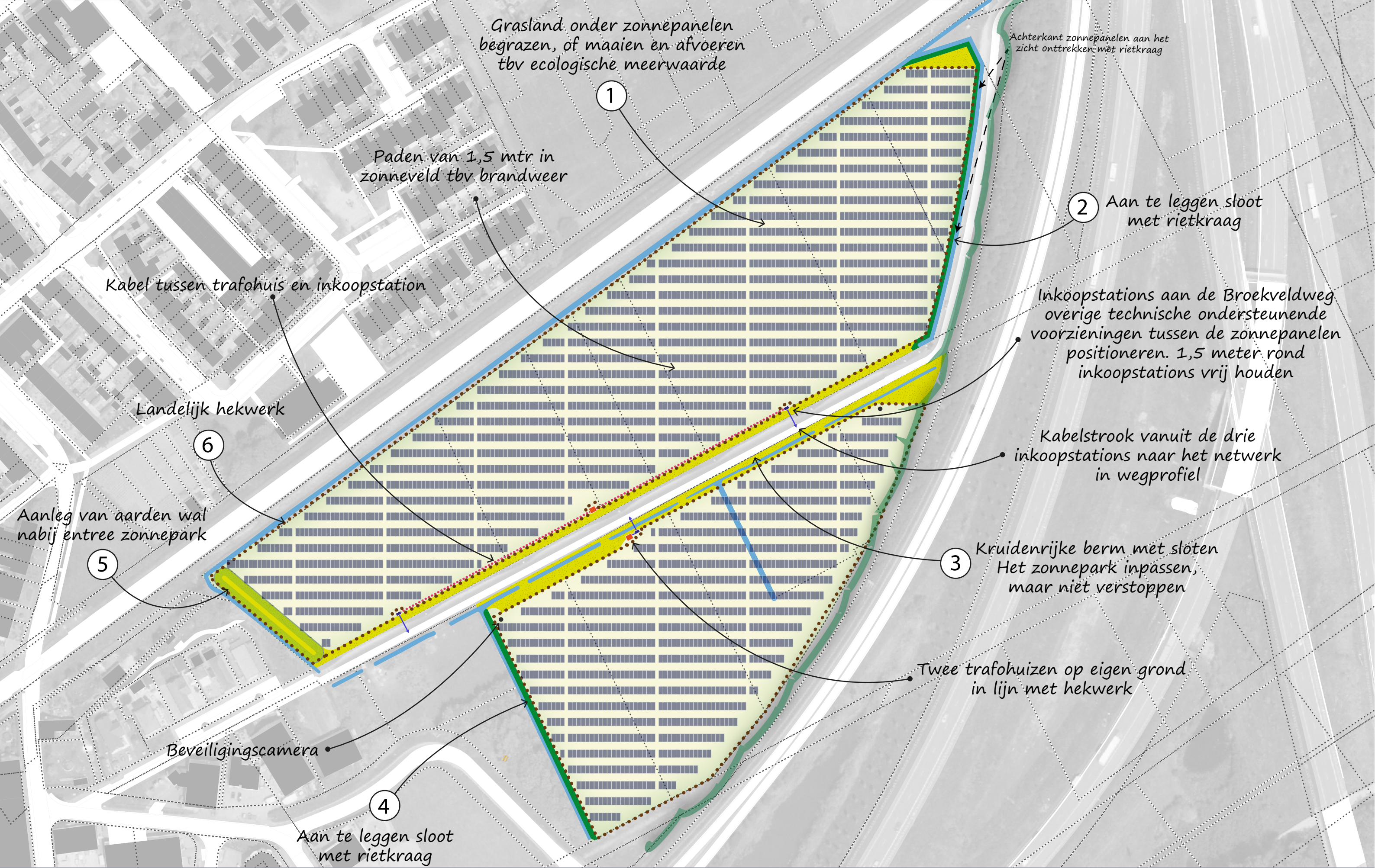
### 6. Aanleg landelijk hekwerk

Het gehele terrein zal omheind worden. Gekozen wordt voor een landelijk hekwerk van houten palen met groot rechthoekig gaas, om zo aan te sluiten bij de landschappelijke omgeving.



Referentiebeeld landelijk hekwerk.

## **Bijlage 3 Tekening landschapsinpassingsplan**



## **Bijlage 4 Nota van zienswijzen**

**Nota van zienswijzen in het kader van het ontwerp-  
bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van een zonnepark op de  
locatie tussen de Bernhardstraat, de provinciale weg N271 en de spoorlijn Venlo-  
Roermond in Tegelen (zaaknummer 1108084)**

Het voornemen om het bestemmingsplan “Zonnepark Bernhardstraat Tegelen” vast te stellen is op woensdag 13 december 2017, op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht, gepubliceerd in de Staatscourant en op de gemeentelijke website ([www.venlo.nl](http://www.venlo.nl), rubriek Actueel, officiële bekendmakingen) en digitaal op de landelijke voorziening, [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), via de link <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/webbroo/?planid=NL.IMRO.0983.BP201704BERNHARD-ON01>.

Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken hebben vanaf donderdag 14 december 2017 tot en met woensdag 24 januari 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Stadskantoor, Hanzeplaats 1 te Venlo. Genoemde stukken konden verder worden geraadpleegd of gedownload van de gemeentelijke website.

Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is tijdig gebruik gemaakt door:

- A. De heer M. Bömers, Populierstraat 49, 5931 KB Tegelen, 24 januari 2018**
- B. Omwonenden (zie bijlage 4 lijst omwonenden), 24 januari 2018**
- C. De heer Th.J.G. Ewalds, Hoogstraat 56 A, 5931 GD Tegelen, 24 januari 2018**

#### Zienswijzen

Hierna worden de zienswijzen samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. De voornoemde insprekers zijn ontvankelijk in hun zienswijzen.

#### Vooraf

De samenvatting van de zienswijzen heeft alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenverslag te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen, zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

#### Algemeen

Het plangebied bevindt zich tussen de Bernhardstraat, de N271 en de spoorlijn Venlo-Roermond in Tegelen. De locatie is gelegen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Kaldenkerkerweg - Emmaplein’ en heeft hierin de bestemming ‘Agrarisch met waarden’, ‘Water’ en ‘Verkeer’. Binnen de geldende bestemmingen is de realisering van een zonnepark niet mogelijk.

Het onderliggende bestemmingsplan maakt mogelijk dat het bestaande agrarische grondgebruik kan worden gecontinueerd en die anderzijds de realisering van een zonnepark (zonnepanelen) met bijbehorende technische voorzieningen (inkoopstations, trafohuizen, omvormers, camerapalen) en een landschappelijk hekwerk mogelijk maakt. In onderliggend bestemmingsplan is tevens rekening gehouden met de door de gemeente Venlo in de toekomst wenselijk geachte aanleg van de Guliksebaan en de voorziene verdubbeling van de Maaslijn. De Guliksebaan dient als secundaire verbinding tussen Venlo en Tegelen en moet zorgen voor het ontlasten van de hoofdverbinding via de Venloseweg/Tegelseweg. De

verdubbeling van de Maaslijn is nodig om de toename van het treinverkeer te kunnen faciliteren. In onderliggend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de realisering van deze weg en verdubbeling van de Maaslijn in de toekomst mogelijk te maken.

## Zienswijze A

Samenvatting:

1. Reclamant ziet zich beperkt in zijn mogelijkheden op zijn eigen perceel.
2. Reclamant vreest voor verkeersoverlast.
3. Reclamant bestrijdt dat wordt voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking
4. Het plan past niet binnen de beleidsuitgangspunten van POL 2014. Er valt niet in te zien dat POL 2014 op deze plek streeft energievoorziening.
5. Het plan past niet binnen de beleidsuitgangspunten in de gemeentelijke structuurvisie en er valt niet in te zien dat met dit initiatief het uitgangspunt van Cradle to Cradle wordt omarmd, alleen omdat het gericht is op het gebruik van schone energie.
6. Er is onvoldoende geborgd dat de panelen worden voorzien van matglas en dat er geen sprake is van reflectie.
7. Er kan niet worden gesteld dat met de opgenomen wijzigingsbevoegdheid het plan niet in de weg staat aan de doortrekking van de Guliksebaan.
8. Er kan niet worden gesteld dat er geen parkeernorm hoeft te worden opgenomen in de regels.
9. De voorwaardelijke regel inzake de landschappelijke inpassing laat in het midden wanneer volledig moet worden voldaan aan het landschappelijk inpassingsplan.

### Standpunten gemeente:

Het perceel van reclamant is gelegen op een kortste afstand van circa 35 meter ten noorden van het plangebied. Tussen zijn perceel en het plangebied zijn een spoorlijn en een groenstrook gelegen.

#### *1. Reclamant ziet zich beperkt in zijn mogelijkheden op zijn eigen perceel.*

Dit onderdeel wordt niet gemotiveerd. Het perceel van reclamant is bestemd tot 'Wonen'. Het onderhavige bestemmingsplan bevat geen bestemming of regels waardoor reclamant beperkt zou kunnen worden in zijn mogelijkheden om zijn perceel te kunnen gebruiken voor woondoeleinden.

#### *2. Reclamant vreest voor verkeersoverlast*

Dit onderdeel wordt niet gemotiveerd. Waarschijnlijk wordt hier gerefereerd aan de tekst onder het kopje 'verkeer' in de zienswijze. Zie hiervoor punt 7.

#### *3. Reclamant bestrijdt dat wordt voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking*

In de toelichting van het bestemmingsplan is een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen, waaruit volgt dat het initiatief aan de Ladder voor duurzame verstedelijking voldoet. In de toelichting is voldoende gemotiveerd dat:

- er behoefte bestaat aan alternatieve energiebronnen in het algemeen en in zonnepanelen in het bijzonder;
- er binnen de gemeente Venlo geen alternatieve locaties binnen bestaande stedelijk gebied beschikbaar zijn voor de beoogde ontwikkeling in deze omvang;



- een zonnepark zonder dubbel ruimtegebruik – zoals met het voorliggende initiatief wel mogelijk is - in het stedelijk gebied niet wenselijk is met het oog op een compact en intensief gebruikt stedelijk gebied;
- uiteraard worden ook inspanningen verricht om op daken van bestaande (en nieuwe) bedrijventerreinen het zonnearaal toe te laten nemen, dit is echter een complex en langdurig traject in verband met draagkracht van bouwconstructies, verzekeringen, eigendom etc.

*4. Het plan past niet binnen de beleidsuitgangspunten van POL 2014. Er valt niet in te zien dat POL 2014 op deze plek streeft naar energievoorziening.*

De Provincie Limburg wil de komende jaren steeds meer gebruik maken van natuurlijke energie die goed is voor het milieu, bijvoorbeeld door zonne-energie op te wekken. De Provincie Limburg ziet voor zonne-energie veel mogelijkheden, voor zonnecollectoren en met name voor zonnepanelen. Zonnepanelen passen goed in woonwijken of op industrieterreinen, mits gelegen op daken. De provincie moedigt daarom deze toepassingen van zonne-energie aan.

Over grootschalige opwek - bijvoorbeeld in een zonnepark - is in het POL 2014 niet expliciet vastgelegd dat het plangebied geschikt is voor een zonnepark, tegelijkertijd sluit het POL 2014 dit ook niet uit. Immers het POL is een structuurvisie op een hogere abstractieniveau en doet geen expliciete uitspraken op dit kleinschalige gebiedsniveau, dit wordt beschouwd als een lokale afweging, zie hiervoor punt 5.

*5. Het plan past niet binnen de beleidsuitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie en er valt niet in te zien dat met dit initiatief het uitgangspunt van Cradle to Cradle wordt omarmd, alleen omdat het gericht is op het gebruik van schone energie.*

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014 is een ruimtelijk kader opgenomen voor zonneweides. Dit is redelijk terughoudend geformuleerd waar het de inzet van agrarische gronden betreft en het is gericht op dubbel ruimtegebruik in het stedelijk gebied op daken van met name grote bedrijven. De lijn is om functioneel waardevolle agrarische gronden voor productiedoeleinden te behouden. Ook is de druk op het buitengebied vanuit de klimaatopgave, natuur- en recreatieontwikkeling groter dan op het stedelijk gebied, zodat zorgvuldig moet worden afgewogen in welke gevallen het buitengebied hiervoor wordt ingezet, waarbij esthetische en functionele kwaliteiten een rol spelen. Het plangebied heeft vanuit functioneel perspectief geen relevante agrarische waarde, ook zijn er in directe omgeving geen agrarische bedrijven meer gelegen met een ruimtevraag en is het gebied ingesloten tussen hoofdinfrastructuur. Derhalve past het initiatief binnen de kaders van de ruimtelijke structuurvisie en draagt bij aan de energieopgave.

Het plan is niet strijdig met de structuurvisie. In de structuurvisie is als doelstelling opgenomen dat stedelijke functies zoals wonen, werken en voorzieningen niet onnodig aan de rand van de stad moeten gelegd als hiervoor binnen het huidige stedelijk gebied nog voldoende ruimte is. Oftewel de aangehaalde 'uitholling' van het stedelijk gebied. Het faciliteren van zonneparken/-cellen binnen het stedelijk gebied is alleen wenselijk als het een dubbelfunctie zou betreffen, bijvoorbeeld boven op daken van (grote) gebouwen. Anders neemt het teveel ruimte in beslag, hetgeen ten koste gaat van een goed functionerend en compact stedelijk gebied. Het stedelijk gebied kan dan niet langer gebruikt worden voor nieuwe woningen, bedrijven of voorzieningen en leidt tot een onnodige toename van afstanden tussen stedelijke functies.

Het plangebied ligt niet binnen het stedelijk gebied. De agrarische bestemming blijft gehandhaafd evenals een groot deel van de onderliggende landschapsstructuur, waarmee de waarde als cultuurlandschap geborgd is/behouden blijft. Agrarisch grondgebruik blijft

mogelijk in de vorm van beweiding. Daarnaast biedt het plan voldoende waarborgen om de geplande reconstructie van wegen in het gebied te realiseren.

De Cradle to Cradle filosofie bevat een drietal principes. Eén van deze gaat over het gebruik van schone energie, zoals in dit geval zonne-energie. Om de C2C filosofie toe te passen is maatwerk nodig. Bij ontwikkelingen wordt gekeken welke mogelijkheden er zijn.

Om op gemeentelijk schaalniveau de C2C ambities te realiseren, zal er ook schone energie opgewekt moeten worden. Daarnaast geeft het Energiebeleid van de Gemeente Venlo richting aan de nationale opgave voor het opwekken van schone energie. Van het totale energieverbruik in 2030, zal 30% van schone energiebronnen vandaan moeten komen. Nederland, en Venlo dus ook, ontkomt er niet meer aan dat schone energieopwekking zichtbaar gaat zijn in het landschap.

*6. Er is onvoldoende geborgd dat de panelen worden voorzien van matglas en dat er geen sprake is van reflectie*

De panelen zijn op het zuiden gericht en daarmee van de woning van reclamant af. Derhalve is er geen reden te vrezen voor reflectie op het perceel van reclamant.

In de bouwregels behorende bij de gebiedsaanduiding 'overige zone – zonnepark' is expliciet bepaald dat de zonnepanelen dienen te worden voorzien van matglas en/of een anti-reflectiecoating.

Vervolgens wordt dit (nogmaals) geborgd in de toekomstige omgevingsvergunning. Hieraan wordt een voorschrift verbonden om eventuele schittering als gevolg van de zonnepanelen te voorkomen. Ook is dit voorschrift naar aanleiding van de ingediende zienswijze tevens aan de regels van het bestemmingsplan toegevoegd.

*7. Er kan niet worden gesteld dat met de opgenomen wijzigingsbevoegdheid het plan niet in de weg staat aan de doortrekking van de Guliksebaan.*

In tegenstelling tot het op dit moment geldende bestemmingsplan bevat het onderhavige bestemmingsplan juist wel een regeling, in de vorm van een specifieke wijzigingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om de beoogde wegconstructie en de verdubbeling van de spoorbaan te realiseren. Daarmee staat het plan niet in de weg aan de genoemde doortrekking van de Guliksebaan.

*8. Er kan niet worden gesteld dat er geen parkeernorm hoeft te worden opgenomen in de regels.*

Een zonnepark heeft geen verkeersaantrekkende werking. Op het terrein is - nabij de trafohuisjes - voldoende ruimte voor het parkeren van enkele auto's. Die parkeerruimte is uitsluitend nodig voor onderhoudswerkzaamheden.

*9. De voorwaardelijke regel inzake de landschappelijke inpassing laat in het midden wanneer volledig moet worden voldaan aan het landschappelijk inpassingsplan.*

De woorden 'zullen worden' in de regels (artikel 9.1.3) zijn vervangen door het woordje 'zijn'. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze op dit onderdeel en wordt het uitgangspunt van de gemeente dat de landschappelijke inpassing gerealiseerd moet zijn binnen zes maanden na gereedkoming van het zonnepark.

## **Conclusie:**

De zienswijze wordt deels overgenomen (tekstuele aanpassing) en deels niet overgenomen.

## Zienswijze B

### Samenvatting:

1. Het bezwaar is dat indien de gemeente hiervoor vergunning verleend de rest van de omwonende geluidsoverlast krijgen door geluid reflectie.
2. Er is geen mogelijkheid meer voor openbaar groen.
3. Het zonnepanelen park is in strijd met bestemmingsplan.
4. 2 baansweg aan het spoor dus meer verkeersoverlast.

### Standpunten gemeente:

1. *Het bezwaar is dat indien de gemeente hiervoor vergunning verleend de rest van de omwonende geluidsoverlast krijgen door geluid reflectie en er geen mogelijkheid meer is voor veel openbaar groen, het zonnepanelen park is in strijd met bestemmingsplan.*

Omwonenden constateren dat door de aanwezigheid van het zonnepark het geluid vanwege wegverkeerslawaai van de in omgeving gelegen wegen ter plaatse minder wordt geabsorbeerd dan wanneer zich daar zoals in de huidige situatie grasland bevindt. Als gevolg van de aanwezigheid van zonnepanelen zal inderdaad meer reflectie optreden. De vraag is of deze toename van reflectie zal zorgdragen voor een toename van de geluidbelasting op de woningen.

Akoestisch gezien kunnen de vlakken welke schuin naar een bepaalde richting zijn gericht in die richting een sterker effect geven dan een horizontaal (minder) reflecterend vlak. Door de stand van de zonnepanelen en de hoek van 25 graden waarin deze worden geplaatst betekent dit dat een deel van de reflectie met name verticaal (de lucht in) zal plaatsvinden (hoek van inval is hoek van terugkaatsing). Omdat de zonnepanelen richting het zuiden zijn georiënteerd zal reflectie ook met name in die richting, van de bewoners af, plaatsvinden. Tevens kan worden gesteld dat reflectie welke op zou kunnen treden richting woningen gecompenseerd wordt door de afscherming van dit deel van het gereflecteerde geluid door het daarop volgende zonnepaneel in de richting, en het feit dat het geluid dat valt op het deel van de zonnepanelen met een helling in de andere richting juist tegengesteld reflecteert. Tot slot zal het gehele zonnepark als afschermende werking fungeren.

Gezien bovenstaand zal geen sprake zijn van een noemenswaardige wijziging in de geluidbelasting op omliggende woningen.

2. *Er is geen mogelijkheid meer voor openbaar groen.*

Middels onderliggend bestemmingsplan wordt een gebruiksfunctie (zonnepark) toegevoegd aan het plangebied. Onder de panelen zal het groen in de vorm van grasland behouden blijven. Dit is geregeld in de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden' die eveneens blijft gelden voor het plangebied. Via het landschappelijk inpassingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, is dit planologisch geborgd. Voor wat betreft het terrein; het terrein is privaateigendom en niet openbaar. Het is wel zichtbaar vanaf het openbaar gebied. Om die reden is gekozen om het zonnepark niet geheel weg te stoppen achter grond- of houtwallen, maar beleefbaar te houden vanaf de openbare weg.

3. *Het zonnepanelen park is in strijd met bestemmingsplan.*

Het initiatief is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Kaldenkerkerweg – Emmaplein'. Onderliggend bestemmingsplan is bedoeld om de realisering van het zonnepark planologisch mogelijk te maken. Een voorwaarde om

medewerking te verlenen aan een bestemmingsplan is een goede ruimtelijke ordening. Uit de toelichting van onderliggend bestemmingsplan blijkt dat er aan deze voorwaarde is voldaan.

#### *4. 2 baansweg aan het spoor dus meer verkeersoverlast.*

In onderliggend bestemmingsplan is rekening gehouden met de door de gemeente Venlo mogelijk in de toekomst wenselijk geachte aanleg van de Guliksebaan en de voorziene verdubbeling van de Maaslijn. De Guliksebaan dient als secundaire verbinding tussen Venlo en Tegelen en moet zorgen voor het ontlasten van de hoofdverbinding via de Venloseweg/Tegelseweg. In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014 is deze locatie onderdeel van het 'zoekgebied 2e verbinding tussen Venlo en Tegelen' met als doel een robuuste lokaal wegennet te kunnen realiseren.

In onderliggend bestemmingsplan is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de realisering van deze weg en verdubbeling van de Maaslijn in de toekomst mogelijk te maken. Indien het college van burgmeester en wethouders gebruik maakt van deze wijzigingsbevoegdheid – het is immers een bevoegdheid en geen plicht – dient hiertoe een afzonderlijk wijzigingsplan te worden opgesteld waarin alle relevante belangen worden afgewogen en wordt aangetoond dat er sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Tegen het eventueel toekomstige wijzigingsplan kunnen de gebruikelijke rechtsmiddelen worden aangewend.

#### **Conclusie:**

De zienswijze wordt niet overgenomen.

#### **Zienswijze C**

Samenvatting:

1. Het bezwaar is dat indien de gemeente hiervoor vergunning verleend het een beperking van mogelijkheden op het eigen stuk grond betreft.
2. 2 baansweg aan het spoor dus extra verkeersoverlast.

#### Standpunten gemeente:

- 1. Het bezwaar is dat indien de gemeente hiervoor vergunning verleend het een beperking van mogelijkheden op het eigen stuk grond betreft.*

Het perceel van reclamant is bestemd tot 'Agrarisch met waarden' (grotendeels) met de functieaanduiding 'agrarisch met waarden' en de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied'. Het perceel van reclamant maakt geen deel uit van het onderhavige bestemmingsplan en het onderhavige bestemmingsplan bevat geen bestemming of regels waardoor reclamant beperkt zou kunnen worden in zijn mogelijkheden om zijn perceel te kunnen gebruiken conform de geldende bestemming.

#### *2. 2 baansweg aan het spoor dus extra verkeersoverlast.*

In onderliggend bestemmingsplan is rekening gehouden met de door de gemeente Venlo mogelijk in de toekomst wenselijk geachte aanleg van de Guliksebaan en de voorziene verdubbeling van de Maaslijn. De Guliksebaan dient als secundaire verbinding tussen Venlo en Tegelen en moet zorgen voor het ontlasten van de hoofdverbinding via de Venloseweg/Tegelseweg. In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014 is deze locatie

onderdeel van het 'zoekgebied 2e verbinding tussen Venlo en Tegelen' met als doel een robuuste lokaal wegennet te kunnen realiseren.

In onderliggend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de realisering van deze weg en verdubbeling van de Maaslijn in de toekomst mogelijk te maken. Indien het college van burgmeester en wethouders gebruik maakt van deze wijzigingsbevoegdheid – het is immers een bevoegdheid en geen plicht – dient hiertoe een afzonderlijk wijzigingsplan te worden opgesteld waarin alle relevante belangen worden afgewogen en wordt aangetoond dat er sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Tegen het eventueel toekomstige wijzigingsplan kunnen de gebruikelijke rechtsmiddelen worden aangewend.

**Conclusie:**

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Venlo d.d. 1 februari 2018

