

1437611

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	7e Wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015, inzake het actualiseren van de pgb tarieven.	team RGZVT
raadsnummer 2019	17	registratienummer 1437611
collegevergadering d.d.	26 februari 2019	steller EMJ van Hoeve - Böskes
raadsvergadering d.d.	27 maart 2019	doorkiesnummer +31 77 3596802
fatale termijn	1 April 2019	e-mail l.vanhoeve@venlo.nl
programma	Gezond en actief Venlo	datum 18 februari 2019
portefeuillehouder	F. Schatorjé	bijlage(n)
		datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Wij stellen u voor om de 7e wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 vast te stellen conform bijgevoegd besluit.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Met de 7e wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 (hierna: Verordening) wordt aan uw raad voorgesteld de Verordening aan te passen betreffende:

1. De jaarlijks geactualiseerde tarieven voor persoonsgebonden laten gelden voor de gehele duur van de beschikking.
2. Hierdoor worden de lopende beschikkingen ontzien en bij nieuwe beschikkingen de pgb tarieven geactualiseerd (voor nieuwe cliënten en/of her-indicering).
3. Het maximeren van de duur van een beschikking voor pgb's tot 2 jaar.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.
2.
3.
4.
5.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 (hierna: Verordening) vast te stellen en aan te passen, op grond van de Wmo 2015 en de Jeugdwet.

2. Historische paragraaf (Wat is de geschiedenis van dit dossier?)

Uw raad heeft ten behoeve van de persoonsgebonden budgetten reeds eerder besloten:

1. In de 6^e wijziging van de Verordening is het moment van in werking treden van tariefwijzigingen voor pgb's jaarlijks gesteld op 1 april.
2. In de 4^e wijziging van de Verordening zijn bepalingen voor de berekening van pgb's voor maatwerkvoorzieningen overgeheveld van het Besluit jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning¹ naar de Verordening, als gevolg van de delegatiebepaling door de Centrale Raad van Beroep².

3. Relatie met programma

Gezond en actief Venlo.

4. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Met deze wijziging van de Verordening beschikken pgb budgethouders over een budget, gebaseerd op het actuele pgb tarief, voor de duur van maximaal 2 jaar.

5. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Uw raad wordt voorgesteld om in de regels voor pgb's, in de Verordening te wijzigen:

1. Bij nieuwe beschikkingen het actuele pgb tarief toe te passen.
2. De pgb beschikkingen voor maximaal de duur van twee jaar toe te kennen.

Jaarlijks worden de pgb tarieven bijgesteld en gehanteerd voor nieuwe en lopende beschikkingen. Deze uitvoerige werkwijze heeft gevolgen voor de pgb budgethouders en de gemeente. Om die reden wordt aan uw raad een andere werkwijze voorgesteld die een aanpassing van de Verordening vereist.

6. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

¹ Het Besluit jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo valt onder de bevoegdheid van het college.

² Betreft de uitspraak van het CRvB: (ECLI:NL:CRVB:2017:1803).

Raadsvoorstel - onderbouwing

Inleiding

Met ingang van 2018 is bij wijze van pilot, de methodiek van prestatiegerichte inkoop voor een aantal maatwerkvoorzieningen, c.q. -diensten voor zorg in natura (ZIN) gehanteerd, waaronder begeleiding individueel en jeugdhulp.

Deze methodiek maakt het complex om een reële kostprijs voor ondersteuning aan individuele cliënten te bepalen. Immers met deze methodiek kopen we de prestatie in (WAT) en de wijze hoe de ondersteuning wordt ingevuld bepaalt de zorgaanbieder met de cliënt (HOE). Voor een pgb dient echter wel een budget op cliëntniveau te worden bepaald ($p \times q$ ofwel prijs \times omvang van de zorg), dat tevens toereikend dient te zijn voor de cliënt om passende zorg in te kopen.

Beleidsuitgangspunt

Door de koppeling in de Verordening tussen de pgb tarieven en de inkoop van voorzieningen in natura (ZIN) is geborgd dat het pgb budget toereikend is. De inkoop van diensten in natura (ZIN) binnen de Wmo dienen immers te voldoen aan het criterium van een reële kostprijs als ondergrens. Venlo hanteert daartoe pgb tarieven (exc. beschermd wonen) volgens de raamovereenkomsten ZIN van de regio voor 2019.

Overigens is gebleken dat op basis van het huidige uitgangspunt bezwaren van pgb budgethouders over het gehanteerde pgb tarief slechts beperkt voorkomen³.

Huidige werkwijze

In lijn met de huidige bepalingen in de Verordening (zie inleiding), wordt bij de jaarlijkse vaststelling van de tarievenlijst door het college, per pgb beschikking nagegaan of het pgb tarief op basis van de nieuwe tarievenlijst verandert. Dit gebeurt bij alle⁴ lopende beschikkingen die op 1 april gelden en alle nieuwe beschikkingen die vanaf dat moment worden aangevraagd. Zodoende kan elke cliënt op basis van een reëel pgb tarief passende zorg zelf inkopen. Het uitvoering geven aan de lijn zoals die in de Verordening is vastgesteld, heeft extra investeringen (capaciteit, financieel) en mogelijke onzekerheid voor pgb budgethouders tot gevolg.

Juridische gevolgen

Aan deze uitvoerige werkwijze ligt het zwaarwegende argument van het voorkomen van rechtsongelijkheid ten grondslag. Volgens dit rechtsbeginsel kan ongelijkheid voor pgb budgethouders ontstaan als onderscheid wordt gemaakt tussen de pgb tarieven van lopende beschikkingen en pgb tarieven bij nieuwe beschikkingen. Vanuit juridisch perspectief is geadviseerd om Venlose cliënten met een beschikking waarvan het pgb tarief per 1 april 2019 wijzigt, een nieuwe beschikking toe te kennen.

Financiële gevolgen

Deze werkwijze heeft echter tot gevolg dat ook langduriger lopende beschikkingen opnieuw tegen het licht worden gehouden met in de meeste gevallen een tariefwijziging en financiële consequenties tot gevolg.

³ In 2018 was ca. 20% van de 170 bezwaarschriften gericht op een pgb, waarvan een deel nog niet afgerond is. Meestal betreft het de omvang van de ondersteuning, in enkele gevallen gaat het om een bezwaar over het gehanteerde tarief.

⁴ Met *alle* wordt in dit raadsvoorstel bedoeld: alle pgb beschikkingen met uitzondering van de pgb beschikkingen voor cliënten beschermd wonen die in een andere (regio)gemeente woonachtig zijn en de eenmalige pgb's voor woonvoorzieningen en woningaanpassingen.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Communicatie en gevolgen voor pgb budgethouders

Voor de pgb budgethouders betekent de huidige werkwijze dat ieder jaar bij wijzigingen de pgb tarieven worden bijgesteld, hetgeen betekent dat ook de lopende beschikkingen worden herijkt. Dit kan bij pgb budgethouders tot onzekerheid c.q. onrust leiden. Immers, het toegekende pgb tarief wordt al na een jaar herijkt met een aangepast budget en nieuwe beschikking tot gevolg. Daarbij kan een pgb tarief en het pgb budget in enig jaar stijgen maar ook dalen. De verwachting is dat dit onrust teweeg zal brengen bij de pgb cliënten, door mogelijke consequenties voor de zorgovereenkomst met de zorgverlener. Pgb budgethouders worden, als deze werkwijze wordt gehandhaafd, geïnformeerd over de tariefwijziging in de beschikking of middels een begeleidende brief.

Voorgestelde werkwijze

Zoals hiervoor reeds vermeld, is in de Verordening de grondslag voor het bepalen van een pgb tarief de koppeling met de (reële) kostprijs bij voorzieningen in natura (ZIN). Hiermee is de toereikendheid van een pgb budget geborgd. De interpretatie van toereikendheid van het pgb budget is echter voor meerdere uitleg vatbaar. Immers indien een budgethouder een langdurig(er) beschikking heeft ontvangen en op basis daarvan voor dezelfde looptijd een zorgovereenkomst heeft afgesloten met een zorgverlener is het toegekende budget automatisch, voor de duur van de beschikking toereikend. Actualisatie van de tarieven is dan pas vereist, na afloop van de beschikking en de zorgovereenkomst.

Uw raad wordt derhalve voorgesteld om een bepaling toe te voegen aan de regels voor een pgb, in artikel 8 van de Verordening. Waarin is vermeld dat de jaarlijks opnieuw vastgestelde pgb tarieven van toepassing zijn voor de gehele duur van de beschikking. Hierdoor worden de lopende beschikkingen ontzien en bij nieuwe beschikkingen de pgb tarieven geactualiseerd (voor nieuwe cliënten en/of her-indicering).

Uw raad wordt derhalve voorgesteld:

Artikel 8, lid 4, sub c, 5 toe te voegen en hierop de Verordening aan te passen.

Juridische gevolgen

Met de voorgestelde werkwijze blijft het pgb tarief van toepassing dat bij de start van de beschikking is toegekend. Er is dan geen sprake van rechtsongelijkheid omdat iedereen die in hetzelfde tijdvak een beschikking ontvangt, te maken heeft met dezelfde pgb tarieven, die door de koppeling met de tarieven uit de regio geacht zijn een reëel tarief te zijn.

Om een eventueel nadelige impact voor pgb budgethouders te voorkomen, dan wel deze te beperken kan de duur van een beschikking op maximaal twee jaar worden gesteld. Dit geeft cliënten de zekerheid dat hun pgb budget voor de duur van maximaal twee jaar niet wijzigt.

Het verdient de voorkeur de beschikkingen ook niet te lang te laten lopen. Anders kan een pgb budgethouder met een langlopende beschikking mogelijk geen passende zorg meer inkopen tegen het tarief waarvoor destijds is beschikt. Hierdoor zou de gemeente Venlo niet meer aan het reëel tarief criterium voldoen en dus ook niet aan haar zorgplicht. Vandaar dat een maximum van twee jaar wordt voorgesteld, waarvoor de Verordening dient te worden aangepast.

Uw raad wordt derhalve voorgesteld:

Raadsvoorstel - onderbouwing

Artikel 8, lid 3 te wijzigen en hierop de Verordening aan te passen.

Financiële gevolgen

Door de voorgestelde werkwijze worden financiële effecten geleidelijk gespreid door de tijd, dit heeft de voorkeur gezien de financiële situatie van de gemeente.

Tariefstijgingen leiden dan niet tot een acuut financieel nadeel. Daartegenover komen de effecten van tariefdalings ook geleidelijk tot uitdrukking.

Communicatie en gevolgen voor de pgb budgethouders

Indien uw raad de voorgestelde werkwijze vaststelt, betekent dit voor budgethouders met langlopende beschikkingen, dat hun zorgbehoefte tweejaarlijks wordt besproken en beoordeeld door een sociaal wijkteamlid in een keukentafelgesprek. Op basis hiervan wordt opnieuw beschikt en eventueel het pgb tarief bijgesteld. Dit beperkt en/of voorkomt het risico van eventuele ontoereikendheid van het pgb budget.

Doordat nieuwe pgb beschikkingen en dus ook de pgb budgetten pas worden toegekend nadat er een keukentafelgesprek heeft plaatsgevonden is er geen extra communicatie nodig.

7. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Deze beleidswijziging is voor 18 maart geagendeerd bij de Adviesraad Sociaal Domein. Het advies van de Adviesraad wordt zo spoedig mogelijk opgenomen in het raadsvoorstel.

8. Financiële paragraaf

Financiële gevolgen, bij het volgen van de huidige werkwijze

Omdat de pgb's gebaseerd zijn op de inkooptarieven ZIN, bewegen de pgb's mee met de prijswijzigingen van de inkooptarieven. Dit kan in enig jaar leiden tot tariefstijging dan wel tariefdaling door marktwerking bij de inkoop van voorzieningen in natura (ZIN).

Ten opzichte van 2018 zijn in 2019 de reële kostprijzen over het geheel gestegen voor de maatwerkvoorzieningen die binnen de lokale Wmo vallen (excl. beschermd wonen), als gevolg daarvan ook de pgb tarieven. De pgb tarieven voor jeugdhulp zijn in 2019 ongewijzigd ten opzichte van 2018.

Uitvoeringskosten

Voor het volgen van de huidige werkwijze, waarbij alle pgb beschikkingen worden geactualiseerd naar de nieuwe tarieven, is extra capaciteit nodig. Om de 'actualiseringsslag' en pgb beschikkingen gereed te hebben, is bij de backoffice van het team Sociale Wijkteams, extra capaciteit nodig (300 uren). De kosten bedragen voor 2019 ca. € 13.500 (exc. btw en exc. overheadkosten). Voor 2020 en verder wordt het capaciteitseffect te zijner tijd nog inzichtelijk gemaakt. De hoogte van de capaciteitsvraag c.q. kosten kan jaarlijks fluctueren doordat het afhankelijk is van het aantal beschikkingen en de hoeveelheid werk bij de backoffice.

Financiële gevolgen bij de voorgestelde werkwijze

De (jaarlijkse) wijzigingen bij inkooptarieven ZIN, komen pas tot uitdrukking in de pgb tarieven, na afloop van een beschikking. Door het maximeren van de duur van een beschikking tot 2 jaar, vindt er een geleidelijk verloop en spreiding plaats van de werklast en financiële effecten.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Door de spreiding in de tijd wordt er ook geen piekdruk bij de backoffice veroorzaakt en past het binnen de reguliere werkzaamheden. De financiële effecten (zowel voor- als nadelig) zullen geleidelijk in de pgb's zichtbaar worden.

9. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	Ja
Financiële risico's en aspecten	Ja
Inhuur externen / derden	Nee
Economische risico's	Nee
Maatschappelijke risico's	Nee
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Nee
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Nee
Overige strategische risico's	Nee

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Financieel risico, bij het volgen van de huidige werkwijze

De tariefswijzigingen ZIN voor 2019 kunnen leiden tot een kostenstijging voor pgb's Wmo (excl. beschermd wonen) van ca. € 200.000 ten opzichte van de realisatie in 2018 (€ 2.066.000⁵). De dekking voor de pgb's Wmo (excl. Beschermd wonen) is in de begroting 2019 € 2.120.500. De financiële dekking zou in 2019 ontoereikend kunnen zijn, als het risico zich voordoet.

Ten tijde van de Vorap 2019 wordt inzicht gegeven in de financiële gevolgen. Indien het risico zich voordoet, worden passende beheersmaatregelen genomen. Als beheersmaatregel is een adequate toegang bij de sociale wijkteams van groot belang.

Juridisch risico, bij het volgen van de huidige werkwijze

Als uw raad niet instemt met de voorgestelde werkwijze wordt de termijn van 1 april niet gehaald. Dan zal de huidige werkwijze gevolgd worden. Dit betekent dat de gemeente gedurende de verwerkingstijd die de backoffice nodig heeft, niet voldoet aan haar eigen regels in de Verordening. Door in deze periode de pgb tarieven van lopende beschikkingen niet te actualiseren wordt een risico gelopen ten aanzien van de rechtmatigheid. Voor zover we nu kunnen overzien, is de kans klein dat het zich voordoet.

Indien sprake is van inhuur externen / derden (Benoem de relevante kosten(begroting) en eventuele risico's)

10. Vervolgprocedure voor de raad

Het vastgestelde beleid wordt door middel van de geijkte beslismomenten van de P&C cyclus geëvalueerd.

⁵ Dit bedrag is nog niet definitief omdat de jaarafrekening 2018 door de *Sociale Verzekeringsbank* (SVB) jaarlijks later plaatsvindt.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp 7e Wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015, inzake het actualiseren van de pgb tarieven.
raadsnummer 2019 17
raadsvergadering d.d. 27 maart 2019

team RGZVT
steller EMJ van Hoeve - Böskes
doorkiesnummer +31 77 3596802
e-mail l.vanhoeve@venlo.nl
datum 18 februari 2019

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 26 februari 2019, registratienummer 1437611;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet of op artikel ;
gezien het advies van ;
overwegende dat ;

besluit(en) vast te stellen:

I. de 7e wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 maart 2019.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten

Raadsbesluit

Artikel 8. Regels voor pgb

Artikel 8, lid 3 wordt als volgt gewijzigd:

Bij toekenning van een pgb is de duur van de beschikking maximaal 2 jaar.

Het bestaande artikel 8, lid 3 wordt lid 4.

Aan het nieuwe artikel 8, lid 4, sub c wordt 5 toegevoegd met de beschrijving:

De hoogte van een pgb die geldt tijdens de afgifte van de beschikking, geldt voor de gehele duur van de beschikking.

Artikel 8, ziet er met bovenstaande wijzigingen als volgt uit:

Artikel 8. Regels voor pgb

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1 tot en met artikel 8.1.8 Jeugdwet respectievelijk artikel 2.3.6 Wmo 2015.
2. Een pgb mag alleen worden besteed aan de maatwerkvoorziening en het beoogde resultaat waarvoor dit wordt toegekend.
3. Bij toekenning van een pgb is de duur van de beschikking maximaal 2 jaar.
4. De hoogte van een pgb:
 - a. is mede gebaseerd op een door de cliënt opgesteld plan, dat als doel heeft om de voorgenomen besteding van het budget te toetsen, met inachtneming van de wettelijke criteria die aan het pgb zijn verbonden zoals bedoeld in lid 1;
 - b. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen;
 - c. bedraagt bij:
 1. professionele en gediplomeerde hulp: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura zoals gecontracteerd in enig jaar;
 2. gediplomeerde ZZP'ers, maximaal 90% van de kostprijs zoals vermeld in onderdeel 1;
 3. niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk: 75% van de kostprijs zoals vermeld in onderdeel 1 tot een maximum bedrag van € 20 per uur. Op gemotiveerd verzoek van de cliënt en indien dit anders leidt tot onbillijke situaties geldt een tarief tot een maximum bedrag van € 25 per uur, mits daar een financiële compensatie aan de hulp tegenover staat.
 4. De relevante kostprijzen worden ingaande 1 april van het betreffende jaar gehanteerd en jaarlijks door het college vastgesteld en tijdig gepubliceerd.
 5. De hoogte van een pgb die geldt tijdens de afgifte van de beschikking, geldt voor de gehele duur van de beschikking.
 - d. bij een vervoersvoorziening in de vorm van een hulpmiddel, is:
 1. maximaal het bedrag dat het college betaalt voor een nieuw hulpmiddel via een gecontracteerde aanbieder,
 2. de dagwaarde indien het hulpmiddel uit het sociaal netwerk wordt betrokken, maar maximaal het bedrag dat het college betaalt voor een nieuw hulpmiddel via een gecontracteerde aanbieder,
 3. in geval van een individuele vervoersvoorziening die elektrisch wordt aangedreven mede gebaseerd op de kosten voor verzekering, onderhoud en reparatie, welke worden berekend aan de hand van afspraken tussen gemeente en gecontracteerde aanbieders.
 - e. voor een woningaanpassing:
 1. wordt, indien dit wordt uitgevoerd door een persoon die behoort tot het eigen sociaal netwerk, opgebouwd uit de goedkoopst en noodzakelijke materialen en uren op basis van het wettelijk minimumloon;
 2. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende voorziening in natura. Indien het college geen passende voorziening in natura heeft gecontracteerd:
 - a. bij standaard woningaanpassingen wordt de hoogte van het pgb bepaald op basis van een door het college vast te stellen prijslijst, die bij de Beleidsregel Richtlijnen voor de ondersteuningsbehoefte 2018 is gevoegd.

Raadsbesluit

- b. bij niet standaard woningaanpassingen wordt de hoogte van het pgb bepaald aan de hand van twee door de cliënt, of indien van toepassing zijn vertegenwoordiger, op te vragen offertes alsnog de goedkoopst passende voorziening gezocht ter vaststelling van de hoogte van het pgb.
- c. bij complexe woonaanpassingen kan het college een bouwkundig, sociaal/medisch advies en daarbij behorende kostencalculatie inwinnen bij een gecontracteerde externe partij.
- f. voor een sporthulpmiddel:
 - 1. bedraagt maximaal € 2.500,- en wordt ten hoogste één keer per 3 jaar verstrekt;
 - 2. bedraagt, in afwijking van het gestelde in sub 1., voor een elektrisch voortbewogen of elektrisch ondersteund sporthulpmiddel bij een grote mate van immobiliteit maximaal € 5.000,- en wordt ten hoogste één keer per 6 jaar verstrekt;
 - 3. is bedoeld als een bijdrage in de kosten van aanschaf, onderhoud en eventueel verzekering;
 - 4. wordt bepaald op basis van een bij de aanvraag in te dienen offerte van het sporthulpmiddel en een bewijsstuk van het lidmaatschap van een sportvereniging.
 - 5. wordt verlaagd met de eventuele bijdrage van een sportclub, sponsor of fonds.
- 5. Het college bepaalt bij nadere regeling de wijze van vaststellen van de hoogte van een pgb en kan bij nadere regeling aanvullende eisen stellen aan het verstrekken van een pgb.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 maart 2019.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten