

## Raadsvoorstel

## GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Toekomst Museum van Bommel van Dam  
raadsnummer 2016 18  
collegevergadering d.d. 16 februari 2016  
raadsvergadering d.d. 23 maart 2016  
fatale termijn  
programma Ontwikkeling Centrumstad  
portefeuillehouder J. Teeuwen

team REWLE  
registratienummer 16-842  
steller BTV Ellenbroek  
doorkiesnummer +31 77 3596170  
e-mail b.ellenbroek@venlo.nl  
datum 10 februari 2016  
bijlage(n) 5  
datum verzonden

### Voorstel om te besluiten

Wij stellen uw raad voor om in lijn met uw eerdere besluiten over de toekomst van Museum van Bommel van Dam (MVBVD), het Coalitieprogramma 'Verbinden vanuit Vertrouwen en Verantwoordelijkheid', het voorliggende Koersdocument en het voorliggende onderzoek naar de huisvestingsvarianten voor MVBVD te besluiten:

1. In te stemmen met het inhoudelijke kader zoals beschreven in het Koersdocument Museum van Bommel van Dam – In het hart van de Stad
2. In te stemmen met de variant 'Postkantoor' voor toekomstige huisvesting van MVBVD
3. Er mee in te stemmen dat het college voortgaat met de plannen voor vestiging van MVBVD in het Postkantoor in overleg met Limburgs Museum, provincie Limburg en de eigenaren van het voormalige Postkantoor en een uitgewerkt plan aan de raad te presenteren
4. Het college opdracht te geven om na vaststelling van het Koersdocument en de keuze voor de variant 'Postkantoor' het Bedrijfsplan 'Meer Museum, Meer synergie, Meer bezoekers' uit 2014 uit te werken en de raad te informeren over het traject naar verzelfstandiging van Museum van Bommel van Dam.

Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

de burgemeester

Piet Lucassen

Antoin Scholten

## Raadsvoorstel

### **Samenvatting** (Verplicht, maximaal een half A4)

In dit raadsvoorstel stellen wij u voor in te stemmen met het inhoudelijke kader zoals beschreven in het bijgevoegde Koersdocument *Museum van Bommel van Dam – In het hart van de Stad* voor het toekomstige Museum van Bommel van Dam. Verder adviseren wij u om op basis van de bijgevoegde analyse van een aantal huisvestingsvarianten voor Museum van Bommel van Dam, in te stemmen met de keuze voor de variant 'Postkantoor' voor toekomstige huisvesting van MVBVD.

Verder vragen wij u er mee in te stemmen dat het college voortgaat met de planontwikkeling, in overleg met Limburgs Museum, provincie Limburg en de eigenaren van het voormalige Postkantoor. Dit gaat resulteren in een uitgewerkt plan dat het college aan uw raad voor de zomer 2016 zal presenteren.

Tenslotte stellen wij uw raad voor opdracht te geven om na vaststelling van het Koersdocument en de keuze voor de variant Postkantoor het Bedrijfsplan uit 2014 uit te werken en uw raad te informeren over het traject naar verzelfstandiging van Museum van Bommel van Dam.

### **Bijlagen**

<b>Nr.</b>	<b>Naam</b>	<b>Datum</b>
1.	Koersdocument Museum van Bommel van Dam	02/2016
2.	Analyse Huisvestingsvarianten	02/2016
3.	Haalbaarheidstudie Diederendirrix	12/2015
4.	Raadsbesluit 2014-62	29/10/2014
5.	Toezeggingen bij raadsbesluit	29/10/2014
..		..

### Onderbouwing

#### Algemene toelichting

#### 1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

In oktober 2014 lag in uw raad het bedrijfsplan 'Meer museum, meer bezoekers, meer synergie' voor (RV 62). In het plan stond beschreven hoe de samenwerking tussen Limburgs Museum en Museum van Bommel van Dam (MVBVD) vorm te geven, welke inhoudelijke en financiële voordelen deze biedt en wat er nodig is op het gebied van bedrijfsvoering, collectie en huisvesting. Het plan voorzag in een variant waarbij de twee musea onder één dak zouden komen.

Tijdens de raadsvergadering op 29 oktober 2014 stemde uw raad unaniem in met de in het Bedrijfsplan MVBVD 'Meer Museum, meer bezoekers, meer synergie' voorgestelde koers voor de samenwerking van de twee musea onder één dak. Het college zegde hierbij toe dat het Bedrijfsplan gezien moest worden als een startpunt.

Uw raad stemde er mee in dat de directies van MVBVD en het Limburgs Museum, binnen de aangegeven inhoudelijke en financiële kaders, de in het Bedrijfsplan geschetste koers verder gaat concretiseren op het gebied van gezamenlijke huisvesting en alle bedrijfsmatige aspecten van een gecertificeerd museum. Het college zegde toe dat daarbij ook gekeken wordt naar alternatieven m.b.t. de huisvesting die passen binnen de afgesproken kaders, waarbij het huidige gebouw één van de alternatieven is. Het college zegde toe uw raad te informeren over de overwegingen wanneer niet verder zou worden gegaan met het huidige gebouw, en over een eventuele zoektocht naar een nieuwe bestemming voor het gebouw.

Het college heeft de te onderzoeken alternatieven naar aanleiding van de raadsdiscussie vastgesteld op vier hoofdvarianten, namelijk het verbeteren en uitbreiden van de huidige huisvesting, het onderbrengen van MVBVD in het Limburgs Museum, het aanbouwen van een vleugel aan het LM en het verplaatsen van MVBVD naar het voormalige Postkantoor. Uw raad besloot in verder overleg te treden met Provincie Limburg en Stichting Limburgs Museum, teneinde het plan te belichten in een bredere context en daarin de totale ontwikkeling van het gebied rond de musea te betrekken.

Tijdens de raadsvergadering in oktober 2014 nam u niet alleen het besluit om de toekomstige huisvestingsvarianten te onderzoeken, maar riep u het college tevens op om ook een verdere inhoudelijke onderbouwing te geven. Om die reden bieden we uw raad nu behalve de analyse van de huisvestingsvarianten voor het MVBVD van de toekomst een inhoudelijk kader aan. Dit koersdocument is in een cocreatief proces tot stand gekomen in samenspraak met stakeholders. Door middel van dit raadsvoorstel vragen we uw raad in te stemmen met dit document.

#### 2. Relatie met programma

Het voorstel valt primair onder het programma Ontwikkeling Centrumstad en levert direct een substantiële bijdrage aan alle programmalijnen in Ontwikkeling Centrumstad:

- het versterken van (groot)stedelijke functies
- het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het centrum
- het aantrekkelijk maken van Venlo als studentenstad.

Het voorstel heeft, in min of meerdere mate, ook een duidelijke relatie met diverse andere raadsprogramma's.

## Raadsvoorstel - onderbouwing

- programma 'Onderwijs en Jeugd', het museum speelt een rol in het faciliteren van de persoonlijke ontwikkeling van onze inwoners en biedt hiervoor in de nieuwe situatie een adequate leeromgeving
- programma 'Economie en Toerisme': het museum levert ook een directe en indirecte bijdrage aan het versterken van de regionale kennisinfrastructuur en het stimuleren van (creatieve en kennisgerelateerde) bedrijvigheid en bevordert de regionale economie op het gebied van toerisme.
- programma 'Sport- en cultuurbeleving': het museum bevordert de passieve en in haar nieuwe gedaante zeker ook een actieve deelname aan kunst en cultuur.
- programma 'Wonen en Leefomgeving': tot slot kan één van de huisvestingsvarianten (voormalige postkantoor) nog een bijdrage leveren aan het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit door het benutten cultuurhistorische waarden en doordat het de woonaantrekkelijkheid versterkt.

### 3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

- Het eerste beoogde maatschappelijke resultaat is een **vitaal en toekomstbestendig MVBVD** dat als culturele basisinstelling bijdraagt aan het creëren van een aantrekkelijke, vitale stad om te wonen, leven, werken en bezoeken. De aanwezigheid van een museum voor moderne kunst draagt hier zichtbaar aan bij, daarom heeft uw raad eerder gekozen voor het behoud van het museum. Hieraan werd de voorwaarde gekoppeld dat er een koerswijziging plaatsvindt waarin het museum zijn koers verlegt naar een krachtiger en zakelijker museum voor moderne kunst waarbij de binding met de stad en de mensen die er wonen wordt versterkt. Dat laatste wordt bereikt door in te zetten op een nieuwe koers op basis van het koersdocument waarin de visie voor de toekomst is vastgelegd.
- Een tweede resultaat is dat door te kiezen voor het voormalige Postkantoor als voorkeursvariant, MVBVD een belangrijke impuls aan het verbeteren van de **ruimtelijke kwaliteit van het stedelijk centrum** levert.

### 4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Het voorliggende voorstel komt voort uit uw eerdere keuzes om het museum te verzelfstandigen en om het museum op weg naar die verzelfstandiging tijdens een transitiefase geschikt te maken voor die zelfstandige toekomst. Het college heeft naar aanleiding van uw vorige besluit een begin gemaakt met het wegwerken van de achterstanden in de registratie van de collectie en grote stappen gezet in het stroomlijnen van de bedrijfsvoering. Daarbij is, zoals door uw raad besloten, intensief samengewerkt met het Limburgs Museum. Een andere opgave die het college op weg naar verzelfstandiging heeft opgepakt is het opstellen van een inhoudelijk kader voor de nieuwe stichting; de totstandkoming van het Koersdocument

In de culturele wereld is het bij verzelfstandigingen algemeen gebruikelijk om als rechtsvorm de stichting te kiezen omdat dit het beste aansluit bij de doelstellingen en de aard van het museumbedrijf. Dit komt ook in het 'Bedrijfsplan Museum van Bommel van Dam' (d.d. 18 augustus 2014) tot uitdrukking. De activiteiten van het museum zullen in deze rechtsvorm worden ingebracht en de stichting wordt daarmee verantwoordelijk voor de eigen exploitatie en bedrijfsvoering.

Over het verdere voorbereidingstraject - denk hierbij aan het opstellen van statuten, de wijze van benoemen van het stichtingsbestuur en de doelstelling/taken van de stichting - alsmede over de instrumenten die de gemeente ter beschikking staan waarmee zij zeggenschap en controle kan uitoefenen op de aan de stichting ter beschikking gestelde

## Raadsvoorstel - onderbouwing

middelen, zal uw raad nog nader geïnformeerd worden.

Een opgave waar nog stappen gezet moeten worden is ten aanzien van de huisvesting. Het college heeft daar nu een voorstel voor liggen, maar om stappen te kunnen zetten naar realisatie heeft het college van uw raad een uitspraak nodig om in te stemmen met de gekozen koers, waarbij het gaat om de inhoudelijke koers en om het uitspreken van de voorkeur voor de variant Postkantoor. Verdergaande voorbereidingen met Provincie, eigenaar van het Postkantoor en andere stake-holders acht ons College pas opportuun indien uw raad zich positief heeft uitgesproken over dit scenario.

5. **Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

### **A. Inleiding en ruimtelijk/economische context**

#### *Innovatieve en excellente stad*

In de Strategische Visie -vastgesteld door uw raad in maart 2010- heeft u de ambitie neergelegd om in 2030 een innovatieve en excellente stad te zijn; een kennisstad. In de afgelopen jaren hebben we samen en met diverse partners goede stappen gezet. De vestiging van nieuwe hoger- en wetenschappelijke onderwijsinstellingen, de groei van het aantal studenten en het gemiddelde opleidingsniveau en de start van de Greenport Campus Venlo zijn mooie, maar ook noodzakelijke successen. Als stad hebben we ook een ware metamorfose doorgemaakt. Met veel nieuwe en verbeterde voorzieningen op gebied van cultuur, leisure, winkelen en uitgaan. We kunnen stellen dat we de basis langzaam aan op orde hebben.

Echter, kennissteden groeien in omvang. Maar Venlo niet of nauwelijks. Dat is alarmerend voor een stad die de ambitie heeft zich tot een kennisstad te ontwikkelen.

In een kenniseconomie draait alles om innovatieve en creatieve ideeën, die vooral in steden ontstaan omdat daar veel en veel verschillende mensen, en dus ideeën, tegen elkaar 'opbotsen'. In deze interactiemilieus ontstaat synergie, wat toegevoegde waarde genereert. Maar die interactiemilieus moeten wel aantrekkelijk zijn. Drie ruimtelijke condities zijn daarbij doorslaggevend om studenten, kenniswerkers en daarmee bedrijven te binden. Een veelheid en veelsoortigheid aan voorzieningen, rustig wonen met om de hoek een rijk en levendig voorzieningenaanbod en een kwalitatief hoogwaardige en onderscheidende openbare ruimte. Nabijheid tot voorzieningen en interactiemilieus is het belangrijkste principe in de ruimtelijke ordening geworden. Een aantal cruciale keuzes moeten snel worden gemaakt. Een besluit over de toekomst van MVBVD is zo'n cruciale keuze en een deel van het antwoord op de vraag: welke eisen stelt de kenniseconomie aan de stad en haar omgeving om optimaal te kunnen gedijen?

#### *Museum in een kennisstad*

Investeren in cultuur is dus eigenlijk investeren in economie. En wel in het bijzonder in de kenniseconomie. Het gaat vooral om het binden van bestaande en nieuwe bewoners. Een open podium, zoals een modern museum, dat bijdraagt aan de levens van alle inwoners in stad en regio is essentieel in het culturele aanbod. Dat groeit, omdat haar projecten gewild, besproken en bezocht zijn, en natuurlijk mensen van buiten naar het museum en de regio trekt.

De vraag die dan voorligt, is of het huidige MVBVD dát moderne museum is? Het museum dat met beide voeten in de samenleving van stad, dorp en regio staat? Een open podium voor ontmoeten, inspireren, innoveren en uitwisselen van kennis en ideeën, waar ruimte is voor lezingen, experiment, educatie en onderzoek? Nee, in de huidige vorm niet. En dat is niets nieuws. Immers in het bedrijfsplan 'Meer museum, meer bezoekers, meer synergie'

## **Raadsvoorstel - onderbouwing**

van augustus 2014 werd al geconstateerd;

‘Om een consistente toekomst te hebben dient MVBVD een aantal wijzigingen door te voeren die zullen leiden tot fundamentele veranderingen. Daarbij moet gebruik worden gemaakt van de sterkten en de kansen en zullen de zwakke kanten drastisch verbeterd moeten worden zodat MVBVD de bedreigingen het hoofd kan bieden. Dat kan MVBVD niet alleen, daar is hulp van derden voor nodig. Hoofddoelstelling is om een beter museum te krijgen dat meer mensen betekenisvol in contact brengt met moderne kunst.’

In 2016 is deze conclusie niet anders. Het MVBVD in de huidige vorm is niet dat moderne museum, maar het biedt wel een sterke en solide basis! Met een waardevolle collectie als basis en een goed museaal netwerk in stad, regio en (buiten)land.

Bovenstaand vertrekpunt is de basis geweest voor het nadenken over en de totstandkoming van het nieuwe profiel en identiteit voor het MVBVD.

### **B. Naar een nieuwe identiteit**

De inhoudelijke visie zoals die is vastgelegd in het Koersdocument (Bijlage 1) is in samenwerking met stakeholders tot stand gekomen. Het koersdocument beschrijft de rollen die het college voor het toekomstige Museum van Bommel van Dam ziet. Het Koersdocument laat -in aansluiting op het onderzoek van Berns Museum Management, het Transitieplan en het Bedrijfsplan- zien dat MVBVD een meervoudige ontwikkelopgave heeft die betrekking heeft op alle dimensies van organisatieverandering. Wanneer gekozen wordt voor de koers van dit Koersdocument en voor de huisvestingsvariant, zal het eerder opgestelde Bedrijfsplan uit 2014 worden bijgesteld en verfijnd voor wat betreft financiën, organisatie, collectie en communicatie/marketing, en worden de stappen naar verzelfstandiging nader uitgewerkt. Het koersdocument geeft ook aan wat de nieuwe koers betekent voor de huisvesting; daar gaan we hierna nader op in.

### **C. Huisvesting in dienst van het profiel**

Na uw besluit eind 2014 is in nauw overleg met de Provincie en het Limburgs Museum niet alleen gewerkt aan een nieuw profiel (zie hierboven), maar is tevens een analyse uitgevoerd van de verschillende huisvestingsvarianten met als doel te komen tot een voorstel voor de toekomstige huisvesting van het MVBVD. Uitgangspunt daarbij is dat de toekomstige huisvesting de nieuwe identiteit maximaal moet kunnen ondersteunen cq. versterken en dat de toekomstige huisvesting aansluit bij de ruimtelijk-economische ambities van de stad.

In die zin is er tijdens de analyse van de huisvestingsvarianten sprake geweest van een iteratief proces waarbij de tussen-uitkomsten van het proces om te komen tot de nieuwe identiteit, een plek moesten krijgen in de analyse van de verschillende huisvestingsvarianten.

Het college heeft naar aanleiding van de raadsvergadering in 2014 een viertal (hoofd-) varianten onderzocht; het bestaande pand van het MVBVD, het voormalige Postkantoor, een aanbouw aan het Limburgs Museum (vleugelvariant) en tenslotte de variant waarbij het MVBVD in het Limburgs Museum zou worden geplaatst ('2 in 1').

Vertrekpunt van de analyse van de huisvestingsvarianten is het Programma van Eisen (PvE); het nieuwe artistieke profiel leidt tot een ander programma van eisen dan het huidige MVBVD biedt. Niet alleen in platte vierkante meters, maar vooral ingegeven door de nieuwe activiteiten die om andere ruimtes vragen. Het huidige museum heeft een

## **Raadsvoorstel - onderbouwing**

oppervlakte van circa 1.625 m<sup>2</sup>, waarvan 1.200 m<sup>2</sup> tentoonstellingsvloer. De resterende 425 m<sup>2</sup> worden gebruikt als entree, museumwinkel, kantoor en werkplaats. Het depot is op afstand ondergebracht. Voor een uitgebreide toelichting op het PvE verwijzen wij u naar Bijlage 2.

De verschillende huisvestingsvarianten zijn nader geanalyseerd teneinde de meest optimale plek te bepalen, die bovenal ook realiseerbaar is. De opdracht van uw raad om in de analyse de ontwikkeling van het gehele gebied en de belangrijkste partners zorgvuldig te betrekken is ter harte genomen. In een werkgroep van MVBVD, Limburgs Museum, provincie en gemeente is intensief samengewerkt.

De huisvestingsvarianten zijn beoordeeld aan de hand van een aantal criteria. Deze criteria, de beoordeling en weging daarvan en het uiteindelijke advies daarover staan uitvoerig beschreven in bijlage 2.

Om inzicht te verkrijgen in de ruimtelijke en fysieke mogelijkheden van het Postkantoor als toekomstige huisvesting voor MVBVD en de mogelijkheden daarbij om te kunnen functioneren als museum, is door bureau DiederensDirrix een haalbaarheidsstudie uitgevoerd. Deze haalbaarheidsstudie treft u aan als Bijlage 3.

Op grond van de analyse, zoals beschreven in bijlage 2 en 3, komt ons college tot de conclusie dat alleen de variant 'Postkantoor' realiseerbaar is en ook daadwerkelijk een bijdrage levert aan enerzijds de gewenste en noodzakelijke toekomstige identiteit van het museum en anderszijds een grote bijdrage levert aan de ruimtelijke en economische ambities van onze stad.

### **D. Overleg met Provincie Limburg**

Conform uw besluit hebben wij het proces over de toekomst van het MVBVD, zowel voor wat betreft de identiteit als de toekomstige huisvesting, in nauw overleg met de Provincie en Limburgs Museum doorlopen.

De Provincie acht het van belang dat de toekomst van het MVBVD wordt gezien binnen de context van de bredere ruimtelijke en economische ontwikkeling van de stad, zoals de Provincie die op het 'hoogste' abstractieniveau heeft beschreven in het 'Plan van aanpak programma Greenport Venlo' (najaar 2014). Binnen deze ontwikkeling onderscheiden we drie (hoofd-)sporen; 1. Werklandschap, 2. Kennislandschap (met onderwijs in de binnenstad van Venlo en onderzoek binnen de Brightlands Campus Greenport Venlo) en 3. Infrastructuur en voorzieningen (in het stedelijk centrum); drie sporen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. De doorontwikkeling van het MVBVD past binnen het derde spoor 'indien die doorontwikkeling van het museum dan ook daadwerkelijk bijdraagt aan de doelstellingen van de ontwikkelingen van het kennislandschap en in het bijzonder de campus. Deze doelstellingen kunnen in het kort worden beschreven als het aanjagen van randvoorwaardelijke ontwikkelingen m.b.t. huisvesting en sport-, culturele en educatievoorzieningen voor studenten en kenniswerkers in Venlo (inclusief onderwijshuisvesting) met het oog op het uitgroeien tot een levendige studentenstad en stad voor kenniswerkers.

Om nadere duiding aan het begrip 'Venlo Kennisstad' te kunnen geven hebben gemeente en Provincie begin vorig jaar gezamenlijk opdracht gegeven aan Jos Gadet resulterend in het rapport "Venlo, Brandpunt van Interactie". Over dit rapport hebben wij u in de loop van 2015 uitvoerig geïnformeerd.

De Provincie heeft eerder aangegeven alleen steun aan de doorontwikkeling van MVBVD te willen overwegen indien die ontwikkeling plaatsvindt in een bredere gebiedsontwikkeling waarbij, naast de culturele infrastructuur, tevens overige elementen van 'Venlo Kennisstad'

## **Raadsvoorstel - onderbouwing**

(o.a. studenten- en onderwijshuisvesting) alsmede het openbaar gebied integraal worden meegenomen. Dit laatste sluit overigens naadloos aan bij de aanbevelingen uit het rapport van Gadet.

Op grond van de ruimtelijke analyse en met het oog op de geschetste bredere stedelijke ontwikkeling stellen wij u voor om te kiezen voor het Postkantoor als nieuwe locatie voor het MVBVD.

Uit bilaterale gesprekken met de gedeputeerden Koopmans en Geurts en ambtenaren van de Provincie maken wij op dat de keuze in beginsel door de Provincie wordt onderschreven. Dat geldt ook voor het perspectief van de ontwikkeling (op termijn) van de vleugel aan de Nassaustraat tot studentenhuisvesting. Voor de goede orde merken wij op dat het college van gedeputeerde staten in dezen nog geen standpunt heeft ingenomen.

### **E. Toekomst huidige pand**

Het college zegde toe uw raad te informeren over de overwegingen wanneer niet verder zou worden gegaan met de huidige locatie en over een eventuele zoektocht naar een nieuwe bestemming voor het gebouw. Een verhuizing naar het Postkantoor zou betekenen dat MVBVD het huidige pand aan de Deken van Oppensingel verlaat. Het Postkantoor zou vanaf dat moment –conform de afspraken die zijn gemaakt bij het aanvaarden van de schenking van de oercollectie- de naam Museum van Bommel van Dam gaan dragen.

Op dit moment is het Provinciaal Archeologisch Depot op zoek naar een nieuw onderkomen. Doelstelling hierbij is om ook toegankelijker te zijn voor derden en het beter zichtbaar en inzichtelijk maken van het archief. Het huidige MVBVD is hiervoor programmatisch geschikt te maken. Deze bestemming kan wellicht gecombineerd worden met de eerder geopperde functie voor parkhoreca. Het initiatief voor het Archeologisch Depot ligt echter bij de provincie Limburg. Overigens is het van belang te weten dat iedere gemeente in Limburg hiervoor locaties kan aandragen. In de loop van 2016 wordt over de nieuwe huisvesting besloten.

### **6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?**

Het koersdocument, dat als bijlage 1 is bijgevoegd, is opgesteld met inbreng van de directie van Limburgs Museum, de Provincie Limburg, deelnemers aan Join in!, stichting van Bommel van Dam, stichting Vrienden MVBVD, kunstenaars, erven van de architect, ondernemers, culturele/creatieve ondernemers, culturele instellingen.

Voor het huisvestingsonderzoek (bijlage 2) is samengewerkt met het Limburgs Museum, provincie Limburg en de eigenaar (en huurder) van het voormalig Postkantoor.

### **7. Financiële paragraaf**

Dit raadsvoorstel heeft nog geen directe financiële consequenties.

Bij het vaststellen van de begroting 2015 heeft de raad € 1.625.000 gereserveerd voor noodzakelijke verbeteringen in de bestaande huisvesting, met de kanttekening dat dit bedrag ook voor een nieuwe locatie ingezet kan worden. Tijdens de begrotingsbehandeling in november 2015 heeft uw raad besloten dat dit bedrag eerst in 2018 beschikbaar komt. In het kader van diezelfde begrotingsbehandeling (november 2015) hebben wij de financiële claim t.b.v. een extra investering voor de huisvesting MVBVD teruggetrokken en aangegeven dat wij in maart 2016 aan uw raad een plan voor de toekomst van MVBVD zouden voorleggen. Dat plan (identiteit + huisvesting) ligt nu voor; indien de raad instemt met het toekomstig profiel en de variant 'Postkantoor' voor wat betreft de toekomstige huisvesting, zullen wij onze gesprekken met de eigenaren van het



## Raadsvoorstel - onderbouwing

Postkantoor, de provincie, alsmede overige stake-holders voorzetten teneinde de plannen zowel inhoudelijk als financieel verder uit te werken. Naar verwachting zullen wij u voor de zomer 2016 hierover nader kunnen informeren.

De financiële exploitatie van de nieuwe stichting gebeurt binnen de financiële kaders die uw raad heeft gesteld.

### 8. Risicoparaagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	+
Financiële risico's en aspecten	+
Economische risico's	Niet
Maatschappelijke risico's	Niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	+
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet
Overige strategische risico's	Niet

### Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

In dit raadsvoorstel gaat het om instemming van uw raad met de het Koersdocument en het uitspreken van de voorkeur van het Postkantoor als toekomstige huisvesting voor MVBVD. Bovengenoemde risico's kunnen zich op termijn voordoen. Het is goed om op voorhand aan te geven – zoals ook eerder in onderhavig voorstel gemeld - dat, indien uw raad instemt met de variant 'postkantoor' er een risico is dat er geen overeenstemming met de eigenaar over aankoop danwel huur komt. Een ander aandachtspunt zijn alle aspecten rond de BTW voor de nieuwe stichting.

Op dit moment zijn ook de juridische aspecten in onderzoek naar de voorwaarden rond het plaatsen van de collectie in een andere dan de huidige locatie, en naar eventuele verplichtingen die bestaan rond het gebruik van het huidige pand.

Eventuele risico's zijn afhankelijk van de uitkomsten van verder te voeren gesprekken en kunnen gaan spelen in het vervolgproces.

### 9. Vervolgprocedure voor de raad

Voor de zomer 2016 legt het college uw raad voor:

- Een uitgewerkt plan voor het huisvesten van Museum van Bommel van Dam in het Postkantoor
- Een geactualiseerd Bedrijfsplan, met daarin het uitgewerkte traject naar verzelfstandiging waarbij de kosten die dit met zich meebrengt in beeld zijn gebracht. Het Bedrijfsplan bevat tevens een uitgewerkte exploitatie binnen de financiële en inhoudelijke kaders die uw raad heeft gesteld.

# Raadsbesluit

## GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Toekomst Museum van Bommel van Dam  
raadsnummer 2016 18  
raadsvergadering d.d. 23 maart 2016

team REWLE  
steller BTV Ellenbroek  
registratienummer 16-842  
doorkiesnummer +31 77 3596170  
e-mail b.ellenbroek@venlo.nl  
datum 10 februari 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelet op het raadsbesluit van 29 oktober 2014;  
gezien het Koersdocument Museum van Bommel van Dam – in het hart van de stad d.d. 8 februari 2016,  
gezien het onderzoek naar de Huisvestingsvarianten voor Museum van Bommel van Dam d.d. februari 2016 ;  
overwegende dat ;

- Museum van Bommel van Dam behoort tot de culturele basisinfrastructuur van gemeente Venlo, en een ingrijpende koerswijziging nodig is om van Museum van Bommel van Dam een aansprekend museum te maken dat een breed draagvlak in de samenleving kent.
- Huisvesting van Museum van Bommel van Dam in het voormalig Postkantoor een belangrijke impuls kan geven aan het gebied Keulsepoort / Parade en daarmee aan de aantrekkelijkheid van Venlo voor bewoners en bezoekers.

besluit(en) vast te stellen:

1. In te stemmen met het inhoudelijke kader zoals beschreven in het Koersdocument Museum van Bommel van Dam – In het hart van de Stad
2. In te stemmen met de variant 'Postkantoor' voor toekomstige huisvesting van MVBVD
3. Er mee in te stemmen dat het college voortgaat met de plannen voor vestiging van MVBVD in het Postkantoor in overleg met Limburgs Museum, provincie Limburg en de eigenaren van het voormalige Postkantoor en een uitgewerkt plan aan de raad te presenteren
4. Het college opdracht te geven om na vaststelling van het Koersdocument en de keuze voor de variant 'Postkantoor' het Bedrijfsplan 'Meer Museum, Meer synergie, Meer bezoekers' uit 2014 uit te werken en de raad te informeren over het traject naar verzelfstandiging van Museum van Bommel van Dam.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 maart 2016.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten