

## **Nota van zienswijzen**

**Behorende bij het bestemmingsplan**

**Herungerberg 342 te Venlo**

Vastgesteld 31 mei 2017

## **Nota van zienswijzen**

Het ontwerp bestemmingsplan 'Herungerberg 342 te Venlo' heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen van donderdag 4 februari 2016 tot en met woensdag 16 maart 2016.

Er is d.d. 8 maart 2016 één zienswijze ingediend door de heer M.L.G.M. van de Ven (hierna: reclamant), wonende aan de Herungerberg 344, 5916 BD te Venlo

Hieronder is de zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. Dit betekent niet dat de onderdelen welke niet expliciet genoemd zijn in de samenvatting niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en is dan ook ontvankelijk.

### **Samenvatting:**

De zorg van reclamant gaat uit naar de verkeerssituatie ter plekke, het daar bijbehorende parkeerprobleem en het bevoorraden van de firma Backus.

Het parkeerterrein aan de noordkant van de weg is al gerealiseerd en duidelijk anders dan weergegeven in de oorspronkelijke aanvraag. De in- en uitrit sluit direct aan op de hoofdweg - waar 80 gereden mag worden – zonder voorziening voor fietsers en voetgangers. Daarbij zijn deze in- en uitrit zo gekozen dat er minder parkeerplaatsen overblijven dan voorzien en liggen deze dadelijk recht tegenover de in- of uitrit van het nieuw in te richten parkeerterrein aan de zuidkant van de weg, waarmee ook daar het fiets- c.q. voetpad wordt afgesloten.

Het gebruik van het terras aan de noordkant, door veel bezoekers van de viswinkel aan de zuidkant, levert alleen nog maar extra gevaarlijke situaties op. Het terras aan de noordkant is daarenboven onveilig, omdat dit ook de in- en uitrit is

Voor de bevoorrading van supermarkt Backus moeten vrachtauto's midden over het terras rijden, vaak achteruit en zonder begeleiding.

De kapitale eik op de erfgrans dient behouden te blijven.

Reclamant stelt dat er te weinig parkeerruimte is, waarbij opgemerkt zij, dat bij een eventueel komen van een 'Trinkhalle / Trinkgut' in het pand Niederdorferstrasse 90 alles alleen nog nijpender wordt.

Reclamant verzoekt om de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan op te schorten en eerst voor een overzichtelijke verkeerssituatie ter plaatse te zorgen met doorlopende fietsvoetpaden en bindende afspraken te maken met de heer Backus.

### **Reactie gemeente:**

Allereerst dient te worden vastgesteld dat de zienswijze niet direct gericht is tegen de met dit bestemmingsplan beoogde wijzigingen van de geldende bestemmingen (aanleg nieuw parkeerterrein én nieuwbouw viswinkel) maar wel tegen de mogelijke verkeerskundige gevolgen van het bestemmingsplan.

Reclamant stelt terecht dat het nieuw aangelegde, en reeds geruime tijd in gebruik zijnde, parkeerterrein met 23 plaatsen anders is uitgevoerd dan oorspronkelijk de bedoeling was. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is een situatietekening opgenomen waarbij sprake is van één in- en uitrit voor zowel klanten als toeleveranciers van de supermarkt. In paragraaf 4.2 van de toelichting is uitgelegd dat wegens voortschrijdend inzicht de oorspronkelijke in- en uitrit constructie, ten gunste van de verkeersveiligheid ter plaatse, gewijzigd is.

Door de aanleg van gescheiden in- en uitritten voor auto- en vrachtverkeer is de verkeerssituatie ter plaatse verbeterd ten opzichte van het oorspronkelijke plan. Vrachtauto's kunnen nu zowel bij het in als het uitrijden met de neus naar voren rijden, hetgeen een aanzienlijke verbetering is.

Verder is het terras bij de supermarkt, middels een hekwerk, fysiek gescheiden van de in- en uitrit voor vrachtauto's, zodat gevaarlijke situaties vrijwel uitgesloten zijn.

Voor de bezoekers van de supermarkt is parallel aan de rijbaan een duidelijke voetgangerszone aangelegd van en naar de parkeerplaats. Voor bezoekers die hun auto op het parkeerterrein bij de viswinkel parkeren blijft de situatie ongewijzigd ten opzichte van de reeds jaren bestaande situatie.

Op de betreffende locatie is meer dan voldoende parkeerruimte voorzien. Zoals toegelicht in paragraaf 4.2 is er naast de reguliere 63 parkeerplaatsen bij de supermarkt en de viswinkel nog een grote (overloop) parkeerplaats aangelegd op Duits grondgebied.

De beeldbepalende eik, ter hoogte van de inrit van, van de (overloop)parkeerplaats blijft ongemoeid. Deze boom staat overigens buiten het plangebied en op Duits grondgebied.

**Conclusie:**

Gelet op het voorgaande stelt de gemeente zich op het standpunt dat het bestemmingsplan geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor de verkeer- en parkeersituatie ter plaatse. De zienswijzen worden niet overgenomen.

**Bijlage:** zienswijze van de heer M.L.G.M. van de Ven, Herungerberg 344 te Venlo, ontvangen op 8 maart 2017

Marc L.G.M. van de Ven  
Herungerberg 344, 5916 BD Venlo  
+31 (0)77 35 11 000, marc@sunrayflexpv.nl  
privé +31 (0)77 35 49 815, +31 (0)6 39 21 25 30

**Gemeente Venlo**  
**Afdeling gebouwde omgeving**

**t.a.v. S. Bosch en cc R. Mannens**

**per email**  
**s.bosch@venlo.nl / r.mannens@venlo.nl**

Venlo, 8 maart 2016

Betreft: Bestemmingsplan: Herungerberg 342 te Venlo  
openbare voorbereidingsprocedure afd 3.4 Awb  
ontwerpbesluit met reg. nr. WRO 2015-0025 805134  
aanvrager F.J.M. Backus

Geachte heer Bosch,

Als bewoner van Herungerberg 344 te Venlo, ben ik direct betrokken bij de aanvraag tot verplaatsing van de viswinkel Backus, gevestigd aan de Herungerberg 342, van de heer F.J.M. Backus en het te realiseren parkeerterrein aan de noordkant van de weg gelegen tussen de supermarkt en de Groene Oase.

Mijn zorg gaat vooral - net zoals in mijn schrijven eerder van 4 november jl. - uit naar de verkeerssituatie ter plekke, het daar bijbehorende parkeer-probleem en het bevoorraden van de firma Backus.

Mijn zienswijze is dan ook duidelijk afwijkend van die welke genoemd wordt in het ontwerpbesluit.

Allereerst het parkeerterrein aan de noordkant van de weg.

Dit is al gerealiseerd en duidelijk anders dan weergegeven in de aanvraag. Het is m.i. groter, maar vooral de in en uitrit en de afwezigheid van de getekende begroeiing is geheel niet in overeenstemming met de aanvraag, waarbij aangemerkt dat er ook gekapt is buiten het aangegeven gebied.

De in en uitrit zijn direct op de hoofdweg - waar 80 gereden mag worden - zonder voorziening voor fietsers c.q. voetgangers. Daarbij zijn deze in- en uitrit zo gekozen dat er minder parkeerplaatsen overblijven dan voorzien (waarover later meer) en liggen deze dadelijk recht tegenover de in- of uitrit van het nieuw in te richten parkeerterrein aan de zuidkant van de weg, waarmee ook daar het fiets- c.q. voetpad wordt afgesloten.

Hier worden fietsers ('s zomers veeltallig') ook nu al gedwongen de weg op te schieten, vaak vanachter geparkeerde auto's met alle gevolgen van dien.

Voetgangers noch fietsers kunnen ergens heen als zij gewoon de weg willen volgen en laveren - gevaarlijk - over de straat.

Het gebruik van het terras aan de noordkant, door veel bezoekers van de viswinkel aan de zuidkant, levert alleen nog maar extra gevaarlijke situaties.

Het terras aan de noordkant is daarenboven onveilig, omdat dit ook de in- en uitrit is

Marc L.G.M. van de Ven  
Herungerberg 344, 5916 BD Venlo  
+31 (0)77 35 11 000, marc@sunrayflexpv.nl  
privé +31 (0)77 35 49 815, +31 (0)6 39 21 25 30

## Vervolg pag 2 van 2

t.b.v. de bevoorrading van supermarkt Backus welke vrachtauto's midden over het terras moeten rijden, vaak achteruit en zonder begeleiding.

Aangezien het parkeerterrein nu al afwijkt van de aanvraag, wil ik de gemeente zeer nadrukkelijk vragen om er op toe te zien dat het genoemde oppervlakte van de asfaltering aan de zuidzijde niet veranderd wordt en blijft conform genoemde voorwaarden in de aanvraag. Waarbij opgemerkt zij, dat de kadasterlijnen niet meer in overeenstemming zijn met de werkelijkheid! (indien nadere toelichting nodig verneem ik dat graag). Ook een kapitale eik op de erfgrans dient behouden te blijven.

Aan de zuidzijde is nu het eventuele fiets- voetpad geblokkeerd door kunstgras, reclame en andere opstanden, waarbij deze ook het uitzicht van het in- en uitrijdende verkeer van de daar doorlopende Niederdorferstrasse (van Venlo uit op de grens naar rechts) en het parkeerterrein ontnemen.

Gelijk ik in mijn vorig schrijven stelde wordt de situatie steeds onvriendelijker voor het langzame verkeer en ondervindt het normale doorgaande verkeer steeds meer hinder, waarbij het toenemende vrachtverkeer van en naar de veiling in Herongen voor veel extra gevaar zorgt, zeker als het niet druk is en met grotere snelheid doorrijdt. 's Avonds wordt het verkeer daarnaast nog sterk verblind door grote lichtbakken welke over de weg heen schijnen.

Omtrent de parkeerplaatsen wil ik op het volgende wijzen:

- nu heeft het terrein aan de zuidkant 60 plaatsen, dat worden er door de ligging van een evengrote zaak midden op het terrein waarschijnlijk 5 minder;
- voor het nieuwe parkeerterrein aan de noorzijde waren 8 plaatsen haaks op de weg, die zijn nu vervallen;
- er zijn dus 13 plaatsen vervallen ± net zoveel als er door het nieuwe terrein erbij zijn gekomen, zonder dat de situatie ook maar iets veiliger is geworden.

Er is dus nog steeds te weinig parkeerruimte, waarbij opgemerkt zij, dat bij een eventueel komen van een 'Trinkhalle / Trinkgut' in het pand Niederdorferstrasse 90 alles alleen nog nijpender wordt.

Het is m.i. van immens belang, dat voordat toestemming verleend wordt, de verkeerssituatie aangepakt wordt, zodat de regelmatig - gelukkig nog, maar dit zal snel kunnen veranderen - kleine ongelukken, voorkomen kunnen worden, inclusief de bijkomende ellende en aansprakelijkheid.

Ik vraag u derhalve de besluiten aangaande op z'n minst op te schorten en eerst voor een overzichtelijke verkeerssituatie ter plaatse te zorgen met doorlopende fiets-voetpaden en bindende afspraken te maken met de heer Backus.

Hoogachtend,

Marc van de Ven

PS.

Ik ben immer bereid nader uitleg te geven.