

raadsnummer 2014 27
team REWBE
steller S. van den Hoogen
doorkiesnummer 077-359 94 62
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl

Nota van zienswijzen bestemmingsplan geluidzone Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde.

Het ontwerpbestemmingsplan geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in de Stadswinkel Venlo en op de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn heeft eenieder ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen kunnen indienen bij de gemeenteraad.

Reacties

Van de gelegenheid tot het indienen van een schriftelijke reactie werd gebruik gemaakt door:

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven

Van de mogelijkheid tot het indienen van mondelinge zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

TRC Advocaten heeft een pro forma zienswijze ingediend en heeft bij brief van 20 januari 2014 de mogelijkheid gekregen haar zienswijze binnen twee weken aan te vullen. Bij email van 5 februari heeft zij aangegeven aan de reeds weergegeven zienswijze niets toe te willen voegen.

De zienswijze van TRC Advocaten is binnen de termijn van ter inzage legging bij het college van burgemeester en wethouders ingekomen en kan ontvankelijk worden verklaard.

Hieronder wordt de zienswijze samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Het bovenstaande betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet zijn genoemd in de samenvatting, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven

Opmerking:

Reclamant stelt eerder namens cliënten zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde te Grubbenvorst te hebben ingediend. De inhoud daarvan dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Reclamant stelt dat uit de Wet geluidhinder volgt dat de geluidzone tegelijkertijd dient te worden vastgesteld met het bestemmingsplan dat de vestiging van inrichtingen als bedoeld in artikel 2.4 van het inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer mogelijk maakt. Dit geldt tevens omdat de coördinatieregeling door Horst aan de Maas van toepassing is verklaard op het bestemmingsplan voor de centrale verwerkingsinstallatie.

Reactie gemeente:

Vooraf wordt gesteld dat het onderhavige bestemmingsplan uitsluitend betrekking heeft op de geluidzone van de centrale verwerkingsinstallatie (CVI), voor zover deze op Venlo's grondgebied is gelegen. De vestiging van de centrale verwerkingsinstallatie zelf is begrepen in een apart bestemmingsplan op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Reclamant geeft aan tevens zienswijzen ingediend te hebben tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde te Grubbenvorst zoals dit bij de gemeente Horst aan de Maas ter inzage heeft gelegen en herhaald en last deze zienswijzen in. De zienswijzen zijn tegen het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde ingediend. Indien gelezen zou moeten worden als ware deze zienswijzen ingediend tegen onderhavig bestemmingsplan Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde zijn de in de zienswijze aangehaalde onderdelen grotendeels niet van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan. Het gaat hier namelijk om het vaststellen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidzone. Desondanks verwijzen wij u voor de weerlegging van deze zienswijze naar het zienswijzenrapport Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde d.d. 7 januari 2014 van Horst aan de Maas.

Reclamant stelt dat de geluidzone gelijktijdig met het bestemmingsplan, dat de vestiging van inrichtingen als bedoeld in het inrichtingenbesluit mogelijk maakt, moet worden vastgesteld. Mede gelet op de coördinatieregeling die door Horst aan de Maas van toepassing is verklaard op het bestemmingsplan voor de centrale verwerkingsinstallatie zelf. Hij verwijst hierbij naar een tweetal uitspraken uit 2003 en 2004 van de Raad van State. Allereerst wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan voor de geluidzone zowel in de gemeente Horst aan de Maas als de gemeente Venlo gelijktijdig als ontwerp ter inzage heeft gelegen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de gemeenteraden van de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo niet op dezelfde datum vergaderen. Een vaststelling op exact dezelfde datum is derhalve niet mogelijk.

Uit een recentere uitspraak van de Raad van State (12 december 2012 201012401/1/r3) volgt echter dat voor een nieuw gezoneerd terrein de bijbehorende geluidzone gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig dient te worden vastgesteld. In deze uitspraak betreft een bevestiging van een vergelijkbare uitspraak van 29 augustus 2007.

Met het vaststellen van het onderhavige bestemmingsplan wordt voldaan aan het vereiste van het nagenoeg gelijktijdig vaststellen van zowel het bestemmingsplan dat de A-inrichting toestaat als het bestemmingsplan dat de geluidzone mogelijk maakt. Dit is derhalve niet strijdig met de Wet geluidhinder.

Het bestemmingsplan voor de geluidzone maakt geen onderdeel uit van het deel waarop de coördinatieregeling van toepassing is verklaard. De coördinatieregeling is derhalve niet van toepassing op onderhavig bestemmingsplan.

Tenslotte wordt nog opgemerkt, dat in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde is opgenomen, dat het bedrijf voor de bouwgrondstoffenverwerking waarbij het gebruik gericht is op winning en verwerking van bouwgrondstoffen en/of voorzieningen van categorie I tot en met III pas in gebruik mag worden genomen nadat de bestemmingsplannen "Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde" voor de vaststelling van de

geluidszone op grond van de Wet Geluidhinder in de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo onherroepelijk zijn geworden.

Conclusie: de zienswijze wordt niet overgenomen. Het plan behoeft geen aanpassing.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 maart 2014.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten