

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan geluidzone
centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde
raadsnummer 2014 27
collegevergadering d.d. 18 februari 2014
raadsvergadering d.d. 26 maart 2014
fatale termijn
programma Veelzijdige stad in het groen
portefeuillehouder W. van den Beucken

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
registratienummer 14-1726
datum 28 januari 2014

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 18 februari 2014, nummer 14-1726 gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen van TRC Advocaten niet over te nemen;
3. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan "Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde " op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris de burgemeester

Willemien Meijering

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Naar aanleiding van de hoogwateroverlast in 1993 en 1995 is besloten dat aanvullende maatregelen nodig zijn om de gebieden langs de Maas beter te beschermen tegen hoogwater. Hiertoe is de afgelopen jaren in Noord- en Midden-Limburg en het noordoostelijk deel van Noord-Brabant het project Zandmaas / Maasroute ontwikkeld, bestaande uit meerdere deelprojecten. Eén van de onderdelen van dit plan is het verbreden van de rivier op bepaalde trajecten, waarbij ook de vaarroute wordt verbeterd (verdiept). Om de uitvoering van een aantal van deze projecten mogelijk te maken, en om het afgegraven materiaal op een maatschappelijk en bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te kunnen verwerken, is het noodzakelijk dat in de omgeving van de rivierverruimingsprojecten één centrale verwerkingsinstallatie (CVI) wordt gerealiseerd. De CVI Haven Raaieinde te Grubbenvorst gaat in deze behoefte voorzien voor het rivierverruimingsgebied tussen Venlo en Arcen. Het geldende bestemmingsplan van de gemeente Horst aan de Maas voorziet niet in deze ontwikkeling. Daarom heeft gemeente Horst aan de Maas een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. De inrichting betreft een geluidgezonde inrichting waarvan de geluidszone gedeeltelijk over het grondgebied van Venlo reikt.

Onderhavig bestemmingsplan is uitsluitend bedoeld de geluidzone op het grondgebied van de gemeente Venlo formeel vast te leggen. Het deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas wordt door deze gemeente vastgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 29 november 2013 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen.

Gedurende de terinzagelegging is één zienswijze ingekomen. Deze zienswijze is samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien in de nota van zienswijzen. Korthedshalve verwijzen wij hiernaar. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met de nota van zienswijzen en de zienswijze niet over te nemen. Het bestemmingsplan wordt ongewijzigd ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

Uw raad wordt tevens verzocht een besluit te nemen over het niet vaststellen van een exploitatieplan.

Na vaststelling van het bestemmingsplan geluizone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde is het mogelijk voor belanghebbenden die tijdig zienswijzen ten aanzien van het ontwerpplan hebben ingediend om in beroep te gaan bij de Raad van State.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde (Via BIS)	..
2.	Nota van zienswijzen	..
3.	Ingekomen zienswijze	..
4.	Verbeelding	..
5.

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Het beoogde resultaat is het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde”.

2. Relatie met programma

De herziening van bestemmingsplannen valt onder het programma “Veelzijdige stad in het groen”. Dit bestemmingsplan draagt in algemene zin bij aan dit programma.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde zodat de geluidzone wordt vastgelegd. Daarvoor zal het plan eerst door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening aangewezen als het bevoegde orgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Naar aanleiding van de hoogwateroverlast in 1993 en 1995 is besloten dat aanvullende maatregelen nodig zijn om de gebieden langs de Maas beter te beschermen tegen hoogwater. Hiertoe is de afgelopen jaren in Noord- en Midden-Limburg en het noordoostelijk deel van Noord-Brabant het project Zandmaas / Maasroute ontwikkeld, bestaande uit meerdere deelprojecten. Eén van de onderdelen van dit plan is het verbreden van de rivier op bepaalde trajecten, waarbij ook de vaarroute wordt verbeterd (verdiept). Om de uitvoering van een aantal van deze projecten mogelijk te maken, en om het afgegraven materiaal op een maatschappelijk en bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te kunnen verwerken, is het noodzakelijk dat in de omgeving van de rivierverruimingsprojecten één centrale verwerkingsinstallatie (CVI) wordt gerealiseerd. De CVI Haven Raaieinde te Grubbenvorst zal in deze behoefte gaan voorzien voor het rivierverruimingsgebied tussen Venlo en Arcen. Het geldende bestemmingsplan van de gemeente Horst aan de Maas voorziet niet in deze ontwikkeling. Daarom heeft de gemeente Horst aan de Maas een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Gezien de betreffende inrichting een geluidgezoneerde inrichting betreft dient ten behoeve van deze ontwikkeling een geluidzone vastgesteld te worden. De bij de CVI horende geluidzone ligt deels op grondgebied van gemeente Venlo. Voorliggend bestemmingsplan voorziet uitsluitend in het vastleggen van de geluidzone op het grondgebied van gemeente Venlo.

Binnen de gebiedsaanduiding ‘geluidzone industrie’ mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. Op dit moment zijn binnen de onderliggende bestemmingsplannen ook geen geluidsgevoelige objecten toegestaan. Het plan vormt derhalve nauwelijks een beperking ten opzichte van de vigerende plannen. Het college heeft op 21 mei 2013 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan heeft vervolgens met ingang van 29 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging is een zienswijze ingediend door:

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven.

De zienswijze is in de nota van zienswijzen, die u bijgaand aantreft, samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Voor de zienswijze en de reactie op de zienswijze wordt kortheidshalve naar de nota van zienswijzen verwezen. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. De zienswijze kan ontvankelijk worden verklaard.

De zienswijzen hebben in het kort betrekking op:

- de verplichting tot het gelijktijdig vaststellen van de geluidszone en het gezoneerde industrieterrein in Horst aan de Maas.

Voorgesteld wordt conform de nota van zienswijzen de zienswijze niet over te nemen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Bij de totstandkoming van voorliggend bestemmingsplan is de gemeente Horst aan de Maas, de Rijksoverheid en provincie Limburg betrokken. De overige belanghebbenden zijn middels algemene publicatie betrokken.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor de actualisatie van het bestemmingsplan worden via de legesverordening verhaald op de gemeente Horst aan de Maas.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan uitdrukkelijk te besluiten over het wel/niet vaststellen van een exploitatieplan. Er zijn in onderhavig gebied geen particuliere eigenaren waarmee een exploitatieovereenkomst tot kostenverhaal gesloten hoeft te worden. Ook bestaat er geen behoefte aan het stellen van locatie-eisen en hoeft de uitvoering van de titels geen fasering. Gelet hierop wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Gezien de planologische verandering slechts beperkt is wordt de kans op planschade nihil geacht.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	niet
Financiële risico's en aspecten	niet
Economische risico's	niet
Maatschappelijke risico's	niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Raadsvoorstel - onderbouwing

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

n.v.t.

9. Vervolprocedure voor de raad

Na vaststelling wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijk ordening bekendgemaakt en gedurende 6 weken en één dag ter inzage gelegd.

Tegen het plan kan binnen de beroepstermijn, die de dag na terinzagelegging aanvangt, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door degenen die tijdig zijn zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren hebben gebracht. Het bestemmingsplan treedt in beginsel in werking op de eerste dag na het einde van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt getroffen door de Afdeling bestuursrechtspraak, treedt het bestemmingsplan niet meteen in werking.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Geluidzone
Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde
raadsnummer 2014 27
raadsvergadering d.d. 26 maart 2014

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
datum 28 januari 2014

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 18 februari 2014, nummer 14-1726;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde vanaf 29 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in het E3-Journaal, de Staatscourant en de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

tijdig is gereageerd door:

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven.

de zienswijze niet over te nemen overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in de Nota van zienswijzen;

ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen zijn aangebracht in het bestemmingsplan;

geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld hoeft te worden.

Raadsbesluit

besluit(en) vast te stellen:

1. De zienswijzen van TRC Advocaten niet over te nemen;
2. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde” op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 maart 2014

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten