

# Raadsvoorstel

## GEMEENTEBESTUUR

**onderwerp** Begraven op eigen terrein  
**raadsnummer 2019** 32  
**collegevergadering** 10 september 2019  
**d.d.**  
**raadsvergadering** 23 oktober 2019  
**d.d.**  
**fatale termijn**  
**programma** Leefbaar Venlo  
  
**portefeuillehouder** S. Peeters

**team** RGSORU  
**registratienummer** 1247117  
**steller** MC Stadlander  
**doorkiesnummer** +31 77 3597266  
**e-mail** m.stadlander@venlo.nl  
**datum** 2 september 2019  
**bijlage(n)** 4  
**datum verzonden**

### Voorstel om te besluiten

Het ingekomen verzoek voor het oprichten van een bijzondere particuliere begraafplaats ten behoeve van het aanleggen van twee graven op een gedeelte van het perceel gelegen aan de Venrayseweg 334 (sectie X 663) afwijzen.

Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten

## Raadsvoorstel

### Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 3 november 2017 ontving de gemeente een verzoek gedateerd 31 oktober 2017 voor het oprichten van een bijzondere particuliere begraafplaats ten behoeve van het aanleggen van twee graven op een gedeelte van het perceel gelegen aan de Venrayseweg 334 (sectie X 663).

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is het alleen mogelijk een bijzondere begraafplaats op eigen grond aan te leggen, als de betreffende locatie hiertoe expliciet wordt aangewezen door de raad. Derhalve is onderhavig verzoek aangemerkt als verzoek gericht aan de raad.

Op basis van het onderzoek en de argumentatie wordt voorgesteld om de gemeenteraad overeenkomstig bijgaand concept het ingekomen verzoek voor het oprichten van een bijzondere particuliere begraafplaats ten behoeve van het aanleggen van twee graven op een gedeelte van het perceel gelegen aan de Venrayseweg 334 (sectie X 663) af te wijzen.

In het kader van hoor en wederhoor is de zienswijze van de verzoeker en de onze reactie daarop toegevoegd.

### Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Verzoek begraven op eigen terrein (niet openbaar i.v.m. privacy) bestaande uit het verzoek en 4 bijlagen (Artikel Pelgrimshof, Besluit ministerie van Economische Zaken, Gebiedskaart)	31 oktober 2017
2.	Artikel uit <a href="http://www.uitvaart.nl">www.uitvaart.nl</a> <i>Begraven op eigen grond</i>	
3.	Dit is de plaats (niet openbaar i.v.m. privacy)	7 augustus 2019
4.	E- mail verzoeker (niet openbaar i.v.m. privacy)	7 augustus 2019

Voor de raadsleden zijn de bijlagen 1, 3, en 4 vertrouwelijk in te zien bij de griffie.

## Raadsvoorstel - onderbouwing

### Onderbouwing

#### Algemene toelichting

#### 1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Uw raad wordt gevraagd een standpunt in te nemen over een verzoek voor het oprichten van een bijzondere particuliere begraafplaats ten behoeve van het aanleggen van twee graven op een gedeelte van het perceel gelegen aan de Venrayseweg 334 (sectie X 663).

#### 2. Historische paragraaf (Wat is de geschiedenis van dit dossier?)

##### Vooraf

Op het grondgebied van de gemeente Venlo zijn verschillende gemeentelijke begraafplaatsen aanwezig. Daarnaast kent de gemeente, verspreid over de verschillende kernen, een aantal bijzondere begraafplaatsen. Tezamen levert dit een ruim en gedifferentieerd aanbod van mogelijkheden tot lijkbezorging binnen de gemeente op. Daarom bestaat er in beginsel geen noodzaak om een bijzondere begraafplaats op eigen grond aan te leggen. Er dient dan ook terughoudend te worden omgegaan met besluitvorming tot aanwijzing van bijzondere begraafplaatsen op particuliere grond.

##### Aanleiding

Op 3 november 2017 ontving de gemeente een verzoek gedateerd 31 oktober 2017 voor het oprichten van een bijzondere particuliere begraafplaats ten behoeve van het aanleggen van twee graven op een gedeelte van het perceel gelegen aan de Venrayseweg 334 (sectie X 663).

Het betreffende perceel is in eigendom van verzoeker. Het landgoed [REDACTED] een voormalig weiland, omvat ruim 6 hectares en heeft de status van een opengesteld landgoed. De verzoeker wil het landgoed ook voor de toekomst behouden zodat een mooi wandelgebied en een ecologische trekzone gewaarborgd zijn. De kunstwerken die thematisch in het landschap geplaatst zijn en nog geplaatst zullen worden zullen ook in de toekomst een geheel met het landschap blijven vormen. Sinds 2002 is de verzoeker bezig met de realisatie van een jeugdroom: een "bomenverzameling". Uit dankbaarheid plaatste de verzoeker een kapel. In 2009 heeft er i.v.m. de "Greenport Lane" ruilverkaveling plaatsgevonden, ontstonden de grenzen van het huidige landgoed en zijn 16.000 bomen geplant.

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is het alleen mogelijk een bijzondere begraafplaats op eigen grond aan te leggen, als de betreffende locatie hiertoe expliciet wordt aangewezen door de raad. Derhalve is dit verzoek aangemerkt als verzoek gericht aan de raad.

##### Toetsingskader

Het toetsingskader voor het aanwijzen van een particuliere bijzondere begraafplaats wordt gevormd door de Wet op de lijkbezorging waarin de bepalingen over lijkbezorging zijn opgenomen. In aansluiting hierop vormen het Besluit op de lijkbezorging en de Inspectierichtlijn Lijkbezorging de (technische) uitvoeringskaders van deze wet. Daarnaast moet bij een positief besluit tot aanwijzing op basis van de Wet op de lijkbezorging, ook de begraafplaats planologisch-juridisch ruimtelijk worden verankerd om een ongestoorde grafrust te kunnen garanderen. Toetsing vanuit ruimtelijk oogpunt vindt plaats op basis van de Wet ruimtelijke ordening.

## **Raadsvoorstel - onderbouwing**

Op een verzoek tot het aanwijzen van een bijzondere begraafplaats op eigen grond, wordt altijd door de raad beslist. De raad kan de grond aanwijzen als bijzondere begraafplaats, indien het verzoek past binnen de kaders van bovengenoemde wet- en regelgeving. Ook bij bijzondere begraafplaatsen behoudt de gemeente immers haar verantwoordelijkheid waar het gaat om toezicht op en handhaving van een ongestoorde grafcrust.

### **Proces bijzondere particuliere begraafplaats.**

Op [www.uitvaart.nl](http://www.uitvaart.nl) staat een artikel waarin het proces op een informele manier wordt beschreven. Ter informatie is dit artikel bij dit voorstel gevoegd (zie bijlage 2).

Het verzoek om een particuliere bijzondere begraafplaatsen aan te wijzen, kan gehonoreerd worden indien de volgende besluiten genomen worden:

#### **1. Aanwijzing tot begraafplaats**

De raad besluit tot de aanwijzing van bijzondere particuliere begraafplaats. Voor (derden) belanghebbenden staat beroep open bij de Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg.

#### **2. Bestemmingsplanwijziging**

Ter plaatse geldt volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Trade Port Noord en park Zaarderheiken' (vastgesteld 25-01-2006) de enkelbestemmingen 'agrarisches gebied', 'natuur' en 'wonen'. Binnen deze bestemming is het aanleggen en in stand houden van een particuliere begraafplaats niet toegestaan. Indien er vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaren zijn, kan medewerking worden verleend middels een partiële bestemmingsplanherziening. Het vaststellen van een bestemmingsplanherziening is eveneens een bevoegdheid van de raad. Een ieder kan bij de voorbereiding van het besluit zienswijzen indienen. Tegen het vaststellingsbesluit staat voor belanghebbenden rechtstreeks beroep open bij de Raad van State.

Besluit 1 en 2 zijn dus afzonderlijke besluiten. Beide besluiten zijn echter nodig om bij een positief raadsbesluit tot aanwijzing, de particuliere begraafplaats aan te leggen. Indien beide besluiten onherroepelijk zijn geworden, is nog een derde besluit noodzakelijk voordat beide graven in gebruik mogen worden genomen.

#### **3. Toestemming van het college**

Er is toestemming nodig van uw college voor de feitelijke ingebruikneming van een reeds aangewezen begraafplaats. Tegen het besluit van het college om een aangewezen bijzondere begraafplaats in feitelijk gebruik te mogen nemen staat eveneens voor belanghebbenden beroep bij Gedeputeerde Staten open.

### **3. Relatie met programma**

Dit voorstel valt onder het programma Leefbaar Venlo.

#### **4. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)**

Bij de gemeente Venlo bestaat geen aanvullende regelgeving voor de aanleg van een particuliere bijzondere begraafplaats op eigen terrein. Het raakt geen doelen van een strategische visie/programma. Een besluit nemen over de aanvraag voor begraven op

## Raadsvoorstel - onderbouwing

eigen terrein is een particuliere vraag waar de raad de besluitvormende instantie is.

### 5. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is het alleen mogelijk een bijzondere begraafplaats op eigen grond aan te leggen, als de betreffende locatie hiertoe expliciet wordt aangewezen door de raad. Derhalve is onderhavig verzoek aangemerkt als verzoek gericht aan de raad.

### 6. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

#### Wet op de lijkbezorging

Hoewel er terughoudend moet worden omgegaan met het aanwijzen van bijzondere begraafplaatsen op particuliere grond, geeft de Inspectierichtlijn Lijkbezorging weer dat het eventueel denkbaar is om een bijzondere begraafplaats onder voorwaarden aan te wijzen.

#### Binding met de grond

In de huidige tekst van de richtlijn wordt aangegeven dat het eventueel denkbaar is om toestemming te verlenen wanneer voldoende historische binding met de grond aanwezig is en ook voor de toekomst gegarandeerd kan worden. Dus is het uitgangspunt bij 'binding met de grond' dat de verzoeker eerst aantoonst voldoende (historische) binding met de grond te hebben, alvorens nadere toetsing aan de geldende wet- en regelgeving plaats zal vinden.

De verzoeker is eigenaar van het perceel waarop het verzoek betrekking heeft. Dit perceel maakt deel uit van het landgoed [REDACTED]. Het omvat ruim 6 hectares en heeft de status van een opengesteld landgoed als bedoeld in artikel 1 van de Natuurschoonwet 1928. Het perceel is kadastraal bekend onder gemeente Venlo, sectie x, nummers 327, 663, 664, en 665.

Het gebied is voor de overname, door verzoeker van de provincie, in 2011 door de provincie archeologisch onderzocht en vrij gegeven voor de vergunningen voor de aanleg van het landgoed. De rangschikking onder de NatuurSchoonWet 1928 is een indicatie dat van verkoop of verkaveling langdurig door de eigenaar wordt afgezien.

Het toestaan van een bijzondere begraafplaats legt een langdurig beslag op de grond. Een particulier graf, gelegen op een gesloten begraafplaats, wordt, voor zover in het onderhoud behoorlijk wordt voorzien, onaangeroerd gelaten (Wet op de lijkbezorging, artikel 46). In algemene zin kan een begraafplaats gewenste ruimtelijke ontwikkelingen frustreren.

In dit geval ligt het in de lijn der verwachting dat het eigendom langdurig in stand zal blijven. De gehele locatie is pas enkele jaren via ruilverklaring met de staat ontstaan. Er zijn geen ontwikkelingen in de toekomst voorzien anders dan dat het onderdeel is van een zoekgebied voor een ecologische verbinding. De positionering tegen de afrit van de A73 is niet van dien aard dat verbreding onmogelijk is. Een dergelijke verbreding is nu niet voorzien. Het beslag op schaarse ruimte lijkt in dit geval niet tot problemen te leiden.

Ondanks de rangschikking van de NatuurSchoonWet 1928 en ondanks de verwachte ontwikkelingen in de toekomst beoordelen wij de binding met de grond als matig. Er is een mate van onzekerheid over de eigendomssituatie in de toekomst. De binding met de grond is niet van generatie op generatie overgedragen maar stamt slechts uit een kort verleden. De mate van onzekerheid leidt tot overwegingen wat er gebeurt bij verkoop of vererving.

## Raadsvoorstel - onderbouwing

De grafrust en nog meer de grafrechten beheersen dan het gebruik van de grond. Met name de grafrechten zorgen voor mogelijk ongewenste situaties in de verre toekomst. Er kan sprake zijn van precedentwerking.

### Technische aspecten en situering begraafplaats

De Inspectierichtlijn van de Wet op de lijkbezorging vormt een handreiking voor de vertaling van de Wet op de lijkbezorging in technische aspecten die betrekking hebben op onder andere de aanleg en het onderhoud van een begraafplaats. De technische adviezen die de inspectierichtlijn geeft, zijn zonder uitzondering ook van toepassing op de aanleg van een bijzondere begraafplaats en zo ook op betreffend verzoek. Daarnaast worden in de inspectierichtlijn een aantal adviezen gegeven ten aanzien van de situering van een (bijzondere) begraafplaats.

Dit houdt dat is getoetst aan de volgende technische richtlijnen/regels:

1. Er moet voldaan (kunnen) worden aan de technische eisen zoals gesteld in de inspectierichtlijn van de Wet op de lijkbezorging.

Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn we van mening dat er geen noodzaak is om onderzoek te verrichten naar de gevolgen/beïnvloeding van de kwaliteit van bodem en/of grondwater bij particuliere begraafplaatsen. Dit stellen we op basis van de volgende rapporten:

- RIVM-rapport 609021020/2002 (openbaar sinds 8-11-2002). Dit betreft een evaluatie van de inspectierichtlijn lijkbezorging, en;
- Alterra-rapport 1789 (februari 2008). Dit betreft een onderzoek naar de ecologische effecten van natuurbegraven.

Uit beide rapporten valt af te leiden dat de lijkbezorging in Nederland geen milieu hygiënische problemen veroorzaakt. Uit het rapport van Alterra blijkt zelfs dat op reguliere begraafplaatsen (met tot 750 begravingen per jaar) geen beïnvloeding van grond- en oppervlaktewater plaatsvindt. In paragraaf 4.4.1 van dat rapport wordt samengevat het volgende geconcludeerd "Het vergaan van het dode lichaam veroorzaakt geen significant effect op de bodem en het bodemleven. De intensiteit van begraven (het aantal graven per ha) heeft hier praktisch geen invloed op". Daarnaast zou het ook vreemd zijn om bij (kleinschalige) particuliere begraafplaatsen wel te eisen dat men onderzoek doet naar de effecten op de kwaliteit van de omgeving en bij reguliere begraafplaatsen daar geen onderzoek naar doet.

Indien men zich houdt aan de in de Inspectierichtlijn beschreven adviezen (onder andere: graf minimaal 0,3 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand / bodemmateriaal heeft voldoende poriënvolume) is er sprake van condities waaronder een goede ontbinding van het dode lichaam kan plaatsvinden. Als men voldoet aan deze eisen is geen geohydrologisch onderzoek nodig.

Op basis van de van toepassing zijnde bodemwet- en regelgeving en dus vanuit de optiek van het Bevoegd Gezag Wet Bodembescherming (het college) volgen geen weigeringsgronden voor het begraven op eigen terrein Venrayseweg 334 Venlo.

2. De locatie mag niet in een grondwaterbeschermingsgebied liggen.

De locatie Venrayseweg 334 Venlo is niet gelegen in, of in de nabijheid van een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied.

## Raadsvoorstel - onderbouwing

3. De afstand tot de openbare weg, erfgrans met derden, woning, gebouw met woonbestemming of een als woonruimte in gebruik zijnde gebouw bedraagt minimaal 30 meter.

De afstand van de voorgenomen graven tot aan iedere openbare weg (Venrayseweg en de west afrit Grubbenvorst van de A73) is meer dan 100 meter. De gestelde minimale afstandsgrens van 30 meter wordt voor omliggende woningen en woonbestemmingen in relatie tot alle erfgrenzen van aangrenzende percelen in de nabije omgeving gewaarborgd.

4. De locatie dient voor het zicht vanaf een openbare weg of een openbaar toegankelijk perceel, visueel afgeschermd te worden met behulp van een natuurlijke, fysieke afscheiding van een geadviseerde hoogte van minimaal 1,80 die in het landschap inpasbaar is.

Het perceel alsmede de voorgenomen bijzondere begraafplaats is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare weg. Afstand, beplanting en woonhuizen belemmeren het zicht op dit kleine object vanaf de Venrayseweg. Van de afrit A73 is het object erg klein om vanuit een voertuig met snelheid goed te kunnen waarnemen. Er staat ook een één meter hoge betonnen omheining die vanaf een bepaald punt voor personenvoertuigen het uitzicht onmogelijk maakt. In de toekomst zullen de geplante 16.000 bomen het graf volledig aan het oog onttrekken.

5. De locatie mag niet binnen de bebouwde kom als bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet gelegen zijn.

De locatie is buiten deze bebouwde kom gelegen.

6. Het perceel dient minimaal 1 ha groot te zijn.

Het landgoed [REDACTED] omvat ruim 6 hectares en voldoet daarmee ook aan deze voorwaarde. Beide graven nemen een verwaarloosbare ruimte in beslag.

### Maatschappelijk draagvlak

Verzoeker heeft ter voorbereiding op zijn formeel verzoek, persoonlijk contact gezocht met alle omwonenden die met hun terreinen grenzen aan zijn landgoed. Het betreft 8 huishoudens. De verklaring van geen bezwaar van alle betrokken huishoudens zijn aanwezig.

### **Wet ruimtelijke ordening**

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet op de lijkbezorging kennen geen juridische koppeling. Toch heeft de Wro een belangrijke rol in het proces om te komen tot een feitelijke aanleg van een particuliere bijzondere begraafplaats. Belangrijk is dat er geen versnippering plaatsvindt door de aanleg van elementen (zoals een bijzondere begraafplaats) die gedurende zeer lange tijd beslag op de ruimte leggen.

Niet alle toekomstige wensen van burgers zijn nu al te voorzien. Reden te meer om ook op grond van de Wet ruimtelijke ordening terughoudend om te gaan met verzoeken tot het aanwijzen van een particuliere bijzondere begraafplaats. Dit is verantwoord omdat de gemeente immers haar burgers de wettelijke mogelijkheid biedt om binnen de gemeentegrenzen begraven te kunnen worden op een daartoe ingerichte gemeentelijke

## **Raadsvoorstel - onderbouwing**

begraafplaats.

### *Strijdig gebruik*

Ter plaatse geldt volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Trade Port Noord en park Zaarderheiken' (vastgesteld 25-01-2006) de enkelbestemmingen 'agrarisch gebied', 'natuur' en 'wonen'.

Het aanleggen, inrichten, in gebruik nemen alsmede het in stand houden van een particuliere bijzondere begraafplaats op eigen grond is in strijd met deze bestemmingen.

De feitelijke totstandkoming van een particuliere bijzondere begraafplaats is alleen mogelijk als de nieuwe functie ook als zodanig planologisch-juridisch wordt verankerd. Betreffende ruimtelijke procedure kan pas worden opgestart nadat de raad het gedeelte van het perceel zoals beschreven in het verzoek, heeft aangewezen als bijzondere begraafplaats op grond van de Wet op de lijkbezorging.

In het kader van de Wet op de lijkbezorging is al overwogen dat verzoek tot het aanwijzen een particuliere begraafplaats in principe binnen de gestelde randvoorwaarden past. Echter is er een negatief ambtelijk advies vanuit ruimtelijk oogpunt. Vanuit de Ruimtelijke Structuurvisie 2014 zijn er in de toekomst géén ruimtelijke ontwikkelingen voorzien die mogelijk kunnen worden belemmerd door de grafrust. Maar vanuit natuur en landschap zijn er wel bezwaren tegen dit initiatief.

### *Natuur en Landschap*

Begraafplaatsen, ook kleine, leggen vanuit wet- en regelgeving, een claim op een plek. Indien de initiatiefnemers-grondeigenaren een eeuwige grafrust beogen zal dit, b.v. door kwalitatieve verplichting bij grondoverdracht, geregeld worden. Daarmee kan het andere toekomstige ontwikkelingen in de weg staan en het landschap enigszins op slot zetten. Op plekken met grootschalig historisch groen, zoals oude landgoederen of kloostertuinen is dat meestal niet bezwaarlijk, omdat die in de regel vanuit algemeen belang behoudenswaardig zijn. In jonge, kleinschalige en dynamische landschappen, kunnen plekken met grafrust in de toekomst belemmerend werken voor ontwikkelingen. Vanuit die optiek is het niet wenselijk dat begraafplaatsen als kleine, verspreid liggende, diffuse functies in het landschap komen te liggen.

De bestaande begraafplaatsen zijn landschappen van bezinning en herinnering. Ze herbergen waardevol groen in de nabijheid van de woonkernen. De instandhouding van deze groene plekken staat vanwege overcapaciteit onder druk. Om deze plekken te behouden voor volgende generaties, is het van belang dat het aanbod aan alternatieve begraafplaatsen niet uitgebreid wordt, ook niet door middel van kleine initiatieven.

### *Planologie*

Er zijn geen ontwikkelingen in de toekomst voorzien anders dan dat het onderdeel is van een zoekgebied voor een ecologische verbinding. Waarbij dit kavel niet de meest logische route voor een ecologische verbinding zou zijn. We zien hier geen ruimtelijk conflict tussen beide. De afstand tot aan de afrit van de A73 is voldoende om in de toekomst de afrit te kunnen verbreden.

## **Integrale bestuurlijke belangenafweging**

Er zijn 3 redenen om het verzoek niet te honoreren

1. De binding met de grond wordt als matig beoordeeld. Er is een mate van onzekerheid



## Raadsvoorstel - onderbouwing

over de eigendomssituatie in de toekomst. De mate van onzekerheid leidt tot overwegingen wat er gebeurt bij verkoop of vererving. De grafrust en nog meer de grafrechten beheersen dan het gebruik van de grond. Met name de grafrechten zorgen voor mogelijk ongewenste situaties in de verre toekomst.

2. In jonge, kleinschalige en dynamische landschappen, kunnen plekken met grafrust in de toekomst belemmerend werken voor ontwikkelingen.
3. Het is niet wenselijk het aanbod aan alternatieve begraafplaatsen uit te breiden om instandhouding van de huidige begraafplaatsen niet nog meer onder druk te zetten.

Deze 3 argumenten gelden voor elke nieuwe aanvraag voor de realisatie van een bijzondere begraafplaats.

### Hoor en Wederhoor

Aan de stukken zijn in het kader van hoor en wederhoor toegevoegd de zienswijze van de verzoeker op het voorgenomen negatieve besluit en de reactie daarop.

### Zienswijze verzoeker

De verzoeker (citaat):

*Ik heb het gevoel dat mijn verhaal niet overkomt omdat ik blijkbaar mijn achtergrond als ondernemer tegen heb. Ik behoor ook tot de burgers van Venlo die de stad graag leefbaar willen maken en houden. Dat ik over meer middelen mag beschikken kan mij niet tegen geworpen worden. Zoals ik in het stuk aangeef, schenk ik iets terug aan de gemeenschap en wil dat graag borgen. Een beter plan kon ik niet bedenken want na de grafrust zul je altijd moeten ruimen als je iets wilt (wat in mijn ogen niet goed is) en dat is een flinke rem en zet aan tot nadenken. Uiteraard vinden mijn vrouw en ik het ook wel een mooie gedachte om in mijn eigen natuur op te gaan.*

### Punt 1 van de integrale bestuurlijke afweging, de binding met de grond.

De verzoeker heeft op ons advies t.a.v. de binding een extra document gemaakt om de binding met de grond te onderbouwen. Dat document is als bijlage toegevoegd.

De verzoeker is van mening er een dwaalredenatie is beschreven ten aanzien van de binding met de grond. De verzoeker is van mening dat er de beschreven mate van onzekerheid over de eigendomssituatie in de toekomst nergens op is gebaseerd en dat het argument mogelijk ongewenste situaties in de toekomst zwak en suggestief is.

### Punten 2 en 3 van de integrale bestuurlijke afweging

De verzoeker is van mening dat punt 2 en 3 van de integrale afweging gelegenheidsargumenten zijn om te verhullen dat er geen politieke wil is dit landgoed te borgen.

De verzoeker (citaat):

*Alsof 2 personen er toe doen?! Hier is gewoon maatwerk gevraagd om een stuk natuur dat Venlo in feite geschonken wordt te borgen met medewerking van Venlo. Als er eens meer burgers waren zoals mijn vrouw en ik, was herbebossen helemaal niet zo moeilijk. Bied een ieder die 2 hectaren bebost dat hij er eeuwig mag rusten en wellicht komt er snel gratis nieuw bos bij! Past heel goed in de huidige opwarmingsdiscussie waar wij dus jaren op vooruit liepen.*

### Bestemming

De verzoeker heeft opmerkingen gemaakt over de juistheid van de bestemming.

## Raadsvoorstel - onderbouwing

De verzoeker merkt op dat de huidige agrarische bestemming natuur is geworden en dat betekende voor hem een forse afboeking die hij graag geaccepteerd heeft voor dit doel.

### **Natuur en landschap**

De verzoeker (citaat):

*Hier wordt gewoon gesteld dat alles dat niet heel oud is gewoon gesloopt moet kunnen worden. Dat wil ik voorkomen. Dit moet ook oud kunnen worden. Bij dit beleid ontstaat er nooit meer iets ouds! We schoffelen steeds alles om dat niet oud is en zo blijft er alleen over wat er al was en voegen we niets meer toe. Als we zo besturen is dit een verloren tijdvak dat met de digitale bestanden spoorloos zal verdwijnen.*

### **Advies ten aanzien van de zienswijze.**

#### **Punt 1**

Het uitgangspunt bij 'binding met de grond' is dat de verzoeker eerst aantoont voldoende (historische) binding met de grond te hebben, alvorens nadere toetsing aan de geldende wet- en regelgeving plaats zal vinden. Met historisch bedoelen we eerder meer generaties dan aan één generatie. Ons standpunt t.a.v. onzekerheid over de eigendomssituatie in de toekomst is daaraan ontleend en verandert niet door de zienswijze. Ons standpunt luidde: "De mate van onzekerheid leidt tot overwegingen wat er gebeurt bij verkoop of vererving. De grafrust en nog meer de grafrechten beheersen dan het gebruik van de grond. Met name de grafrechten zorgen voor mogelijk ongewenste situaties in de verre toekomst. "

#### **Punt 2 en 3**

De aanwijzing als begraafplaats staat los van het borgen van het landgoed. Meer algemeen is de gemeente geen voorstander van begraven op eigen grond en dat verandert niet door deze zienswijze.

### **Bestemming**

Zijn opmerkingen daarover zijn hersteld in het raadsdocument.

### **Natuur en landschap**

We waarderen zijn initiatief m.b.t. het landgoed, maar dat dit los staat van de afwegingen over het begraven op eigen grond.

### **Integrale bestuurlijke belangenafweging na zienswijze verzoeker**

Ondanks de zienswijze van de verzoeker handhaven we de 3 redenen om het verzoek niet te honoreren.

1. De binding met de grond wordt als matig beoordeeld. Er is een mate van onzekerheid over de eigendomssituatie in de toekomst. De mate van onzekerheid leidt tot overwegingen wat er gebeurt bij verkoop of vererving. De grafrust en nog meer de grafrechten beheersen dan het gebruik van de grond. Met name de grafrechten zorgen voor mogelijk ongewenste situaties in de verre toekomst.
2. In jonge, kleinschalige en dynamische landschappen, kunnen plekken met grafrust in de toekomst belemmerend werken voor ontwikkelingen.
3. Het is niet wenselijk het aanbod aan alternatieve begraafplaatsen uit te breiden om instandhouding van de huidige begraafplaatsen niet nog meer onder druk te zetten.

Deze 3 argumenten blijven gelden voor elke nieuwe aanvraag voor de realisatie van een bijzondere begraafplaats.

## Raadsvoorstel - onderbouwing

### 7. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

n.v.t.

### 8. Financiële paragraaf

n.v.t.

### 9. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

#### Wel of geen risico

#### Wel of niet

Juridische aspecten en wettelijk kader

wel

Financiële risico's en aspecten

niet

Inhuur externen / derden

niet

Economische risico's

niet

Maatschappelijke risico's

niet

Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade

niet

Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)

niet

Overige strategische risico's

niet

#### Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Juridische aspecten en wettelijk kader

Op grond van art. 40 Wet op de lijkbezorging is de raad het bevoegde bestuursorgaan om een bijzondere begraafplaats al dan niet aan te wijzen. Bij het nemen van het aanwijzingsbesluit dient hetgeen in deze wet alsmede in het Besluit op de lijkbezorging en de Inspectierichtlijn is bepaald in acht te worden genomen.

Het planologisch-juridisch verankeren van een bijzondere begraafplaats geschiedt middels het vaststellen van een bestemmingsplan op grond van de Wro of het bij omgevingsvergunning afwijken van het geldend bestemmingsplan op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op grond van art. 41 jo. 42 Wet op de lijkbezorging dienen wij (onder voorwaarden) toestemming te verlenen voor het in gebruik nemen van de bijzondere begraafplaats.

Juridisch risico

- Bij toewijzing bestaat het risico van precedentwerking.
- Bij afwijzing staat rechtstreeks beroep open bij Gedeputeerde Staten tegen het besluit.

**Indien sprake is van inhuur externen / derden** (Benoem de relevante kosten(begroting) en eventuele risico's)

n.v.t.

## **Raadsvoorstel - onderbouwing**

### **10. Vervolprocedure voor de raad**

#### **Vervolprocedure bij afwijzen**

Indien de raad het verzoek van afwijst, wordt verzoeker het besluit schriftelijk medegedeeld. Voor verzoeker staat rechtstreeks beroep open bij Gedeputeerde Staten tegen het besluit.

#### **Vervolprocedure bij toewijzen**

Indien de raad besluit tot aanwijzing van onderhavige bijzondere begraafplaats, is de aanwijzing onder voorbehoud dat de aangewezen bijzondere begraafplaats planologisch-juridisch wordt verankerd en dat de grond geschikt is gemaakt om als begraafplaats te dienen, zoals dat is door ons voorgeschreven.

De verzoeker zal een verzoek tot wijziging bestemmingsplan moeten indienen. In de ruimtelijke procedure moet worden aangetoond dat er ook na herziening van het bestemmingsplan nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Zoals eerder in dit voorstel al is vermeld, staan rechtsmiddelen open voor belanghebbenden. Omwonenden hebben schriftelijk aangegeven bij het verzoek om aanwijzing van de particuliere begraafplaats, geen bezwaren tegen deze ontwikkeling te hebben. De verwachting dat er alsnog bezwaren zijn tegen de bestemmingsplanherziening, is daarom gering.

Verder is onze toestemming nodig voor de feitelijke ingebruikneming van een reeds aangewezen begraafplaats. Eerder mag niet worden overgegaan tot de aanleg van beide graven. Hier is een risico van precedentwerking.

Het aanwijzingsbesluit van de raad en ons besluit om bepaalde maatregelen te treffen om de grond geschikt te maken als begraafplaats, worden aan verzoeker kenbaar gemaakt. Het aanwijzingsbesluit van de raad wordt gepubliceerd volgens de Algemene wet bestuursrecht, zodat belanghebbenden kennis kunnen nemen van het aanwijzingsbesluit. Voor belanghebbenden staat rechtstreeks beroep open bij Gedeputeerde Staten tegen het besluit. Tegen ons besluit om een aangewezen bijzondere begraafplaats in feitelijk in gebruik te mogen nemen staat eveneens voor belanghebbenden beroep bij Gedeputeerde Staten open.

Het is wenselijk dat de ruimtelijke procedure om de bijzondere begraafplaats planologisch-juridisch te verankeren pas start als eventuele beroepsprocedures tegen het aanwijzingsbesluit zijn afgerond, een verplichting is dit echter niet. Tegen een vastgesteld bestemmingsplan kan door belanghebbenden rechtstreeks hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

# Raadsbesluit

## GEMEENTEBESTUUR

**onderwerp** Begraven op eigen terrein  
**raadsnummer 2019** 32  
**raadsvergadering** 23 oktober 2019  
**d.d.**

**team** RGSORU  
**steller** MC Stadlander  
**doorkiesnummer** +31 77 3597266  
**e-mail** m.stadlander@venlo.nl  
**datum** 2 september 2019

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 10 september 2019, registratienummer 1247117;  
gelet op artikel 40 van de Wet op de lijkbezorging;  
overwegende dat het er voor de raad bezwaren zijn om deze grond aan te wijzen voor het  
aanleggen van een bijzondere (particuliere) begraafplaats;

besluit(en) vast te stellen:

- I. het ingekomen verzoek voor het oprichten van een bijzondere particuliere begraafplaats ten behoeve van het aanleggen van twee graven op een gedeelte van het perceel gelegen aan de Venrayseweg 334 (sectie X 663) af te wijzen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 oktober 2019.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten