

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan
"Buitengebied -Reparatie 2012-"
raadsnummer 2013 39
collegevergadering d.d. 7 mei 2013
raadsvergadering d.d. 26 juni 2013
fatale termijn
programma Veelzijdige stad in het groen
portefeuillehouder W. van den Beucken

team ROBER
steller H. Willems
doorkiesnummer +31 77 3596147
e-mail h.willems@venlo.nl
registratienummer 13-5915
datum 8 april 2013
bijlage(n) 1
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 7 mei 2013, gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. De ingediende zienswijzen al dan niet ontvankelijk te verklaren alsmede de ontvankelijke zienswijzen al dan niet, geheel of gedeeltelijk over te nemen overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in de in de bijlage van de toelichting opgenomen "Nota van Zienswijzen";
2. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Buitengebied -Reparatie 2012-" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen zowel in papieren als digitale vorm (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201201BUITGEBREP-VA01), overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris de burgemeester

Willemien Meijering

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

In het kader van het reguliere onderhoud bestemmingsplannen is begin 2012 gestart met de actualisatie en reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied –Reparatie 2012-. Door het stedenbouwkundig bureau (Tonnaer) is het plangebied geïntroduceerd en zijn de uitgangspunten geformuleerd. De inventarisatie- en uitgangspuntennotitie zijn voorgelegd aan en vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Het bestemmingsplan behelst een gedeeltelijke actualisatie van het voormalige grondgebied van de gemeente Bergen, de reparatie van de onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan Buitengebied “Arcen en Velden” en de reparatie van de vernietiging van twee percelen in de bestemmingsplannen Buitengebied “Arcen en Velden” en “Venlo”. Tevens wordt een omissie in het bestemmingsplan Buitengebied Venlo en Arcen en Velden gerepareerd.

Het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied -Reparatie 2012-“ heeft met ingang van 31 januari 2013 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen. Uw raad is hierover middels RIB nr. 2013-4

Gedurende de ter inzage legging zijn vijf zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien in de als bijlage van de toelichting bijgevoegde “Nota van Zienswijzen”. De zienswijzen geven op enkele onderdelen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld. Alle wijzigingen zijn weergegeven in de als bijlage van de toelichting bijgevoegde “Nota van Wijzigingen”.

Aan uw raad wordt voorgesteld om de zienswijzen al dan niet geheel of gedeeltelijk over te nemen overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in de in de bijlage opgenomen Nota van Zienswijzen. Tevens wordt uw raad voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen. Als laatste wordt uw raad voorgesteld het bestemmingsplan “Buitengebied -Reparatie 2012-“ gewijzigd vast te stellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan “Buitengebied -Reparatie 2012-“ (via BIS)	19 april 2013
2.	Tekeningen	

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

In het kader van het regulier onderhoud van bestemmingsplannen is het bestemmingsplan “Buitengebied – Reparatie 2012 –” voorbereid. Het beoogde resultaat is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “Buitengebied – Reparatie 2012 –”, teneinde te voorzien in een actueel planologisch juridisch kader voor het plangebied.

2. Relatie met programma

Het regulier onderhoud van bestemmingsplannen valt onder het programma “Veelzijdige stad in het groen”. Dit bestemmingsplan draagt in algemene zin bij aan dit programma.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor de in voorliggend bestemmingsplan opgenomen plangebieden, waarbij wordt voorzien in een actueel planologisch juridisch kader. Daarvoor zal het plan eerst door uw raad vastgesteld dienen te worden.

4. Waarom? (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

In het kader van het actualisatieproject bestemmingsplannen is begin 2012 gestart met de actualisatie van het bestemmingsplan “Buitengebied –Reparatie 2012-”.

Op 28 mei 2009 is door de raad van de voormalige gemeente Arcen en Velden het bestemmingsplan “Buitengebied Arcen en Velden” vastgesteld. Dit bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg (GS) op 26 januari 2010, met uitzondering van de bestemming c.q. aanduiding van enkele percelen. Tegen het goedkeuringsbesluit is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling). Met haar uitspraak van 30 maart 2011 heeft de Afdeling het goedkeuringsbesluit van GS voor één specifiek perceel vernietigd. In de eerste plaats wordt met onderhavig bestemmingsplan beoogd voor de hiervoor bedoelde percelen alsnog te voorzien in een passende bestemming, rekening houdend met het goedkeuringsbesluit van GS en de uitspraak van de Afdeling.

Op 1 januari 2010 heeft voorts een gemeentelijke herindeling plaatsgevonden waarbij de gemeenten Venlo en Arcen en Velden zijn samengevoegd. Bij deze herindeling heeft tevens een grenscorrectie met de gemeente Bergen plaatsgevonden. Voor de gronden die daarmee zijn toegevoegd aan het grondgebied van de gemeente Venlo is behoefte aan het opstellen van een actueel bestemmingsplan, hetgeen de tweede aanleiding vormt voor onderhavig bestemmingsplan en de hoofdmoot van het plangebied betreft.

In de derde plaats zal onderhavig bestemmingsplan voorzien in een reparatie van het op 30 maart 2011 vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied Venlo”. Deze reparatie heeft enerzijds betrekking op de vernietiging van het bestemmingsplan voor de locatie Middenweg 205 te Venlo en anderzijds het besluit van het college van burgemeester en wethouders om alsnog te voorzien in een positieve bestemming voor de vier aanwezige bedrijfswoningen bij Centrum De Leonardushoeve op het perceel

Hoverheideweg 2 te Belfeld, in plaats van slechts één bedrijfswoning als opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Venlo".

Voorts is van belang dat uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Invoeringswet ten behoeve van de Wro volgt dat gemeentes op 1 juli 2013 dienen te beschikken over actuele bestemmingsplannen. Met het opstellen van het bestemmingsplan "Buitengebied – Reparatie 2012 –" wordt, voor de buitengebieden van de gemeente Venlo, aan die verplichting voldaan.

- 5. Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn heeft een ieder ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan mondeling of schriftelijk gemotiveerde zienswijzen kunnen indienen.

Gedurende betreffende periode zijn 5 formele zienswijzen ingediend.

In de Nota van Zienswijzen, als opgenomen in de bijlage van de toelichting, zijn in het kort samengevat de inhoud van de ingediende schriftelijke en mondelinge zienswijzen weergegeven, gevolgd door het voorgestelde standpunt van uw raad.

Vier van de ingediende zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn en derhalve ontvankelijk.

De vijfde zienswijze is weliswaar ingediend binnen de termijn, echter middels de mail. Aan reclamant is aangegeven dat de zienswijze schriftelijk of mondeling dient te worden ingediend. Hiervoor is ook de mogelijkheid geboden binnen de termijn van ter inzage legging. Er is echter geen schriftelijke zienswijze ingediend en geen gebruik gemaakt van het mondeling indienen van een zienswijze.

Deze zienswijze wordt derhalve niet gezien als een ontvankelijke zienswijze en is niet inhoudelijk behandeld.

De zienswijzen hebben enkel geleid tot ondergeschikte aanpassingen van het bestemmingsplan.

Ambtelijke wijzigingen

Voorgesteld wordt aan uw raad om de zienswijze van de heer van Hees, betrekking hebbende op het perceel, kadastraal bekend ACV A 4997, gelegen aan de Lingsforterweg 141 te Arcen niet over te nemen.

Uit dossier onderzoek blijkt echter dat het perceel reeds in 1980 (luchtfoto's en dossier reclamant) een open karakter had. Hierbij was sprake van agrarisch gebruik. In het Algemeen bestemmingsplan 1986 is het perceel echter reeds belegd met de bestemming Natuur. Indien de gemeente destijds voornemens was om ter plaatse natuur te realiseren dan dient dit binnen de planperiode van 10 jaar te zijn gerealiseerd. Tot op heden is het perceel nog steeds agrarisch in gebruik en de beoogde doelstelling is derhalve niet binnen de planperiode gerealiseerd. Omdat is geconstateerd dat het perceel sedert langere tijd in gebruik is als Agrarisch perceel en er geen sprake is van een handhavingszaak wordt voorgesteld dat het betreffende plangebied vanuit de ambtelijke aanpassingen wordt meegenomen in het bestemmingsplan en zal worden belegd met de bestemming Agrarisch met waarden.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het bestemmingsplan “Buitengebied -Reparatie 2012-“ is tot stand gekomen in overleg met een integrale projectgroep binnen de organisatie van de gemeente Venlo.

Het plangebied is geïnventariseerd en vervolgens zijn de uitgangspunten voor het plangebied geformuleerd. De uitgangspunten zijn gebaseerd op de recent vastgestelde bestemmingsplannen voor de buitengebieden van de gemeente Venlo. Hierbij wordt in hoofdzaak aangesloten bij de Keuzenotitie Buitengebied Venlo.

Op basis van en binnen de kaders van de vastgestelde inventarisatie en uitgangspuntennotitie is het ontwerp bestemmingsplan opgesteld. In het kader van het verplichte vooroverleg is het bestemmingsplan voorgelegd aan de diverse bestuursorganen wiens belangen worden geraakt. De reacties in het kader van het vooroverleg zijn grotendeels overgenomen en verwerkt en vertaald naar het ontwerp bestemmingsplan. (Voor een volledig overzicht van de reacties wordt kortheidshalve verwezen naar de nota vooroverleg als opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.)

Voor het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied –Reparatie 2012-“ heeft geen inspraakprocedure plaatsgevonden.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied -Reparatie 2012-“ met bijbehorende stukken met ingang van donderdag 31 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Uw raad is hierover geïnformeerd middels RIB nr. 2013-4

Gedurende de inzagetermijn heeft een ieder ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan mondeling of schriftelijk gemotiveerde zienswijzen kunnen indienen.

7. Financiële paragraaf

Plankosten

De kosten voor de actualisatie van het bestemmingsplan “Buitengebied -Reparatie 2012-“ worden gedragen uit het budget Regulier onderhoud.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan uitdrukkelijk te besluiten over het wel/niet vaststellen van een exploitatieplan. Er zijn in onderhavig gebied geen particuliere eigenaren waarmee een exploitatieovereenkomst tot kostenverhaal gesloten hoeft te worden. Ook bestaat er geen behoefte aan het stellen van locatie-eisen en behoeft de uitvoering van de titels geen fasering. Gelet hierop wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Planschade

Gezien sprake is van een overwegend conserverend bestemmingsplan wordt de kans op planschade nihil geacht.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet	Toelichting bij de argumentatie
Juridische aspecten en wettelijk kader	Niet	..
Financiële risico's en aspecten	Niet	..
Economische risico's	Niet	..
Maatschappelijke risico's	Niet	..
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet	..
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet	..
Overige strategische risico's	Niet	..

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijk ordening bekendgemaakt en gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

Tegen het plan kan binnen de beroepstermijn, die de dag na ter inzage legging aanvangt, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door degenen die tijdig zijn zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren hebben gebracht. Voor zover er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan kan eenieder daartegen beroep indienen. Het bestemmingsplan treedt in beginsel in werking op de eerste dag na het einde van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt getroffen door de Afdeling bestuursrechtspraak, treedt het bestemmingsplan niet meteen in werking.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan
"Buitengebied -Reparatie 2012-"
raadsnummer 2013 39
raadsvergadering d.d. 26 juni 2013

team REWBE
steller H. Willems
doorkiesnummer +31 77 3596147
e-mail h.willems@venlo.nl
datum 15 april 2013

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 mei 2013,
registratienummer 13-5915;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein "Buitengebied -Reparatie 2012-"
vanaf 31 januari 2013 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

dat voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in het E3-Journaal, de
Staatscourant en de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen
van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

dat er 5 zienswijzen zijn ingediend

dat deze slechts hebben geleid tot ondergeschikte wijziging van het bestemmingsplan

dat de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen zijn beschreven
in de bij het raadsvoorstel en besluit behorende "Nota van Zienswijze" en de "Nota van wijzigingen";

dat geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld hoeft te
worden.

besluit(en) vast te stellen:

1. De ingediende zienswijzen al dan niet ontvankelijk te verklaren alsmede de ontvankelijke
zienswijzen al dan niet, geheel of gedeeltelijk over te nemen overeenkomstig de
overwegingen als opgenomen in de in de bijlage van de toelichting opgenomen "Nota van
Zienswijzen";
2. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Buitengebied -Reparatie 2012-" op grond van het bepaalde in artikel
3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen zowel in papieren als digitale
vorm (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201201BUITGEBREP-VA01), overeenkomstig
het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 juni 2013.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten