

Raadsinformatiebrief

GEMEENTEBESTUUR

RIB nummer 2021 41
collegevergadering d.d. 23 maart 2021
programma Heeft betrekking op meerdere programma's
portefeuillehouder F. Schatorjé

ons kenmerk 1744083
team RGBAMO
steller M. Slomp/ JLPM Wijhers
doorkiesnummer
e-mail j.wijhers@venlo.nl
datum 22 maart 2021
bijlage(n) 3
datum verzonden

26 MAART 2021

Onderwerp

Herijking subsidiestelsel - voorbereiding debat 31 maart

Kennisnemen van

Ter voorbereiding op het debat inzake de herijking van het subsidiestelsel op 31 maart heeft u schriftelijke vragen ingediend. Deze vragen worden middels deze raadsinformatiebrief beantwoord.

Aanleiding

Op 3 februari 2021 bent u via een themabijeenkomst geïnformeerd over de inhoudelijke en financiële effecten van de herijking van het subsidiestelsel, de inzet van het noodfonds en het vervolgproces. Op 31 maart staat het debat inzake de herijking van het subsidiestelsel geagendeerd. Ter voorbereiding op dit debat heeft u tot 8 maart schriftelijke vragen kunnen indienen. In deze raadsinformatie worden deze vragen beantwoord. De openstaande vragen n.a.v. de themabijeenkomst worden hier (in afspraak met de griffie) in meegenomen.

Kernboodschap

Vragen vanuit de fracties 50Plus, EENLokaal, GroenLinks, PvdA en SP

Vraag 1

Om in aanmerking te komen voor de 'zachte landing' is een subsidierelatie voor 2021 voorwaardelijk. In lijn met onze motie willen we dit corrigeren naar verenigingen en stichtingen die in 2020 een subsidierelatie met de gemeente hadden.

Is het college daartoe bereid?

Antwoord 1

Daar zijn we tot toe bereid, met hierbij de kanttekening dat de voorwaarden van het noodfonds daarmee dienen te worden aangepast. We wijzen er wel op dat door het jaar 2020 als basisjaar te gebruiken voor de 'zachte landing' er geen aansluiting meer is met de

nieuwe subsidieregels en de daaraan verbonden beleidsdoelstellingen en wat ervoor nodig is om deze te bereiken. Een door u beoogde correctie leidt ertoe dat organisaties die niet in aanmerking komen voor subsidie worden voorzien van gemeentelijke middelen. Daarnaast is de subsidierelatie in 2020 gebaseerd op andere regelgeving.

Vraag 2

Is het college dan ook bereid de 2021-norm voor het maximaal eigen vermogen daarin niet mee te wegen?

Antwoord 2

Daar zijn wij tot toe bereid, met hierbij ook wederom de kanttekening dat de voorwaarden van het noodfonds dienen te worden aangepast. We wijzen er wel op dat het eigen vermogen een wezenlijke voorwaarde is van het herijkte subsidiebeleid, die voortvloeit uit de Algemene subsidieverordening (hierna: Asv) 2020 (artikel 10, lid 3, sub b). De gemeente Venlo draagt bij voor zover de activiteiten bijdragen aan de beleidsdoelstellingen en voor zover een organisatie redelijkerwijze niet kan voorzien in eigen inkomsten. Een relatief groot eigen vermogen van een organisatie is geen doel op zichzelf maar dient zoveel mogelijk te worden ingezet ten behoeve van deze activiteiten. Het beschikbare subsidiebudget is limitatief en wordt ingezet daar waar het nodig is en het de gemeentelijke doelen ondersteunt.

Vraag 3

Meerdere sport- en cultuurorganisaties hebben aangegeven dat zij, door de verlaging van de toegekende subsidie ten opzichte van de voorgaande jaren, genoodzaakt zijn om de contributie voor hun leden te gaan verhogen. Het moet voor iedereen in Venlo, dus ook voor mensen met een hele kleine beurs, mogelijk blijven deel te nemen aan verenigingsactiviteiten.

Kunt u toezeggen dat het voor alle Venlonaren, dus zeker ook voor de Venlonaren met een heel kleine beurs, mogelijk blijft om deel te nemen aan verenigingsactiviteiten en zo ja, hoe denkt u dit te borgen? Indien dit niet mogelijk is via een aanpassing van het subsidiebeleid wilt u dan toezeggen dat u in overleg met de wethouder voor armoede op zoek gaat naar een mogelijkheid om dit via een aanpassing van het armoedebeleid mogelijk te maken.

Antwoord 3

Het subsidiebeleid richt zich op organisaties en niet op individuele gebruikers. Organisaties bepalen zelf de hoogte van de contributie of de bijdrage, niet de gemeente. Indien organisaties ervoor kiezen om de contributie te verhogen, hun eigen vermogen aan te spreken of anderzijds middelen verwerven is dat een afweging van de organisatie. In Venlo bestaat het Jeugdfonds Sport en Cultuur voor kinderen en jongeren uit gezinnen met een kleine beurs voor een sportclub, muzieklessen of danslessen. In het kader van de Participatieregeling minima is de Stadspas Venlo beschikbaar.

Vraag 4

Tijdens de themabijeenkomst ontstond naar onze mening enige onduidelijkheid over wat er onder eigen vermogen valt en wat als reservering kan worden aangemerkt.

Hoe denkt het college daarin meer helderheid te verschaffen?

Antwoord 4

Het eigen vermogen zijn de bezittingen minus de schulden. Bestemmingsreserves (voorzien van een planning en tijdsplan) zijn daarvan uitgezonderd. Dit is ook uitgeschreven in de toelichting op de Algemene subsidieverordening 2020. We hebben het eigen vermogen zoveel mogelijk verduidelijkt. Wanneer daar nog onduidelijkheid over bestaat, zal dit in de toekomst explicieter met de aanvragers worden gecommuniceerd.

Vraag 5

Het proces. Voor een aantal verenigingen is het moeilijk gebleken tijdig de juiste gegevens aan te leveren en lopen daarmee eventuele subsidie mis. Het invullen van de aanvragen verliep in veel gevallen niet vlekkeloos en hadden aanvragers moeite met het interpreteren van de vragen.

Bent u bereid eenmalig een tweede ronde subsidieaanvragen 2021 te starten zodat aanvragers die door het niet tijdig inleveren of door het opgeven van onjuiste gegevens mogelijk een subsidie dreigen mis te lopen?

Antwoord 5

Ten aanzien van het niet tijdig inleveren van de subsidieaanvraag niet. In het kader van de herijking van het subsidiestelsel is er wat betreft de indieningstermijn niets veranderd. Dit is en was 1 oktober voorafgaand aan het subsidiejaar. We hebben omwille van de nieuwe subsidiesystematiek (en gebruik makend van onze bevoegdheid om hiervan omwille van de nieuwe situatie van af te wijken) deze termijn zelfs eenmalig verlengd tot en met 12 oktober. Organisaties hebben een eigen verantwoordelijkheid om tijdig hun aanvraag in te dienen. Ten aanzien van het opgeven van onjuiste gegevens zijn wij – in het licht van de nieuwe subsidiesystematiek en het aanvraagproces – daartoe bereid. Tot slot, organisaties hebben ook altijd de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen, waarna de subsidieaanvraag nogmaals zorgvuldig wordt bekeken.

Vraag 6

Op welke wijze gaat u het aanvraagproces verduidelijken en vereenvoudigen door het opstellen van een duidelijke handleiding en in combinatie met digitale “formats”, “FAQ’s” of voorbeeldformulieren en het instellen van fysieke en digitale spreekuren of loket?

Antwoord 6

Hoe het aanvraagproces kan worden verduidelijkt en vereenvoudigd is sterk afhankelijk van de doelgroep die gebruik maakt het aanvraagproces. En dit verschilt per subsidieregulering. Voor de een is het beschikbaar stellen van generieke formats een uitkomst, anderen hebben wellicht meer behoefte aan direct contact. In de aankomende periode wordt in elk geval de eerste ervaringen onder de loep genomen en geëvalueerd. Het is immers ook

voor de gemeente een nieuw proces geweest. Waar nodig wordt het verder geoptimaliseerd om de aanvrager zoveel mogelijk te ondersteunen in zijn aanvraag.

Vraag 7

Op welke wijze kunt u het proces van aanvragen, de weging en te verwachten uitkomst transparanter maken?

Antwoord 7

Op basis van een evaluatie van het aanvraagproces zullen wij dit proces in 2021 verder verbeteren. Dat betekent dat wij in 2021 de organisaties tijdig zullen informeren over het proces, de termijnen en de criteria die van belang zijn voor 2022. Daarnaast bekijken wij de mogelijkheden om de informatie eenvoudiger toegankelijk te maken en het indienen zelf verder te vereenvoudigen.

Vraag 8

De wethouders Sport en Cultuur hebben een specifieke rol in het vaststellen van goede randvoorwaarden voor organisaties.

Hoe hebben beide wethouders daaraan invulling gegeven in de laatste fase van invoering?

Antwoord 8

Binnen het college is vanuit ieders portefeuille gekeken naar de implicaties van de invoering van de nieuwe subsidieregels en zijn er bevindingen ingebracht alvorens wij tot besluitvorming zijn overgegaan. De voorwaarden van subsidieverlening staan in de Asv die door uw raad is vastgesteld. Het college heeft op basis van de Asv nadere subsidieregels vastgesteld, individuele wethouders hebben op dit gebied geen bevoegdheid.

Vraag 9

Welke gesprekken zijn nog met het veld gevoerd en wat is daarvan de gemene deler?

Antwoord 9

Elk cluster kent zijn eigen dynamiek en relatie met het maatschappelijk veld. Voor de herijking van het subsidiestelsel is per cluster een andere aanpak gehanteerd. Daarnaast liep voor enkele clusters de herijking van het beleid gelijk op met de herijking van het subsidiestelsel. Voor de uitwerking van de clusteraanpak verwijzen wij u naar de rapportage Herijking subsidiestelsel zoals deze is toegevoegd aan de raadsinformatiebrief 58 in 2020.

Vraag 10

Welke kansen en risico's zien de wethouders in het betreffende beleidsveld en hoe krijgen deze een plek in het Sport- en Cultuurbeleid?

Antwoord 10

We zien als college de ontwikkeling van de stimulerings- en innovatiesubsidies als een kans. Het biedt organisaties een extra stimulans om te gaan met veranderingen in de

maatschappij en bij te dragen aan de gemeentelijke doelen. Een gemeentelijke subsidie kan niet per definitie als een vaststaand 'recht' worden gezien. Hierin zit een mogelijk risico voor organisaties die niet (meer) voldoen aan de gestelde voorwaarden. Het is echter ook een kans voor organisaties om te innoveren en daarmee gebruik te maken van (extra of andere) subsidiemogelijkheden. Gemeentelijke middelen dienen zo goed mogelijk (effectief en efficiënt) bij te dragen aan de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsdoelen.

Vraag 11

Organisaties in de Amateurkunst en Volkscultuur ontvangen minder middelen en de sector geeft aan dat dit leidt tot knelpunten in de professionele begeleiding. Hoe krijgt dit zijn plek in het cultuurbeleid?

Antwoord 11

Bij de verlening van de subsidies voor 2021 hebben verenigingen een bijdrage ontvangen in de tegemoetkoming voor de kosten professionele leiding. Dit sluit aan bij de door uw raad vastgestelde cultuurvisie.

Vraag 12

Aan het eind van het jaar zullen alle subsidiënten verantwoording afleggen aan de gemeente over de besteding van de subsidiegelden. Overschotten worden dan terugbetaald aan de gemeente. Ons voorstel is om subsidiegeld dat terugvloeit wordt toegevoegd aan de bron waar het vandaan komt. Op deze wijze blijven de subsidies binnen de sector en vindt er geen erosie plaats van de subsidie in algemeenheid en kan er een buffer opgebouwd worden voor mogelijke correcties van ongewenste externe effecten.

Bent u bereid dit als zodanig in te richten?

Antwoord 12

De subsidievaststelling en de verantwoording die daaraan verbonden is zorgen ervoor dat er op een verantwoorde manier wordt omgegaan met de ontvangen subsidiemiddelen. Wanneer subsidiemiddelen niet worden besteed aan de daarvoor bestemde doelen vloeien deze doorgaans terug naar de gemeente. Het is aan de gemeenteraad om daar vervolgens een bestemming aan te geven. Dat neemt niet weg dat er voor bijzondere situaties afwijkingen mogelijk zijn, maar dit is een uitzondering en niet de standaard werkwijze. Ten behoeve van de (nadelige) effecten van de maatregelen rondom het coronavirus zijn er voor enkele clusters al coulance-regelingen voorgesteld.

Vraag 13

Als na dit eerste jaar blijkt dat de gevolgen van de herijking van de subsidies voor organisaties aantoonbaar zodanige negatieve financiële impact heeft dat het voortbestaan van deze organisaties in gevaar komt, bent u dan bereid met de organisatie in gesprek te gaan om tot een oplossing te komen?

Antwoord 13

Een subsidie is niet bedoeld om een organisatie overeind te houden. Een subsidie is een (tijdelijke) bijdrage om activiteiten te stimuleren die – vanuit het normale economisch verkeer – niet voor de hand liggen of van de grond (zullen) komen. Het subsidie-instrument is een middel om doelgericht te beïnvloeden en daarmee beleidsdoelen en -ambities te realiseren. Dit neemt niet weg dat wij als gemeente bereid zijn de organisatie te ondersteunen waar dat echt nodig is en voor zover deze organisatie een bijdrage levert aan de gemeentelijke doelstellingen.

Vraag 14

Bent u bereid het eventuele overschot van het noodfonds 2021 en 2022 in te zetten als stimuleringsfonds Cultuur en Sport?

Antwoord 14

Daar zijn we in principe toe bereid. Dit wordt op de gebruikelijke wijze afgewogen in het begrotingsproces en aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd.

Vraag 15

Bij evenementen worden subsidies verstrekt aan organisaties die mogelijk commerciële doelen hebben.

Hoe wordt daarbij het doorsluizen van gemeenschapsgeld naar privébezit voorkomen?

Antwoord 15

Een organisatie die subsidie ontvangt dient zich te allen tijde te verantwoorden over de verleende subsidiemiddelen. Er wordt scherp op toegezien dat er geen subsidiemiddelen worden ingezet ten behoeve van privébezit.

Vraag 16

Op dit moment ontbreken nog de subsidieregels sociale basis.

Hoe en op welke termijn denkt het college meer invulling te geven aan deze subsidieregels?

Antwoord 16

De subsidieregule Sociale Basis is ook onderdeel van het nieuwe subsidiestelsel. Momenteel loopt de herijking van het beleid in het sociaal domein. Logischerwijs wordt in dit proces ook bezien of de subsidieregule Sociale Basis verdere bijstelling behoeft.

Vraag 17

Minder subsidie en verhoogde zaalhuur.

Welke mogelijkheden zijn er voor binnensportverenigingen binnen het Sportbeleid om extra middelen voor de verhoogde zaalhuur te compenseren en negatieve gevolgen van de stapeling te voorkomen?

Antwoord 17

De binnensporttarieven in Venlo zijn relatief laag en verenigingen hebben zelf de mogelijkheid om efficiënter met het gebruik om te gaan dan wel eigen inkomsten te genereren. In de begroting is een verhoging van de sporttarieven voor de binnensport door de gemeenteraad vastgesteld. Indien uw gemeenteraad van mening is dat binnensportverenigingen gecompenseerd dienen te worden voor de verhoging van de sporttarieven dan dient dit te worden voorzien van een structurele financiële dekking.

Vraag 18

Financiële middelen in de sector houden.

Verenigingen kunnen inkomsten genereren door het verrichten van werkzaamheden met een maatschappelijk belang. Het aanmoedigen van deze activiteiten draagt bij aan de beleidsdoeleinden van de gemeente Venlo. Wij zullen dit moeten blijven aanmoedigen. Bent u bereid om bij iedere door de subsidie gegenereerde Euro financieel bij te passen, en zo ja in welke vorm, en hoe kunnen deze extra inkomsten dan losgekoppeld worden van de subsidietoekenning?

Antwoord 18

Organisaties verrichten werkzaamheden voor de gemeente Venlo. Hiervoor ontvangen zij een financiële vergoeding. Deze staat los van de mogelijkheid die zij hebben om subsidie aan te vragen. Met betrekking tot de subsidieverlening 2021 is het overigens niet aan de orde geweest dat organisaties zijn gekort op subsidie doordat zij werkzaamheden verrichten voor de gemeente Venlo.

Vraag 19

Kan de Raad een lijst ontvangen met taken die we graag door subsidiënten uit willen laten voeren en waar ze op in kunnen schrijven?

Antwoord 19

Als de gemeenteraad een lijst wil (laten) opstellen met taken die hij graag door subsidiënten wil laten uitvoeren, staat dat vrij. Daarbij geldt wel dat niet alle taken uitgevoerd kunnen worden door subsidiënten. De kwaliteit van datgene wat wordt uitgevoerd dient geborgd te worden, zoals bijvoorbeeld ophalen van papier of onderhoud. De gemeente Venlo wordt hier immers door haar inwoners op aangesproken. Daarnaast is de gemeente gehouden aan de aanbestedingswetgeving en dienen opdrachten transparant op de markt te worden gezet, waarbij eenieder de mogelijkheid heeft om mee te dingen naar een opdracht.

Vraag 20

Kan de raad een concreet overzicht ontvangen waarin duidelijk is hoe het college invulling heeft gegeven aan de afspraak in programmabegroting 21-24 "om de middelen die vrijkomen als gevolg van de herijking, niet in te zetten ter dekking van de reeds hiervoor opgenomen besparing, maar beschikbaar te houden voor subsidies?

Antwoord 20

Zie onderstaande tabel waarin inzichtelijk is gemaakt hoe de middelen beschikbaar zijn gebleven voor het maatschappelijk veld. Het totaal van het restant aan financieel resultaat en de intensiveringen zijn opgeteld groter dan de beoogde besparing. In andere woorden, de gemeente Venlo geeft op dit moment meer – en dus niet minder – uit aan de beleidsvelden. Tot slot geldt voor de wijk- en dorpsraden dat deze in 2021 hetzelfde bedrag ontvangen als in 2020 voor de vergader- en communicatiekosten.

	2021	2022	2023	2024
Financieel resultaat¹	- € 553.006	- € 842.222	- € 842.222	- € 842.222
Saldo begroting²	- € 173.940	- € 473.037	- € 473.037	- € 473.037
Noodfonds³	€ 772.000			
Toevoeging n.a.v. begrotingsresultaat⁴	€ 174.000	€ 222.000	€ 129.000	
Missiemuseum⁵	€ 70.000	€ 70.000		
Motie Bibliotheek	€ 140.000	€ 140.000	€ 140.000	€ 140.000
Sporttarieven	€ 140.000	€ 187.000	€ 119.000	€ 50.000
Uitvoering cultuurvisie	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000	€ 80.000

Vraag 21

Met de regel 'Innovatie' kunnen organisaties een aanvraag doen voor extra activiteiten die aansluiten bij beleidsdoelen. Dit is echter nog niet in elke subsidieregeling mogelijk.

Kan dit aan iedere afzonderlijke subsidieregeling toegevoegd worden?

Antwoord 21

¹ Dit is de oorspronkelijk aan de herijking verbonden financiële opgave.

² Dit is het niet gerealiseerde deel van de oorspronkelijke aan de herijking verbonden financiële opgave. Dat betekent bijvoorbeeld dat het netto-effect van de herijking in 2021 €380.000,- bedroeg (i.c. €553.006 - €174.940).

³ Het noodfonds wordt ingezet voor gemeenschapsaccommodaties, culturele verenigingen en sportverenigingen met financiële problemen als gevolg van de Coronacrisis, en hieruit tevens voor het jaar 2021 en volgend een financieel vangnet voor de gevolgen van de herijking van het subsidiestelsel.

⁴ Voor de jaren 2021, 2022 en 2023 zijn er toevoegingen gedaan (begrotingsresultaten) ter aanvulling van de subsidiemiddelen tot het oorspronkelijke niveau van de coalitie in relatie tot de herijking van het subsidiestelsel.

⁵ Het bedrag in 2022 dient nadrukkelijk te worden ingezet om de nieuwe visie op de (toeristische en culturele) voorzieningen in Steyl op te stellen.

Naar aanleiding van de bevindingen van een eerste toetsing met de nieuwe subsidieregels is gebleken dat zowel stimulerings- als innovatiesubsidies een gewenste bijdrage leveren aan het realiseren van onze gemeentelijke doelen. We gaan onderzoeken of deze vormen van subsidie ook werkbaar zijn voor subsidieregels die nog niet met deze vorm werken.

Vraag 22

Veel aanvragers vragen ieder jaar opnieuw hetzelfde aan. Ieder jaar opnieuw moet het proces van aanvragen doorlopen worden.

Kunnen we meerjarige subsidieafspraken maken om administratieve rompslomp voor de aanvragers te verminderen en het tijdsbeslag binnen de gemeentelijke organisatie te verlagen?

Antwoord 22

Dit is momenteel mogelijk bij de subsidieregels Sociale Basis en Evenementen. Bij andere subsidies waarbij aantallen deelnemers, leden en activiteiten sterk kunnen variëren is dit niet gewenst.

Vragen vanuit de fractie CDA

Vraag 1

Waar is de informatie te vinden die vanuit de samenlevingsagenda meegenomen is?

Antwoord 1

Er is geen informatie meegenomen uit de samenlevingsagenda. De samenlevingsagenda heeft geen betrekking op de beleidsdoelen en de daarvan afgeleide subsidieregels. Deze activiteiten worden niet gesubsidieerd uit de beleidsvelden die onderdeel uitmaakten van het herijkingsproces.

Vraag 2

Is het college de overtuiging toegedaan met deze herijking tegemoet te komen aan de vragen en doelstelling voortkomend uit de samenlevingsagenda?

Antwoord 2

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Waar is de informatie te vinden die vanuit de extra bijeenkomsten met het culturele veld meegenomen is?

Antwoord 3

Voor cultuur geldt dat de herijking van het beleid gelijktijdig verliep met de herijking van het subsidiestelsel. De subsidieregels zijn een afgeleide van het beleid. Met het culturele veld zijn bijeenkomsten georganiseerd. De verslagen zijn gedeeld met de deelnemers. Vervolgens is deze input vormgegeven in de door gemeenteraad vastgestelde cultuurvisie.

Vraag 4

Welke rol heeft het coronajaar gehad en waar kunnen wij dit terugvinden?

Antwoord 4

In de herijking van het subsidiestelsel heeft corona geen rol gespeeld. Immers heeft de herijking geleid tot nieuwe subsidieregels en hebben organisaties op basis hiervan een subsidieaanvraag kunnen indienen. Dat neemt niet weg dat organisaties mogelijk door de gevolgen van de coronamaatregelen zich tot de gemeente hebben gewend voor aanvullende steun. Zowel vanuit het Rijk als vanuit de gemeente zijn er voor enkele clusters al regelingen opgesteld om eventuele negatieve gevolgen van de coronacrisis op te vangen. Dit staat echter los van de herijking van het subsidiestelsel.

Vraag 5

Is het doel, namelijk een eerlijkere verdeling, gerealiseerd en waarom is dat gelukt?

Antwoord 5

Het doel van de herijking was het verbeteren van de doeltreffendheid en doelmatigheid van onze subsidieverstrekking. Het oude subsidiebeleid was op onderdelen gedateerd en deed daarmee geen recht meer aan de beleidsdoelen. Doordat de nieuwe subsidieregels aansluiten op de huidige beleidsdoelen en -ambities doet het recht aan de doeltreffendheid en doelmatigheid van onze subsidieverstrekking. In combinatie met het zorgvuldiger toepassen van het nieuwe subsidie-instrumentarium wordt een eerlijkere verdeling van subsidiemiddelen gerealiseerd.

Vraag 6

Wat maakt de nieuwe subsidieregeling volgens u eerlijker?

Antwoord 6

De nieuwe subsidieregels sluiten aan bij de huidige beleidsdoelen- en ambities. Hierdoor worden organisaties gesubsidieerd die een bijdrage leveren aan deze gemeentelijke doelen. Door de nieuwe set aan subsidieregels is het tevens uit te leggen waarom een organisatie subsidie ontvangt. Dit draagt bij aan de transparantie van het subsidiestelsel. Verder zie antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Welke maatregelen treft het college of heeft men achter de hand als blijkt dat deze herijking een averechts effect heeft?

Antwoord 7

De herijking van het subsidiestelsel heeft geresulteerd in subsidieregels die aansluiten bij de huidige beleidsdoelen en -ambities. Hierdoor worden organisaties gesubsidieerd die een bijdrage leveren aan deze gemeentelijke doelen. Daarmee gaan wij er voorsnog niet vanuit dat de herijking een averechts effect zal hebben. Om organisaties in elk geval te voorzien van een 'zachte landing' is het noodfonds ingericht. Daarnaast zullen we het

nieuwe subsidiestelsel blijven evalueren en monitoren – ook binnen de steeds veranderende maatschappelijke context – om de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van ons subsidiestelsel te blijven waarborgen.

Vraag 8

Is het college bereid als het moet, in een vroeg stadium adequaat met financiële middelen bij te sturen?

Antwoord 8

Wij hebben als college om onvoorziene ongewenste effecten te voorkomen bijgestuurd ten aanzien van het nieuwe subsidiestelsel. Dit heeft erin geresulteerd dat een deel van het te bereiken financiële resultaat nog niet is ingevuld. U bent hierover reeds geïnformeerd. Daarnaast heeft u als gemeenteraad middelen beschikbaar gesteld middels een noodfonds om organisaties te voorzien van een 'zachte landing'.

Vraag 9

Blijft het college van mening dat de doelstelling "bezuinigen op subsidie" coûte que coûte gehandhaafd moet blijven?

Antwoord 9

Dat is en was het doel niet, maar had het resultaat kunnen zijn (van een taakstelling waar u als raad over besloten heeft). Momenteel geeft de gemeente Venlo meer uit aan subsidies dan voor de herijking. Daarnaast hebben wij als college om onvoorziene ongewenste effecten te voorkomen bijgestuurd ten aanzien van het nieuwe subsidiestelsel. Dit heeft erin geresulteerd dat een deel van het te bereiken financiële resultaat nog niet is ingevuld.

Vraag 10

Waarom gaan de evenementen er met vele duizenden euro's op vooruit?

Antwoord 10

De subsidieregels Evenement voorziet in een bijdrage in het exploitatietekort. De totale som aan verleende subsidies voor Evenementen is binnen het financieel vastgestelde kader gebleven.

Vraag 11

In RIB 2020-51 staat vermeld dat het doel van de subsidieherijking was "de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de subsidieverstrekking te verbeteren?"

Is volgens u dit doel behaald en waarom (niet)?

Hoe denkt u dat verenigingen dit hebben ervaren en waar baseert u uw antwoord op?

Antwoord 11

Doordat de nieuwe subsidieregels aansluiten op de huidige beleidsdoelen en -ambities doet het recht aan de doeltreffendheid en doelmatigheid van onze subsidieverstrekking. Wij zijn ons ervan bewust dat het voor organisaties een extra inspanning is geweest om

middels de nieuwe subsidiesystematiek en het aanvraagproces een subsidieaanvraag in te dienen. Wij zijn echter wel van mening dat het nieuwe systeem ook voor de aanvrager kansen biedt. Wij hebben gemerkt dat veel organisaties juist tevreden zijn met deze herijking, maar uiteraard ook dat er een beperkt aantal organisaties minder tevreden zijn (met name wanneer dit heeft geleid tot een lagere financiële bijdrage). Herverdeling van middelen leidt altijd tot veranderingen in de individuele toekenningen.

Vraag 12

In dezelfde RIB wordt bij punt 2. Besluiten ten aanzien van de subsidieregels gesproken over ongewenste onvoorziene effecten en worden dientengevolge reparatiebesluiten genomen.

Wat bedoelt u precies met de term ongewenst?

Wat bedoelt u precies met de term onvoorzien?

Op basis van informatie uit voorgaande jaren en een juist klantbeeld van verenigingen had u dit aan de voorkant in het proces kunnen voorkomen, bent u het daar mee eens?

Antwoord 12

Nee, onvoorziene zaken zijn naar hun aard 'onvoorzien'. Het zou ongewenst zijn geweest indien organisaties die cruciaal zijn voor de stedelijke infrastructuur of het voorzieningenaanbod onbedoeld in problemen zouden zijn gekomen omdat we vooraf iets over het hoofd zouden hebben gezien of verkeerd ingeschat. Naar onze overtuiging is dat niet het geval.

Vraag 13

Het proces van de herijking wordt gekenmerkt door een intern gerichte blik, zo wordt het ook door veel verenigingen ervaren.

Hoe is het volgens u mogelijk dat veel verenigingen zich afstandelijk en met weinig inlevingsvermogen behandeld voelen?

Door deze aanpak zijn er voorbeelden van verenigingen die tijdens het proces zijn afgehaakt dan wel "de weg zijn kwijtgeraakt" en dientengevolge geen, onvoldoende en/of verkeerde informatie hebben aangeleverd. Wat is uw reactie op deze feiten?

Antwoord 13

Dat het proces door u wordt beleefd als met een intern gerichte blik betreffen wij, maar herkennen wij niet. Vooral nog herkennen wij deze beleving ook niet bij de meeste organisaties. Dat laat onverlet dat het voor het gesubsidieerde veld wennen was en dat er organisaties zullen zijn die teleurgesteld zijn in de (financiële) uitkomst. Organisaties waarmee de gemeente Venlo een subsidiërelatie heeft zijn geïnformeerd over de nieuwe subsidieregels en het aanvraagproces. Daarbij is ook ondersteuning geboden om organisaties op weg te helpen bij hun aanvraag. Wanneer wij signalen ontvangen dat organisaties onvoldoende hulp hebben ontvangen zullen we onverwijld actie ondernemen. Wij nodigen u dan ook uit om ons dan ook concreet aan te geven welke verenigingen dit precies betreft zodat wij met hen contact kunnen opnemen.

Vraag 14

Opvallend dat bij de nieuwe subsidieregulering Sport de subsidie voor jeugdleden tot 23 jaar is komen te vervallen, graag een gemotiveerde uitleg over deze aanpassing.

Antwoord 14

Het subsidiëren van organisaties op basis van (jeugd)leden is een vorm van een waarderingssubsidie. De subsidieregulering Sport is ingericht op stimulerings- en innovatiesubsidies waarmee de bijdrage aan uitvoering van gemeentelijke sportvisie meer dan tevoren centraal staat.

Vraag 15

Een veel gehoord geluid van verenigingen is "wij worden gestraft voor onze actieve houding in het verleden en niets doen wordt beloond, is dat wat de gemeente beoogt?" Hierbij wordt met name bedoeld op inzet van vrijwilligers/leden om een extraatje binnen te halen voor de club middels bijv. papier ophalen, hulp bij evenementen, etc. Herkent u deze signalen en wat is hierop uw reactie?

Antwoord 15

Dat beeld herkennen wij niet. Het nieuwe subsidiebeleid bestraft op geen enkele wijze een actieve houding in het verleden of belooft het 'niets doen'. Wij nodigen u dan ook uit om uw vraag te verduidelijken. Het voorzien in voldoende inkomsten is primair een taak van de organisatie zelf. Zelfwerkzaamheid juichen wij dan ook toe. De gemeentelijke bijdrage heeft tot doel een bepaalde activiteit mogelijk te maken of dient als aanvullende bijdrage in de begroting van de betreffende organisatie.

Vraag 16

Tijdens de presentatie (themabijeenkomst) d.d. 3-2-2021 werd vooraf de gedragscode afgesproken om niet in te gaan op specifieke voorbeelden, daar heeft de raad zich keurig aan gehouden.

Tot onze verbazing werden tijdens de presentatie wel 2 partijen bij naam genoemd omdat hier de subsidie ongewijzigd was gebleven.

Waarom werden de namen van deze specifieke stichtingen, in strijd met de gedragscode, wel specifiek genoemd?

Wat is de motivatie om voor deze 2 stichtingen de subsidie ongewijzigd te laten?

Antwoord 16

Wellicht was het beter geweest om hier niet specifiek op in te gaan, maar in het overzicht dat u heeft ontvangen ten behoeve van de subsidieverleningen 2021 wordt duidelijk dat de subsidie ten opzichte van 2020 voor deze organisaties ongewijzigd is gebleven. De motivatie hierachter is de bijdrage die de organisaties leveren aan de gestelde doelstellingen om onze jonge inwoners actief te betrekken in onze gemeenschap.

Vragen vanuit de fractie PVV

Vraag 1

Hoeveel subsidie is er na aanpassing van de voorgevel subsidie Q 4 uitgekeerd en aan hoeveel huizen bezitters.

Antwoord 1

De subsidies omtrent Q4 maken geen onderdeel uit van de Herijking subsidiestelsel. Desalniettemin kunnen wij u mededelen dat na vaststelling van de Algemene Subsidieverordening in september 2020 er tot nu toe eenmaal subsidie toegekend aan een huiseigenaar.

Openstaande vragen n.a.v. de themabijeenkomst Herijking subsidiestelsel

Vraag 1 (50PLUS)

Onder cultuur ontvangen verenigingen een bijdrage voor de bijzondere doelgroep. Wat geldt als een bijzondere doelgroep?

Antwoord 1

De subsidieregulering definieert een bijzondere doelgroep als volgt: "aandachtsgroep/specifieke doelgroep: een groep die aandacht behoeft vanwege het feit dat zij achtergesteld is op basis van aantal, inkomen, ras en daarom extra steun, zorg en aandacht nodig heeft met als doel dat iedereen kan meedoen in de samenleving in de meest brede zin." Voor 2021 is er subsidie verleend op basis van de bijzondere doelgroep aan een vereniging met leden met een beperking.

Vraag 2 (CDA)

Verzoek om cijfers inzichtelijk te maken daar waar het fusies betreft.

Antwoord 2

Sportvereniging	2020	2021
Hockeyclub Delta		€15.000,00
Hockeyclub Blerick	€ 4.362,50	
Hockeyclub Tegelen	€ 6.162,50	
Hockeyclub Venlo	€ 6.637,50	
Sportvereniging Velden		€20.500,00
BC Shuttle	€ 375,00	
GCV	€ 250,00	
VETA	€ 250,00	
VCV	€ 1.187,50	
SWIFT	€ 2.512,50	
IVO	€ 3.600,00	

Vraag 3 (VVD en GroenLinks)

Verzoek om een uitwerking waarom vergelijkbare organisaties een verschillend subsidiebedrag ontvangen.

Antwoord 3

Organisaties zijn wellicht vergelijkbaar, maar niet hetzelfde. Ze verschillen onder andere in hun samenstelling maar ook in het uitvoeren van activiteiten die een bijdrage leveren aan de gemeentelijke doelen. Met name de nieuwe subsidieregeling Sport stimuleert door de stimulerings- en innovatiesubsidie een actieve bijdrage aan de uitvoering van de sportvisie. Het verschilt daarnaast ook per organisatie in hoeverre er gebruik is gemaakt van de subsidiemogelijkheden.

Vraag 4 (EENLokaal)

Zijn de inkomsten die organisaties ontvangen vanuit acties o.i.d. (zoals het ophalen van afval) van invloed op het eigen vermogen?

Antwoord 4

Nee, de inkomsten en uitgaven maken onderdeel uit van de lopende begroting en zijn daarmee geen onderdeel van het eigen vermogen. Daarnaast wordt de toets op het eigen vermogen uitgevoerd met als peildatum het laatst afgesloten boekjaar. Voor de subsidieaanvragen die betrekking hebben op 2021 is dit het boekjaar 2019.

Vraag 5 (PvdA)

Waarom zijn de termijnen inzake de bezwaarprocedure nu al verlengd?

Antwoord 5

Het in behandeling nemen van de bezwaren is een nauwgezet proces. Doordat er voor dit jaar omtrent subsidies meer bezwaren zijn ingediend dan voorgaande jaren is op voorhand de termijn voor het nemen van een besluit op het bezwaar verlengd. Dit kan slechts binnen de kaders die de Algemene wet bestuursrecht ons geeft.

Communicatie

Niet van toepassing.

Vervolgprocedure raad

Op 31 maart staat het debat inzake de herijking van het subsidiestelsel geagendeerd.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens

de burgemeester

Antoin Scholten

Raadsinformatiebrief

Bijlagen

- | | | |
|----|--|------------|
| 1. | Subsidies Herijking vragen Coalitie V2 | 07-03-2021 |
| 2. | Vraag PVV Herijking | 08-03-2021 |
| 3. | Vragen herijking subsidies CDA versie 8-3-2021 | 08-03-2021 |