

Gemeente Venlo

Ter attentie van: Mevrouw [REDACTED] Beleidsmedewerker Duurzaamheid
Mevrouw M. Pollux-Linssen, wethouder duurzaamheid, openbare ruimte,
verkeer en cultuur
College van B&W en Leden Gemeenteraad Venlo

Bezoekadres: Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
Hanzeplaats 1 5912 AT Venlo

Tevens: info@venlo.nl

Betreft: Reactie op fase 1 van de gebiedsverkenning 't Hanik

Lomm – 't Hanik, 9 november 2023

Geachte mevrouw [REDACTED] geachte college en gemeenteraadsleden,

Achtergrond

Door de gemeente Venlo is de eerste Regionale Energie Strategie (RES 1.0) vastgesteld. Op basis van deze RES 1.0 is het Beleidskader nieuwe energie gepubliceerd.

In het beleidskader worden drie gebieden aangemerkt als potentieel geschikt voor grootschalige energieopwekking: Greenport, Meelderbroek Belfeld en 't Hanik, Lomm.

In de raadsinformatiebrief van 1 maart 2023 wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de energieke gebiedsverkenningen. Er wordt aangekondigd dat de gebiedsverkenning in 't Hanik binnenkort zal starten.

In juni 2023 zijn verschillende inwoners van 't Hanik geïnterviewd in het kader van deze gebiedsverkenning. Met de geïnterviewden is afgesproken dat zij commentaar kunnen geven op de rapportage die van de gebiedsverkenning wordt gemaakt. Zo kunnen zij aangeven of zij hun opvattingen terugzien in het rapport.

Op 26 oktober 2023 is er een informatiebijeenkomst georganiseerd in de Pastoorshof te Lomm. Het idee is dat de geïnterviewden hier terugkoppeling kunnen geven op de rapportage. De rapportage bestaat uit een PowerPoint presentatie die ter plekke wordt toegelicht door Wiebenga consultants en Knappe.

Het verloop van de avond en de inhoud van de PowerPoint en de toelichting daarop vormen voor een aantal aanwezigen aanleiding om een tweede bijeenkomst te organiseren voor bewoners van 't Hanik.

Tijdens deze bijeenkomst is besloten om gezamenlijk als zeer betrokken bewoners een schriftelijke reactie te geven.

In deze tijd van klimaatverandering en energietransitie begrijpen wij het belang van het lokaal opwekken van energie. We waarderen de proactieve en zorgvuldige wijze waarop de gemeente Venlo hier invulling aan wil geven. Ook de randvoorwaarden voor het hele proces (zoals gedefinieerd in het beleidskader nieuwe energie) spreken ons aan: participatie door omwonenden, streven naar maximale acceptatie, een integrale aanpak en koppeling met andere transitie.

Graag willen wij de gemeente informeren over hoe wij het proces van de gebiedsverkenning tot nu toe ervaren hebben, wat onze – voorlopige – visie is op de problematiek van de grootschalige energie-opwek en welke verwachtingen wij van het vervolg hebben.

Het proces

De geïnterviewden vinden dat het proces van de gebiedsverkenning rommelig is verlopen. Een greep uit de ervaringen.

- Er heeft een eerste (voor)bijeenkomst plaatsgevonden met de gemeente, twee bewoners van 't Hanik en twee medewerkers/betrokkenen bij energie-coöperatie 'Samenstroom'. Onduidelijk was waarom er bij dat gesprek al vertegenwoordigers van de energie-coöperatie aanwezig waren.
- In de oorspronkelijke opzet van de gebiedsverkenning zouden er slechts weinig interviews met bewoners gehouden worden, op aangeven van de bewoners die bij de eerste bijeenkomst aanwezig waren en dankzij ingrijpen van onder andere de dorpsraad is dat aantal uitgebreid.
- Er is voorafgaand aan de interviews geen kader of achtergrondinformatie verstrekt, zoals bijvoorbeeld RES 1.0, de gebiedsverkenning, de visie van de gemeente op het gebied. Daardoor was het voor de geïnterviewden lastig om goed in te gaan op de vragen.
- De interviews waren weinig concreet (er werd ook niet met gestructureerde vragenlijsten gewerkt), de interviews gingen nauwelijks over de energie-opwek, laat staan over aard en omvang, maar vooral over 't Hanik in het algemeen, de buurt, landbouw, recreatie, gebiedsverkenning en toekomstperspectief.

- De organisatie van de bijeenkomst was niet goed: niet alle geïnterviewden waren uitgenodigd om bij de bijeenkomst te zijn. Onbekend is hoeveel geïnterviewden daardoor niet aanwezig waren en wat dus de geldigheid van de resultaten is.
- De bijeenkomst van 26 oktober had tot doel om de geïnterviewden te laten reageren op de verwerking van hun interview in de rapportage, maar dat gebeurde niet en kon ook niet gebeuren: niemand had van tevoren de presentatie gezien. Kortom, er heeft geen terugkoppeling van de resultaten met de geïnterviewden plaatsgevonden terwijl dat wel was toegezegd.
- In de interviews is de indruk gewekt dat de integrale gebiedsaanpak het belangrijkste thema was, maar tijdens de voorlichtingsbijeenkomst op de 26 oktober werd duidelijk dat energie-opwek het werkelijke thema was.
- Ook tijdens de voorlichtingsavond waren er vertegenwoordigers van energie-coöperatie 'de Samenstroom' aanwezig. In dit stadium van het proces werd dit als ongepast ervaren: het proces lijkt veel verder te zijn dan wordt voorgesteld.
- Wij hebben gehoord dat er door energie-coöperatie(s) en investeerders in windturbines concrete voorstellen aan grondeigenaren zijn gedaan voor het opwekken van energie op hun grond.
- Er zijn ook bewoners aan de andere kant van de grens. Moeten ook zij niet betrokken worden bij de plannen?

- Aan het einde van iedere fase (zie de routekaart uit de presentatie) moet er een go/no go besluit genomen worden voordat overgegaan kan worden naar de volgende fase. Hoewel de aanwezigen nog veel vraagtekens hadden en zeker niet onverdeeld voor een 'go' naar fase 2 waren, constateerde een aanwezige beleidsambtenaar van de gemeente Venlo al voor het einde van de bijeenkomst dat zij zouden adviseren om door te gaan naar fase 2.

- Tijdens de vergadering is er geen antwoord gegeven op wezenlijke vragen, terwijl die kennis wel aanwezig was: om hoeveel energie-opwek gaat het? (Noch in de interviews, noch tijdens de bijeenkomst is verteld dat het expliciet over grootschalige energie-opwek gaat, dus zonneweiden van meer dan 15 hectare, grote windturbines (200+ meter).)

- De noodzakelijke definities ontbreken: wat is de precieze gebiedsafbakening van 't Hanik als het gaat om grootschalige energie-opwek, hoe wordt burgerparticipatie georganiseerd,

wanneer is er voldoende draagvlak voor de plannen, wie worden als 'stakeholders' beschouwd?

- Tenslotte: tussen de interviews en de uitwerking in de PowerPoint ligt meer dan drie maanden. Aan de betrokkenen wordt nu gevraagd om binnen 8 dagen te reageren op de rapportage. Zo snel reageren is extra lastig omdat er grote onduidelijkheid is en veel vragen niet beantwoord zijn.

Visie op grootschalige energie-opwek

De bewoners van 't Hanik roemen allemaal het gebied vanwege de rust, de landelijke ligging, de organische invlechting van natuur en landbouw, de bossen van landgoed Arcen en de Ravenvennen.

De nachten zijn donker, met sterren die boven Straelen stralen, wat door de inwoners eerder als positief dan negatief ervaren wordt .

Het gebied is niet dichtbevolkt, maar er wonen toch ongeveer 20 gezinnen in het gebied.

Grootschalige energie-opwek betekent zonneweiden van minimaal 15 hectare. Hoewel de feitelijke gebiedsafbakening ons nog niet duidelijk is, lijkt het om een gebied van ongeveer 2.500 bij 800 – 1000 meter te gaan. Dat is 200 hectare. 1 zonneweide van 15 hectare neemt dan 7,5% van het totale gebied in beslag.

Hoe dat er in de praktijk uit ziet is nu nog moeilijk voor te stellen.

Het voornemen van de regering (gesteund door de gemeenteraad van Venlo) is om in principe geen zonneweiden te realiseren in de buurt van natuurgebieden of op goede landbouwgrond. Dit komt ook overeen met de zonneladder die beschreven wordt in het beleidskader nieuwe energie. Hiermee lijkt de optie voor zonneweiden op voorhand af te vallen?

Windturbines van meer dan 200 meter zullen overal vanuit de natuurgebieden zichtbaar zijn en daarmee het natuurlijke karakter verstoren. De ligging direct tegen Natura-2000 gebieden aan lijkt onwenselijk. Er is nog geen onderzoek gedaan naar vogeltrek en overige effecten op fauna maar het voelt 'tegennatuurlijk' om Natura-2000 gebieden te omzomen met windturbines.

In de randvoorwaarden bij de ontwikkeling van windturbines stelt de gemeente in de beleidsnota dat de afstand tot bebouwing minimaal 5 maal de tiphoogte van de windturbine moet zijn. Gezien de breedte van het gebied (ca. 800 – 1000 meter) zou dat betekenen dat windturbines altijd binnen 1000 meter van de bebouwing komen te liggen. Vervalt hiermee dan ook al niet op voorhand de optie van windturbines?

De ondergetekenden zijn van mening dat het huidige gebied goed functioneert. Natuur en landbouw werken in een goede samenhang. Is er wel nieuw beleid/een plan nodig? Het initiatief hiervoor komt niet in eerste instantie uit het gebied.

Het vervolg

Hoewel wij ons afvragen of het gebied wel geschikt is voor grootschalige energie-opwek (zie hierboven) blijven wij graag met de gemeente in gesprek.

Om dat een zinvol gesprek te laten zijn willen wij duidelijkheid over de randvoorwaarden (wie zijn de stakeholders, hoe worden verschillende belangen gewogen, wat is de gewenste energie-opwek (aantal kWh), wat is de precieze gebiedsafbakening, welke (gedetailleerde) processtappen worden er gezet, hoe wordt gewaarborgd dat alle partijen een gelijk speelveld hebben.

De brief is mede ondertekend door de bewoners van 't Hanik die de strekking onderschrijven. Zij hebben allemaal kennis genomen van de inhoud.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]
[redacted]

[redacted]@kpnmail.nl
[redacted]@outlook.com
[redacted]@L1.nl

Mede ondertekenaars

[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] (voorzitter dorpsraad)
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]
[redacted] en [redacted]

Correspondentie adres;
Familie [redacted]
[redacted]
5943NB Lomm