

1685545

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp 9e Wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2015 Venlo

raadsnummer 2020 57

collegevergadering 10 november 2020

d.d.

raadsvergadering 16 december 2020

d.d.

fatale termijn

programma Gezond en actief Venlo

portefeuillehouder F. Schatorjé

team RGMAOP

registratienummer 1685545

steller EMJ van Hoeve - Böskes

doorkiesnummer +31 77 3596802

e-mail l.vanhoeve@venlo.nl

datum 9 september 2020

bijlage(n)

datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Hierbij stellen wij u voor, de 9e wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015, conform bijgevoegd besluit, vast te stellen.

Met de technische wijzigingsvoorstellen die nu voorliggen, sluiten enkele bepalingen goed aan bij de wettelijke grondslag. Dit zijn artikelen over de eigen bijdrage Beschermd Wonen in een instelling, slachtoffers huiselijk geweld (voorheen vrouwenopvang) en vordering van kosten bij pgb's en maatwerkvoorzieningen. Ook ligt een bijstelling voor van de pgb tarieven sociaal netwerk en ZZP-ers met betrekking tot de Wmo voorzieningen (exclusief Beschermd Wonen, Beschermd Thuis en jeugdhulp), in lijn met andere (regio)gemeenten.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Met de 9^e wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 (hierna: Verordening) stellen we uw raad wijzigingen voor van de Verordening die betrekking hebben op:

1. het door een wettelijke bepaling, niet kunnen vrijstellen van cliënten Beschermd Wonen die in een instelling verblijven van het betalen van een eigen bijdrage bij GGZ problematiek;
2. het laten vervallen van de bepaling die gaat over het bedrag van de eigen bijdrage voor vrouwenopvang (artikel 9, lid 2 sub f);
3. het aanpassen van de formulering van artikel 9, lid 2 sub d. ter verduidelijking van het artikel;
4. het splitsen van artikel 11, lid 1 om het verschil in het vorderen van kosten in de Jeugdwet en Wmo 2015 te verhelderen, in het geval dat een pgb en/of maatwerkvoorziening ten onterechte is ontvangen;
5. het aanpassen van het pgb tarief voor sociaal netwerk Wmo¹ van maximaal € 20 naar maximaal € 15 per uur;
6. het aanpassen van het pgb tarief voor ZZP-ers van 90% naar 80% van de gecontracteerde inkoopprijs bij pgb's voor maatschappelijke ondersteuning.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Adviesraad Sociaal Domein definitief advies inzake Verordening.	4-11-2020
2.	Antwoordbrief college aan de Adviesraad Sociaal Domein inzake Verordening.	..
3.
4.
5.

¹ Exclusief pgb's Beschermd Wonen en Beschermd Thuis, mede gelet op de ontwikkeling van de decentralisatie Beschermd Wonen en Beschermd Thuis per 1-1-2022. Dit geldt zowel voor het tarief sociaal netwerk en de tariefdifferentiatie voor ZZP-ers. En exclusief pgb's jeugdhulp.

Onderbouwing

■ Algemene toelichting

1. **Wat is kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 (hierna: Verordening) vast te stellen en aan te passen, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) en de Jeugdwet.

2. **Historische paragraaf** (Wat is de geschiedenis van dit dossier?)

De oorspronkelijke Verordening is door uw raad middels raadsvoorstel nr. 2014-72 vastgesteld op 29 oktober 2014. Hierop volgden verschillende aanpassingen waarvan de 9e nu voorligt.

3. **Relatie met programma**

Gezond en actief Venlo.

4. **Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat** (Wat wilt u bereiken?)

Met deze wijziging van de Verordening worden bepalingen ten aanzien van de eigen bijdrage Beschermd Wonen intramuraal², slachtoffers huiselijk geweld (voorheen vrouwenopvang) en vordering van kosten bij pgb's en maatwerkvoorzieningen in lijn gebracht met de wettelijke grondslag. Een aanpassing van het maximale pgb tarief voor het sociaal netwerk en het percentage voor ZZP-ers bij pgb's (Wmo exclusief Beschermd Wonen en Beschermd Thuis), in lijn met andere (regio)gemeenten.

5. **Wat en waarom?** (Waarom is dit voorstel nodig?)

Uw raad wordt voorgesteld om de voorgestelde wijzigingen in de Verordening vast te stellen. De voorgestelde wijzigingen zijn:

1. **Geen vrijstelling van het betalen van de eigen bijdrage bij GGZ problematiek, voor cliënten Beschermd Wonen die in een instelling verblijven**

Cliënten die gebruik maken van de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen en die in een instelling verblijven, kunnen van de gemeente geen vrijstelling krijgen voor de eigen bijdrage; een gemeente heeft namelijk deze bevoegdheid niet. Deze bevoegdheid ligt uitsluitend bij het Centraal Administratie Kantoor (CAK) om in bepaalde gevallen vrijstelling te geven. Dit is wettelijk bepaald (artikel 3.11 ev. van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015).

In de Verordening geldt volgens artikel 9, lid 4 dat cliënten met GGZ problematiek geen eigen bijdrage hoeven te betalen indien het heffen van een eigen bijdrage kan leiden tot: mishandeling, ernstige verwaarlozing of schade voor de opvoeding en ontwikkeling van een minderjarige.

² Cliënten Beschermd Wonen intramuraal: cliënten die in een instelling voor Beschermd Wonen verblijven.

Raadsbesluit

Dit geldt echter niet voor cliënten Beschermd Wonen die in een instelling verblijven omdat zij door de gemeente niet kunnen worden uitgezonderd.

Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld om in de Verordening, artikel 9, lid 4, als volgt aan te passen:

Voor cliënten met GGZ-problematiek, *uitgezonderd de cliënten Beschermd Wonen die in een instelling verblijven*, geldt geen eigen bijdrage indien het heffen van de eigen bijdrage naar het oordeel van het college kan leiden tot mishandeling, ernstige verwaarlozing of schade voor de opvoeding en ontwikkeling van een minderjarige en tot het weigeren van de noodzakelijke begeleiding en ondersteuning.

2. en 3. Een bepaling laten vervallen betreffende de eigen bijdrage voor vrouwenopvang en het aanpassen van de omschrijving van een artikel.

In de Verordening is een bedrag opgenomen dat cliënten in de vrouwenopvang moeten betalen aan eigen bijdrage³ (artikel 9, lid 2 sub f). Dit bedrag klopt niet meer en moet halfjaarlijks aangepast worden in de Verordening, iedere keer als de bijstandsnorm veranderd. Dat is niet praktisch en leidt tot extra werk.

Daarnaast staat in artikel 9, lid 2 sub d al beschreven welke grondslag bepalend is voor de eigen bijdrage van de vrouwenopvang en maatschappelijke opvang. Uw raad wordt voorgesteld de formulering van deze bepaling te verduidelijken en de term “vrouwenopvang” (oude benaming) te veranderen in “slachtoffers huiselijk geweld”.

Voorstel

Uw raad wordt derhalve voorgesteld in de Verordening:

- artikel 9, lid 2 sub f. te laten vervallen.
- artikel 9, lid 2 sub d als volgt aan te passen:

Wordt de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang en *slachtoffers huiselijk geweld bepaald* op het verschil tussen de bijstandsnorm die voor de client geldt en de norm persoonlijke uitgaven zoals bepaald in artikel 23 van de Participatiewet.

4. Het aanpassen van een bepaling vanwege het verschil tussen Wmo en Jeugdwet bij het vorderen van kosten

Als een *pgb of maatwerkvoorziening* ten onrechte⁴ is verkregen, kan het college volgens de Wmo 2015 de geldswaarde van de cliënt terugvorderen of van degene die er opzettelijk medewerking aan verleend heeft (Wmo 2015, artikel 2.4.1, lid 1). De gemeente moet dan bewijzen dat er opzet in het spel is (opzetvereiste) en iedere keer een afweging maken tussen de belangen van de cliënt en het belang dat met terugvordering gediend wordt. De gevolgen voor de cliënt mogen namelijk niet onevenredig zijn in relatie tot de met het besluit te dienen belangen.

³ De eigen bijdrage is gebaseerd op het verschil tussen de bijstandsnorm die voor de cliënt geldt en de norm persoonlijke uitgaven zoals bepaald in artikel 23 van de Participatiewet. De bedragen van de bijstandsnorm worden jaarlijks per 1 januari en per 1 juli gewijzigd.

⁴ Dit geldt voor situaties waarin de cliënt opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en een derde, bijvoorbeeld de zorgaanbieder, daaraan opzettelijk heeft meegewerkt. Of situaties waarin of de cliënt of de zorgaanbieder opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt waardoor een maatwerkvoorziening en/of pgb ten onrechte zijn verkregen.

Raadsbesluit

In de Jeugdwet staat dat indien een *pgb* ten onrechte is ontvangen, het college een bedrag kan invorderen op basis van artikel 8.1.4 lid 3. Het aantonen van opzet bij het onterecht ontvangen van een *pgb* is hierbij geen vereiste. In tegenstelling tot de Wmo 2015, waarbij het aantonen van opzet wel is vereist. Het vorderen van kosten is alleen van toepassing op de jeugdige en de ouders. Andere personen worden bij de jeugdwet buiten beschouwing gelaten.

Voorstel

Het verschil in de Wmo 2015 en de Jeugdwet bij het vorderen van kosten, blijkt niet uit het huidige artikel 11, lid 1 in de Verordening. Daarom wordt uw raad voorgesteld artikel 11, lid 1 als volgt aan te passen:

Artikel 11, lid 1 Als het college een beslissing heeft ingetrokken:

- a. op grond van artikel 2.3.10, lid 1 onder a, Wmo 2015 en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt of van degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte ontvangen maatwerkvoorziening of het ten onrechte ontvangen *pgb*.
- b. op grond van artikel 8.1.4, lid 1 onder a, Jeugdwet en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt of diens ouders geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van het ten onrechte ontvangen *pgb*.

5. en 6. Het aanpassen van het *pgb* tarief sociaal netwerk Wmo⁵ en het *pgb* tarief voor ZZP-ers Wmo

Vergeleken met andere gemeenten hanteert de gemeente Venlo voor de *pgb*'s sociaal netwerk en de *pgb*'s voor ZZP'ers ruime tarieven. Aan uw raad worden enkele voorstellen voorgelegd, over de *pgb* tarieven van de Wmo exclusief Beschermd Wonen en Beschermd Thuis (BW en BT). Deze tarieven kunnen worden bijgesteld als de toereikendheid van een *pgb* wordt gewaarborgd (zie ook paragraaf 6 afweging/ argumentatie). Venlo heeft de toereikendheid gewaarborgd door *pgb* tarieven te koppelen aan de gecontracteerde, goedkoopst passende voorziening in natura (ZIN).

Met de voorgestelde bijstellingen van de *pgb* tarieven wordt invulling gegeven aan een van de extra maatregelen voor kostenbesparing in de Wmo in het kader van de begroting 2021-2024. De financiële effecten van deze maatregel zijn opgenomen in de programmabegroting 2021-2024 (zie ook paragraaf 9, ten aanzien van de risico's).

Deze aanpassing gaat alleen over de *pgb*'s Wmo (exclusief BW en BT). Zoals aangegeven in onze antwoordbrief op artikel 44-vragen van GroenLinks, EENLokaal en de VVD van 10 september jl. beraden wij ons nog over of, en zo ja, hoe de aanbevelingen uit het rapport 'Levenslange en levensbrede zorg- en ondersteuningsvragen van jeugdigen en jongvolwassenen' van Significant Public een plek kunnen krijgen in het (uitvoeren van) *pgb* beleid. Wij vinden het daarom niet wenselijk om nu de *pgb*-tarieven voor jeugd aan te passen.

⁵ Exclusief *pgb*'s BW en BT, mede gelet op de ontwikkeling van de decentralisatie BW en BT per 1-1-2022.

Raadsbesluit

Pgb tarief sociaal netwerk Wmo

Het pgb tarief voor het sociaal netwerk is niet gekoppeld aan het gecontracteerde aanbod omdat hierbij geen sprake hoeft te zijn van gediplomeerde, professionele hulp. Deze hulp of ondersteuning heeft een informeel karakter waarvoor een pgb tarief geldt van 75% van de kostprijs van het gecontracteerde aanbod met een maximum van € 20 per uur. Uit een vergelijking met andere (regio)gemeenten en de CAO VVT komt naar voren dat dit tarief ruim is, zie de toelichting bij paragraaf 6 afweging/argumentatie.

Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld om in lijn met andere (regio)gemeenten het pgb tarief sociaal netwerk⁶ bij te stellen, door:

- o het aanpassen van het pgb tarief van 75% van de kostprijs met een maximum van € 20 per uur naar maximaal € 15 per uur voor Wmo voorzieningen (exclusief BW en BT).

Voorgesteld wordt in de Verordening artikel 8, lid 4 hierop aan te passen, zoals opgenomen in het raadsbesluit. De vastgestelde pgb tarieven worden jaarlijks tijdig voor 1 april openbaar gemaakt door publicatie in het Gemeenteblad.

Omdat de pgb tarieven voor het sociaal netwerk geen 'kostprijzen' zijn maar maximum-bedragen ('maxima') wordt voorgesteld:

- o artikel 8, lid 4 sub c. 6 hierop aan te passen, zoals opgenomen in het raadsbesluit.

Pgb tariefdifferentiatie

Een gemeente kan zelf bepalen dat het pgb tarief niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten voor adequate hulp en ondersteuning, de zogenaamde tariefdifferentiatie. Het percentage bepaalt de hoogte van het pgb tarief.

Voor een Zelfstandige Zonder Personeel (ZZP-er) bedraagt het pgb tarief in Venlo maximaal 90% van de kostprijs. In vergelijking met sommige andere gemeenten hanteert Venlo een ruim percentage voor ZZP-ers, zie de toelichting bij paragraaf 6 afweging/argumentatie.

Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld om in lijn met andere gemeente het tarief van de pgb's voor de inkoop van een ZZP-er⁷ bij te stellen, door:

- o het tarief van de pgb's voor de inkoop van ZZP-ers binnen de Wmo (exclusief BW en BT) te verlagen, door het bijstellen van het percentage van 90% naar 80% van de gecontracteerde kostprijs

Voorgesteld wordt in de Verordening artikel 8, lid 4 hierop aan te passen, zoals opgenomen in het raadsbesluit. De vastgestelde pgb tarieven worden jaarlijks tijdig voor 1 april openbaar gemaakt door publicatie in het Gemeenteblad.

Rechtszekerheid

⁶ Er zijn 207 Wmo cliënten (exclusief BW en BT) met een pgb sociaal netwerk waarvan 128 voor hulp bij het huishouden, op 3-9-2020.

⁷ Er zijn 54 pgb's voor de ondersteuning of hulp van een ZZP-er, op 3-9-2020, binnen de Wmo (exclusief BW en BT).

Raadsbesluit

Vanuit het rechtszekerheidsbeginsel voor cliënten wordt voorgesteld het wijzigen van de tarieven per 1 april 2021 te laten ingaan, zoals opgenomen in de Verordening (artikel 8, lid 4 sub c. 6). Rechtszekerheid betekent in dit geval dat cliënten met een pgb Wmo sociaal netwerk of een pgb voor inkoop van een ZZP-er (exclusief BW en BT), niet onverwacht voor veranderingen komen te staan van hun budget. De overige wijzigingen (1 t/m 4) treden namelijk al in werking na de publicatie, nadat uw raad ze heeft vastgesteld.

Communicatie

Cliënten die al een Wmo⁸ pgb voor het sociaal netwerk of ZZP-er hebben en voor herindicatie in aanmerking komen, worden op passende wijze geïnformeerd. Verder worden wijkteamleden, het Klant Contact Center (KCC) en Informatie en Adviespunten in de wijk en Incluzio op de hoogte gesteld.

6. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Inleiding

Een pgb moet toereikend zijn om passende hulp of ondersteuning in te kopen. Voor de toereikendheid van het pgb uurtarief sociaal netwerk of ZZP-er kunnen gemeenten zelf een redelijke maatstaf bepalen. Daardoor zijn de toepassingen van de tarieven bij gemeenten divers, blijkt uit onderzoek. Hierna volgen enkele voorbeelden en afwegingen die hebben bijgedragen aan het voorliggende voorstel.

Vergelijking van pgb tarieven sociaal netwerk met andere (regio)gemeenten

Ofschoon er gemeenten⁹ zijn die een pgb tarief sociaal netwerk gebruiken van maximaal € 20 per uur, zijn er ook gemeenten die kiezen voor een andere lijn.

De gemeente Beesel heeft onderzoek gedaan naar de gehanteerde aanpak voor het pgb tarief sociaal netwerk (Jeugd) bij alle Noord- en Midden-Limburgse gemeenten. Daaruit komt naar voren dat de gemeenten Bergen, Horst aan de Maas en Venray per 1-1-2021 het minimumloon¹⁰ gaan hanteren voor een pgb sociaal netwerk.

De gemeente Beesel voert het minimum uurloon in per 1-1-2021 voor het pgb tarief sociaal netwerk (jeugd); de gemeenteraad van Beesel heeft daarover 26 oktober 2020 een besluit genomen. De gemeente Roermond past het wettelijk minimumloon al toe (inclusief vakantiegeld, vermeerderd met 3%) voor het informele netwerk (naaste familie), net als de gemeente Roerdalen.

Vergelijking van het pgb tarief sociaal netwerk met de CAO VVT

De pgb's sociaal netwerk worden ook ingezet voor hulp bij het huishouden¹¹. Het uurloon voor een professionele hulp bij het huishouden, bedraagt volgens de CAO VVT¹² per 1 januari 2020 minimaal € 12,90 per uur (inclusief vakantietoeslag en eindejaarsuitkering) en maximaal € 15,65 (inclusief vakantietoeslag en eindejaarsuitkering).

⁸ Wmo exclusief BW en BT.

⁹ Bijvoorbeeld Peel en Maas (niet voor HbH), Leudal, Gennep.

¹⁰ Het minimumloon voor 21 jarigen en ouder inclusief vakantietoeslag bedraagt € 11,63 (WML).

¹¹ Er zijn 207 Wmo cliënten (exclusief BW en BT) met een pgb sociaal netwerk waarvan 128 voor hulp bij het huishouden, op 3-9-2020.

¹² CAO Verpleeg-, Verzorgingshuizen, Thuiszorg en Jeugdgezondheidszorg (VVT).

https://www.fnv.nl/getmedia/94c802ad-e1f0-4a2f-a026-1cab1527dd38/vvt-cao_.pdf?ext=.pdf&dt=20200701083938

Raadsbesluit

Bij het voorstel tot het aanpassen van het maximale uurtarief van € 20 sociaal netwerk naar maximaal € 15 is meegewogen dat het tarief ca. 30% hoger is dan het wettelijk minimumloon en als richtlijn vergelijkbaar met het tarief van de CAO bij professionele hulp bij het huishouden.

Pgb tariefdifferentiatie ZZP-ers

Het percentage bij de pgb tarieven voor ZZP-ers (of freelancers) laat ook een gemengd beeld zien, bijvoorbeeld de gemeente Roermond hanteert maximaal 80% van de maximum kostprijs, net als Leudal, Weert en Roerdalen. De gemeenten Echt-Susteren, Horst aan de Maas bijvoorbeeld, hanteren een percentage van 90%.

Bij het voorstel tot aanpassen van het pgb tarief voor ZZP-ers¹³ is meegewogen dat zij geen personeel in dienst hebben, waardoor ze minder overheadkosten hebben dan bij professionele zorgaanbieders (organisaties).

7. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

De Adviesraad Sociaal Domein heeft een advies gegeven, zie bijlage 1. De antwoorden van het college op de bevindingen en argumenten van de Adviesraad zijn opgenomen in de antwoordbrief aan de Adviesraad Sociaal Domein (bijlage 2).

8. Financiële paragraaf

Het financiële effect doet zich voor bij nieuwe beschikkingen (inclusief her-indicaties), geleidelijk in de tijd vanaf 1 april 2021. Dit heeft tot gevolg¹⁴:

1. Minder kosten door het verlagen van het maximale pgb tarief voor het sociaal netwerk van € 20 per uur naar € 15 per uur, dit komt neer op: € 40.000 in 2021, € 60.000 in 2022 en structureel € 80.000 vanaf 2023.
2. Minder kosten door het bijstellen van het percentage voor ZZP-ers van 90% naar 80% van de gecontracteerde inkoopprijs (100%), met als gevolg: € 11.000 minder kosten in 2021, € 11.000 in 2022 en structureel € 22.000 vanaf 2023.

9. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	Wel
Financiële risico's en aspecten	Wel
Inhuur externen / derden	Niet
Economische risico's	Niet
Maatschappelijke risico's	Niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet

¹³ Er zijn 54 pgb's voor de ondersteuning of hulp van een ZZP-er, op 3-9-2020, binnen de Wmo (exclusief BW en BT).

¹⁴ Als uitgangspunt voor de berekening van het tarief sociaal netwerk en de tariefdifferentiatie is genomen de omvang/aantallen/omstandigheden van de pgb's binnen het kalenderjaar 2019. De pgb's hebben betrekking op de maatwerkvoorzieningen Wmo (exclusief BW, BT, Hulpmiddelen, Woonvoorzieningen/aanpassingen en Vervoer).

Raadsbesluit

Overige strategische risico's

Niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Financieel risico

Het risico bestaat dat door verlaging van het uurtarief voor pgb's sociaal netwerk en voor ZZP-ers minder pgb's worden verstrekt en cliënten kiezen voor Zorg in Natura (ZIN).

Dit kan ertoe leiden dat mensen uit het sociaal netwerk die hulp bieden zich terugtrekken. Dit ligt niet in lijn met het beleidsuitgangspunt. Het beleid is er immers op gericht dat mensen waar mogelijk, hulp vanuit het sociaal netwerk aanspreken.

Ook kunnen de kosten bij ZIN toenemen als cliënten overgaan van een pgb naar ZIN, of dat pgb houders met een pgb sociaal netwerk overgaan naar het professioneel aanbod, omdat het tarief voor het professioneel aanbod hoger is. Daarnaast zijn de kaders voor de resultaatgerichte inkoop van Begeleiding Individueel (ZIN) voor 2021 vastgesteld. Een eventuele toename van het aantal cliënten kan leiden tot een toename van de kosten.

Beheersmaatregel

Als cliënten met een pgb sociaal netwerk Wmo (excl. BW/BT) een overstap overwegen naar ZIN, wordt na de melding een keukentafelgesprek gehouden. Volgens de trap van oplossingen, gaat het wijkteamlid in overleg met de cliënt na of een voorliggende, algemene voorziening binnen de sociale basis (Incluzio) mogelijk is.

Of en zo ja, hoeveel cliënten er mogelijk zou willen overgaan naar het professioneel aanbod, als gevolg van de tariefwijzigingen en hoeveel cliënten er mogelijk kunnen doorstromen naar de voorliggende voorziening (Incluzio), is nu niet in te schatten.

Door middel van monitoring via data analyse, signalen vanuit de sociale wijkteams en via verschillende (social) media volgen we de beweging tussen ZIN en pgb's. Op de P&C momenten worden, indien nodig, aan uw raad eventuele budgetbijstellingen binnen de programmabegroting voorgelegd.

Begroting 2021-2024

De financiële effecten van de voorgestelde aanpassingen van de pgb tarieven zijn opgenomen in de programmabegroting 2021-2024. Indien uw raad besluit de voorgestelde aanpassingen van de pgb tarieven niet vast te stellen, zal dit leiden tot een dekkingstekort welk binnen de programmabegroting 2021-2024 moet worden opgevangen.

Juridisch risico

Daarnaast ontstaat het risico dat pgb houders bezwaar indienen tegen het verlagen van het pgb tarief, ofschoon de voorgestelde tarieven allerszins redelijk en juridisch houdbaar worden geacht.

Indien sprake is van inhuur externen / derden (Benoem de relevante kosten(begroting) en eventuele risico's)

N.v.t.

10. Vervolprocedure voor de raad

Uw raad wordt bij de beslismomenten van de P&C cyclus geïnformeerd over de ontwikkelingen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp 9e Wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2015 Venlo
raadsnummer 2020 57
raadsvergadering 16 december 2020
d.d.

team RGMAOP
steller EMJ van Hoeve - Böskes
doorkiesnummer +31 77 3596802
e-mail l.vanhoeve@venlo.nl
datum 9 september 2020

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 10 november 2020, registratienummer 1685545;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
gezien het advies van;
overwegende dat;

besluit(en) vast te stellen:

- I. De 9^e wijziging van de Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015.
- II. De wijzigingen op de toelichting op de Verordening.

- I. Wijziging van de artikelen.

Artikel 8. Regels voor pgb

1. Artikel 8, lid 4 sub c 2, als volgt te wijzigen:

gediplomeerde ZZP'ers, maximaal 90% van de kostprijs zoals vermeld in onderdeel 1, bij de maatwerkvoorzieningen Beschermd Wonen en Beschermd Thuis en Jeugdhulp;

2. Artikel 8, lid 4 sub c. 3 als volgt te wijzigen:

gediplomeerde ZZP'ers, maximaal 80% van de kostprijs zoals vermeld in onderdeel 1, bij Wmo maatwerkvoorzieningen, uitgezonderd Beschermd Wonen en Beschermd Thuis;

3. Artikel 8, lid 4 sub c. 4 als volgt te wijzigen:

niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk: 75% van de kostprijs voor Beschermd Wonen en Beschermd Thuis en Jeugdhulp zoals vermeld in onderdeel 1 tot het maximum bedrag van € 20.

Raadsbesluit

4. Artikel 8, lid 4 sub c. 5 als volgt te wijzigen:

niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk: 75% van de kostprijs zoals vermeld in onderdeel 1 tot een maximum bedrag van € 15 voor Wmo maatwerkvoorzieningen met uitzondering van Beschermd Wonen en Beschermd Thuis.

5. Artikel 8, lid 4 sub c. 6 als volgt te wijzigen:

De relevante kostprijzen en maxima worden ingaande 1 april van het betreffende jaar gehanteerd en jaarlijks door het college vastgesteld en tijdig gepubliceerd.

6. Artikel 8, lid 4 sub c. 5 om te zetten naar 7.

Artikel 9. Regels voor bijdrage in de kosten van voorzieningen

7. Artikel 9, lid 4 als volgt te wijzigen:

Voor cliënten met GGZ-problematiek, uitgezonderd de cliënten Beschermd Wonen die in een instelling verblijven, geldt geen eigen bijdrage, indien het heffen van de eigen bijdrage naar het oordeel van het college kan leiden tot mishandeling, ernstige verwaarlozing of schade voor de opvoeding en ontwikkeling van een minderjarige en tot het weigeren van de noodzakelijke begeleiding en ondersteuning.

8. Artikel 9, lid 2 sub f. komt te vervallen:

Voor cliënten in de opvang van de vrouwenopvang bedraagt de eigen bijdrage met ingang van 1 juli 2017 € 227,50 per maand, waarbij de cliënten zelf verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse voeding.

9. De artikelen 9, lid 2 sub g t/m i om te zetten naar f. t/m h.

10. Artikel 9, lid 2 sub d als volgt te wijzigen:

Wordt de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang en slachtoffers huiselijk geweld bepaald op het verschil tussen de bijstandsnorm die voor de client geldt en de norm persoonlijke uitgaven zoals bepaald in artikel 23 van de Participatiewet.

Artikel 11, Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

11. Artikel 11, lid 1 als volgt te wijzigen:

Artikel 11, lid 1 Als het college een beslissing heeft ingetrokken:

- a. op grond van artikel 2.3.10, lid 1 onder a, Wmo 2015, en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt of van degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte ontvangen maatwerkvoorziening of het ten onrechte ontvangen pgb.
- b. op grond van artikel 8.1.4, lid 1 onder a, Jeugdwet en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt of

Raadsbesluit

diens ouders geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van het ten onrechte ontvangen pgb.

II. Wijziging van de toelichting op de artikelen.

De toelichting op artikelen als volgt te wijzigen.:

Artikel 9, lid 4

Het vierde lid is in overeenstemming met het beleidskader, in januari 2014 door de raad van Venlo vastgesteld, opgenomen in de verordening. Met uitzondering van de cliënten Beschermd Wonen die in een instelling verblijven, kunnen cliënten met GGZ problematiek worden vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015, artikel 3.11 bepaald dwingend dat deze cliënten een eigen bijdrage moeten betalen.

Artikel 11, lid 1 de derde alinea te vervangen door:

In het eerste lid wordt verwezen naar wettelijke bepalingen over het terugvorderen van maatwerkvoorzieningen en pgb's, en onder bijzondere omstandigheden de geldswaarde daarvan. Om de Wmo 2015 en de Jeugdwet ten aanzien van het vorderen van kosten te onderscheiden betreft Artikel 11, lid 1 sub b de Jeugdwet (artikel 8.1.4) die geldt voor pgb's en artikel 11, lid 1 sub a de Wmo 2015 (artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4) die geldt voor maatwerkvoorzieningen en pgb's. Dit zijn regels voor het verhaal van kosten en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. De geldswaarde mag alleen worden teruggevorderd indien er sprake is van opzettelijke verstrekking van onjuiste of onvolledige gegevens door betrokkene.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2020.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten