

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Venlo Trade Port te Venlo
raadsnummer 2013 61
collegevergadering d.d. 13 augustus 2013
raadsvergadering d.d. 25 september 2013
fatale termijn
programma Veelzijdige stad in het groen
portefeuillehouder W. van den Beucken

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
registratienummer 13-10989
datum 8 juli 2013

Gelet op het collegebesluit van 13 augustus 2013, nummer 13-10989 gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen van Rijkswaterstaat, Gasunie, Waterschap Peel en Maasvallei, Boot Haeser Walraven Advocaten, IJzerhandel Groot Boller en G Wijnhoven (gedeeltelijk) over te nemen;
3. De zienswijzen van Heijmans, G.A.H. Kerver SchoorlOuderdorp Advocaten en P.A. Camps niet over te nemen;
4. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan "bedrijventerrein Venlo Trade Port te Venlo" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen zowel in papieren als digitale vorm (identificatienummer NL.IMRO.0983.0983.BPL2009006-VA01, overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris de burgemeester

Willemien Meijering

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting

Het ontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port heeft met ingang van 28 maart 2013 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen.

Gedurende de ter inzage legging zijn 10 zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien in de nota van zienswijzen. Korthedshalve verwijzen wij hiernaar. De zienswijzen geven op enkele onderdelen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast worden enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Alle noemenswaardige wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen in de "Nota van wijzigingen".

Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met de nota van zienswijzen en de zienswijzen al dan niet geheel of gedeeltelijk over te nemen. Tevens wordt het bestemmingplan gewijzigd ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

Uw raad wordt tevens verzocht een besluit te nemen over het niet vaststellen van een exploitatieplan.

Na vaststelling van het bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port is het mogelijk voor belanghebbenden die tijdig zienswijzen ten aanzien van het ontwerpplan hebben ingediend om in beroep te gaan bij de Raad van State. Voor zover wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan kan eenieder daartegen beroep indienen.

Bijlagen (bis en ter inzage)

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan Venlo Trade Port (via bis en ter inzage)	..
2.	Beschikking hogere waarden VTP	..
3.	Zienswijzen totaal	..
4.	Nota van zienswijzen	..
5.	Nota van wijzigingen	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

In het kader van het actualisatie project bestemmingsplannen is het bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port voorbereid. Het beoogde resultaat is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Venlo Trade Port”. Teneinde te voorzien in een actueel planologisch juridisch kader voor het plangebied.

2. **Relatie met programma**

De actualisatie van bestemmingsplannen valt onder het programma “Veelzijdige stad in het groen”. Dit bestemmingsplan draagt in algemene zin bij aan dit programma.

3. **Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat** (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor bedrijventerrein Venlo Trade Port waarbij wordt voorzien in een actueel planologisch juridisch kader. Daarvoor zal het plan eerst door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden.

4. **Waarom?** (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

De raad is in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening aangewezen als het bevoegde orgaan om een bestemmingsplan vast te stellen. Voor het plangebied gelden nu nog veertien bestemmingsplannen en partiële herzieningen. Met de vaststelling en de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan zijn de gebruiks- en bouwmogelijkheden binnen het plangebied weer eenduidig en actueel.

5. **Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Het bestemmingsplan wordt opgesteld in het kader van het actualisatieproject bestemmingsplannen.

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Eindhovenseweg in het zuidwesten, de A67/A73 in het noorden, de Maas in het oosten en Groot Bollerweg en de Venrayseweg in het zuidwesten.

In het kader van het actualisatieproject bestemmingsplannen wordt een uniforme aanpak en fasering gevolgd.

Voor dit plan is een startnotitie opgesteld. Vervolgens is het plangebied geïnventariseerd. Het betreft een feitelijke inventarisatie van de aanwezige functies en gebouwen, alsmede een inventarisatie van het relevante vigerende beleid. De inventarisatie is vastgelegd in een inventarisatierapport.

Mede op basis van het inventarisatierapport is een uitgangspuntennotitie opgesteld. In deze notitie zijn de belangrijkste ruimtelijke relevante uitgangspunten voor het plangebied vermeld. Deze uitgangspuntennotitie vormt de basis voor het uiteindelijke bestemmingsplan.

Op basis van de inventarisatie en uitgangspuntennotitie is een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld. Na instemming door het college is het voorontwerp voor het vooroverleg rondgezonden.

Vervolgens heeft het college ingestemd met het eerste ontwerp bestemmingsplan en

besloten dit ontwerp ter inzage te leggen.

Naar aanleiding van de toen ingediende zienswijzen heeft een heroverweging van het bestemmingsplan plaatsgevonden. In het kader van de heroverweging is met name gekeken of anderszins met de op het terrein aanwezige woningen omgegaan kan worden, zonder de bestaande bedrijven in hun bedrijfsvoering te beperken. Hiervoor is de actuele akoestische situatie van het gezoneerde bedrijventerrein in beeld gebracht. Naar aanleiding van het onderzoek is o.a. de geluidzone iets aangepast en worden een aantal hogere waarden verleend. Tevens zijn een aantal woningen positief bestemd. Voor een aantal woningen op het gezoneerde terrein is het persoonsgebonden overgangsrecht in stand gebleven.

Gezien de aanpassingen aan het ontwerpplan niet ondergeschikt zijn is een tweede ontwerp bestemmingsplan opgesteld. Met dit ontwerp heeft het college op 12 maart 2013 ingestemd. Dit ontwerp heeft met ingang van 28 maart 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzage legging zijn zienswijzen ingediend door:

1. Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht
2. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen
3. Waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo
4. Boot Haeser Walraven Advocaten, Namens Jongeneel bv, Postbus 19265, 3001 BG Rotterdam
5. Heijmans, Postbus 153, 5240 AD Rosmalen
6. IJzerhandel Groot Boller BV, Celsiusweg 32-56, 5928 PR Venlo
7. G. Wijnhoven, Ubroekweg 29, 5928 NM Venlo
8. G.A.H. Kerver, Ubroekweg 47, 5928 NM Venlo
9. SchoorlOuderdorp Advocaten, namens Lehrke-Durgaram, Postbus 1666, 1000 BR Amsterdam
10. P.A. Camps, Horsterweg 408, 5928 NJ Venlo

De zienswijzen zijn in de nota van zienswijzen, die u bijgaand aantreft, samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Voor de zienswijzen en de reactie op de zienswijzen wordt korthedshalve naar de nota van zienswijzen verwezen. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. De zienswijzen kunnen ontvankelijk worden verklaard.

De zienswijzen hebben in het kort betrekking op:

- Regels bestemming Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed en waterstaat – waterbergend winterbed.
- Regels m.b.t. rooilijnenbeleid Rijkswaterstaat.
- Tekstuele aanpassing m.b.t. de regels van Leiding – gas.
- De dubbelbestemming Waterstaat – waterkering.
- De bestemming waterstaat – beschermingszone watergang Everlose beek.
- Bebouwingspercentage Wattstraat 3.
- Bestemming Wattstraat 3 en afstand bebouwing tot weg.
- Detailhandel bij Wattstraat 3.
- Functieaanduidingen afvalverwerkend bedrijf Parlevinkerweg 40.
- Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf vaarwater gerelateerde bedrijven.
- Laad- en loskade en laad- en losactiviteiten binnen de bestemming water.
- Bestemming waarde archeologie.
- functieaanduiding afvalverwerkend bedrijf Groot Egtenrayseweg 44-48.
- Verduidelijking wijzigingsbevoegdheid wonen.

Raadsvoorstel - onderbouwing

- Verwijzing geluidvisie.
- Bestemming Ubroekweg 47.
- Bestemming Ubroekweg 49.
- Termijn wijzigingsbevoegdheid wonen.
- Bestemming en persoonsgebonden overgangsrecht Horsterweg 408.

Voorgesteld wordt conform de nota van zienswijzen de zienswijzen met betrekking tot regels bestemming Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed en waterstaat – waterbergend winterbed, regels m.b.t. rooilijnenbeleid Rijkswaterstaat, Tekstuele aanpassingen m.b.t. de regels van Leiding – gas, dubbelbestemming Waterstaat – waterkering, bestemming waterstaat – beschermingszone watergang Everlose beek, Bestemming Wattstraat 3 en afstand bebouwing tot weg, bestemming waarde archeologie en functieaanduiding afvalverwerkend bedrijf Groot Egtenrayseweg 44-48 (deels) over te nemen en het plan hierop aan te passen.

Overzicht wijzigingen

Het bestemmingsplan is op enkele punten gewijzigd ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen zijn van beperkte aard. De wijzigingen zijn samengevat in de bijgevoegde nota van wijzigingen.

Het college heeft op 13 augustus 2013 besloten hogere waarden vast te stellen en besloten de reacties tegen het ontwerpbesluit hogere waarden deels over te nemen.

Gedeputeerde Staten, Provincie Limburg

Bij schrijven van 8 mei 2013 hebben Gedeputeerde Staten laten weten geen aanleiding te zien om een zienswijze ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het bestemmingsplan “bedrijventerrein Venlo Trade Port” is tot stand gekomen in overleg met een integrale projectgroep binnen de organisatie van de gemeente Venlo. Verder zijn bij de totstandkoming van voorliggend bestemmingsplan de Rijksoverheid, provincie Limburg en de overige betrokkene middels algemene publicatie betrokken.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor de actualisatie van het bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port worden gedragen uit het budget van het actualisatieproject bestemmingsplannen.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan uitdrukkelijk te besluiten over het wel/niet vaststellen van een exploitatieplan. Er zijn in onderhavig gebied geen particuliere eigenaren waarmee een exploitatieovereenkomst tot kostenverhaal gesloten hoeft te worden. Ook bestaat er geen behoefte aan het stellen van locatie-eisen en hoeft de uitvoering van de titels geen fasering. Gelet hierop wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Gezien sprake is van een overwegend conserverend bestemmingsplan wordt de kans op planschade nihil geacht.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet	Toelichting bij de argumentatie
Juridische aspecten en wettelijk kader	Niet	
Financiële risico's en aspecten	Niet	
Economische risico's	Niet	
Maatschappelijke risico's	Niet	
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet	
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet	
Overige strategische risico's	Niet	

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijk ordening bekendgemaakt en voor de beroepstermijn ter inzage gelegd.

Tegen het plan kan binnen de beroepstermijn beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door degenen die tijdig zijn zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren hebben gebracht. Voor zover er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan kan eenieder daartegen beroep indienen. Het bestemmingsplan treedt in beginsel in werking op de eerste dag na het einde van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt getroffen door de Afdeling bestuursrechtspraak, treedt het bestemmingsplan niet meteen in werking.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Venlo Trade
Port te Venlo
raadsnummer 2013 61
raadsvergadering d.d. 25 september 2013

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
datum 11 april 2013

De raad van de gemeente Venlo;
gelezen het voorstel van het college van 13 augustus 2013, registratienummer 13-10989;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port vanaf 28 maart 2013 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in het E3-Journaal, de Staatscourant en de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

tijdig is gereageerd door:

1. Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht
2. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen
3. Waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo
4. Boot Haeser Walraven Advocaten, Namens Jongeneel bv, Postbus 19265, 3001 BG Rotterdam
5. Heijmans, Postbus 153, 5240 AD Rosmalen
6. IJzerhandel Groot Boller BV, Celsiusweg 32-56, 5928 PR Venlo
7. G. Wijnhoven, Ubroekweg 29, 5928 NM Venlo
8. G.A.H. Kerver, Ubroekweg 47, 5928 NM Venlo
9. SchoorlOuderdorp Advocaten, namens Lehrke-Durgaram, Postbus 1666, 1000 BR Amsterdam
10. P.A. Camps, Horsterweg 408, 5928 NJ Venlo

de zienswijze van Rijkswaterstaat, Gasunie, Waterschap Peel en Maasvallei, Boot Haeser Walraven Advocaten, IJzerhandel Groot Boller BV (gedeeltelijk) over te nemen en het plan hierop aan te passen;

de zienswijze van Heijmans, G. Wijnhoven, G.A.H. Kerver, SchoorlOuderdorp Advocaten, P.A. Camps niet over te nemen overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in de Nota van zienswijzen;

ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve nog wijzigingen zijn aangebracht in het bestemmingsplan;

Raadsbesluit

de ambtshalve wijzigingen en de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen zijn beschreven in de bij het raadsvoorstel en besluit behorende “Nota van wijzigingen”;

het college op 13 augustus 2013 hogere waarden heeft vastgesteld voor de binnen de geluidzone gelegen geluidsgevoelige objecten;

geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld hoeft te worden.

besluit(en) vast te stellen:

1. De zienswijze van Rijkswaterstaat, Gasunie, Waterschap Peel en Maasvallei, Boot Haeser Walraven Advocaten en IJzerhandel Groot Boller BV (gedeeltelijk) over te nemen;
2. De zienswijzen van Heijmans, G. Wijnhoven, G.A.H. Kerver, SchoorlOuderdorp Advocaten en P.A. Camps niet over te nemen;
3. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan “Venlo Trade Port” op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen zowel in papieren als digitale vorm (identificatienummer NL.IMRO.0983.BPL2009006-VA01), overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 september 2013.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten