

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Veegplan
Stedelijk gebied 2015
raadsnummer 2015 75
collegevergadering d.d. 10 november 2015
raadsvergadering d.d. 16 december 2015
fatale termijn
programma Wonen en Leefomgeving
portefeuillehouder J. Teeuwen

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
registratienummer 15-6839
datum 8 oktober 2015
bijlage(n) 4
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 10 november 2015, nummer 15-6839, gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen van L. van den Hombergh exploitatiemij. BV en Stichting Doortocht (gedeeltelijk) over te nemen;
3. De zienswijzen van M. Woddema, H.A. Martens, W.J.G. Janssen en C. Geraads niet over te nemen;
4. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan "Veegplan Stedelijk gebied 2015" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen zowel in digitale (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201501VEEGPLAN-VA01) als papieren vorm overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Piet Lucassen

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Het ontwerp bestemmingsplan Veegplan Stedelijk gebied 2015 heeft met ingang van 23 juli 2015 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen.

Gedurende de terinzagelegging zijn zes zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien in de “nota van zienswijzen”. Korthedshalve verwijzen wij hiernaar. De zienswijzen geven op enkele onderdelen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Alle noemenswaardige wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen in de “Nota van wijzigingen”.

Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met de nota van zienswijzen en de zienswijzen gedeeltelijk of niet over te nemen. Het bestemmingplan wordt gewijzigd ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

Uw raad wordt tevens verzocht een besluit te nemen over het niet vaststellen van een exploitatieplan.

Na vaststelling van het bestemmingsplan Veegplan Stedelijk Gebied 2015 is het mogelijk voor belanghebbenden die tijdig zienswijzen ten aanzien van het ontwerpplan hebben ingediend om in beroep te gaan bij de Raad van State. Voor zover wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan kan eenieder daartegen beroep indienen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Veegplan Stedelijk Gebied 2015	..
2.	Zienswijzen	..
3.	Nota van zienswijzen	..
4.	Nota van wijzigingen	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Het beoogde resultaat is het vaststellen van het bestemmingsplan “Veegplan Stedelijk Gebied 2015”, teneinde te voorzien in een actueel planologisch juridisch kader voor de percelen behorende tot het plangebied.

2. **Relatie met programma**

Het plan valt onder het programma “Wonen en Leefomgeving”. Dit bestemmingsplan draagt in algemene zin bij aan dit programma.

3. **Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat** (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor het Veegplan Stedelijk gebied 2015 waarbij wordt voorzien in een actueel planologisch juridisch kader voor de betreffende percelen. Daarvoor zal het plan eerst door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden

4. **Wat en waarom?** (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening aangewezen als het bevoegde orgaan om een bestemmingsplan vast te stellen. Met de vaststelling en de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan worden een aantal omissies hersteld, die geconstateerd zijn bij de bestemmingsplannen, die opgesteld zijn in het kader van de actualisatie en reguliere onderhoud. Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

5. **Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Uw college heeft op 14 juli 2015 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan Veegplan Stedelijk gebied 2015.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de volgende locaties:

- Bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Belfeld, reparatie 2010’: Schoolstraat 155;
- Bestemmingsplan ‘Centrum Venlo’: Hogeweg 20-22, Koninginnesingel 69, Sint Martinusstraat 78/Straelseweg 15, Straelseweg 18-26a;
- Bestemmingsplan ‘Kern Hout-Blerick’: locatie Helmusweg e.o.;
- Bestemmingsplan ‘Stadsdeel Blerick’: Antoniuslaan 81;
- Bestemmingsplan ‘Trade Port West-Oost’: locatie Columbusweg;
- Bestemmingsplan ‘Venlo-Oost’: Herungerweg 200, Zwarteweg 2;
- Bestemmingsplan ‘Venlo-Zuid’: Hendrixstraat 64, Roermondsestraat 21, Roermondsestraat 51/Zuidsingel 1, Sloterbeekstraat 30.

Het bestemmingsplan ‘Veegplan stedelijk gebied 2015’ is niet vormgegeven als een partiële herziening van de vigerende bestemmingsplannen, maar is een zelfstandig bestemmingsplan. Dit betekent, dat de locaties op de verbeelding van dit bestemmingsplan zijn voorzien van alle benodigde (dubbel)bestemmingen en aanduidingen en dat een complete set planregels is opgenomen. Voor de opzet van de verbeelding en regels is aangesloten bij het gemeentelijke handboek voor bestemmingsplannen, zodat op alle locaties sprake is van een actuele planregeling.

Raadsvoorstel - onderbouwing

Inhoudelijk is aangesloten bij de vigerende bestemmingsplannen, waarbij de geconstateerde omissies zijn hersteld.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 23 juli 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gelijktijdig is het vooroverleg gevoerd.

Zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging zijn zienswijzen ingediend door:

1. M. Woddema, Langstraat 129, 5912 PA Venlo
2. H.A. Martens, Riethstraat 16, 5931 PW Tegelen
3. W.J.G. Janssen, Riethstraat 37, 5931 PW Tegelen
4. C. Geraads, Parkstraat 9, 5935 BM Steyl
5. L. van den Hombergh exploitatiemij. BV, Correspondentie adres, Herungerberg 351, 5916 BC Venlo
6. Stichting Doortocht, Correspondentieadres: Kasteellaan 22, 5932 AG Tegelen

In het kader van het vooroverleg zijn geen reacties ingekomen.

De zienswijzen zijn in de “nota van zienswijzen”, die u bijgaand aantreft, samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. De zienswijzen kunnen ontvankelijk worden verklaard.

De zienswijzen hebben in het kort betrekking op:

- Het inpassen van een verleende omgevingsvergunning voor het perceel Leutherweg 41 te Venlo in het plan
- Het inpassen van een woningbouwkavel ter hoogte van Riethstraat 16-20 te Tegelen in het plan
- Het inpassen van een woningbouwkavel ter hoogte van de Kruisstraat 16-24 te Steyl in het plan
- Het inpassen van een woningbouwkavel ter hoogte van Maasstraat 43 / Rozenstraat 12 te Steyl in het plan
- Het niet volledig verwerken van de correcties ten aanzien van het pand Straelseweg 18 t/m 26a, voor wat betreft de bouwhoogte, uitbreiding gestapelde bebouwing, archeologie, aanduiding gestapeld wonen en parkeernorm
- Het inpassen van de feitelijke functie/gebruik van het pand Straelseweg 40-50. Daarnaast het verzoek om direct een kamerverhuurbedrijf op de betreffende locatie mogelijk te maken.

Voorgesteld wordt conform de nota van zienswijzen de zienswijzen met betrekking tot de bouwhoogtes van het pand Straelseweg 18 t/m 26a en het inpassen van de feitelijke functie/gebruik van het pand Straelseweg 40-50 over te nemen en het plan hierop aan te passen. Voorgesteld wordt de overige zienswijzen niet over te nemen.

Overzicht wijzigingen

Het bestemmingsplan is op enkele punten gewijzigd ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen zijn van beperkte aard. De wijzigingen zijn samengevat in de bijgevoegde nota van wijzigingen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

In het kader van het vooroverleg zijn de Provincie en het Waterschap betrokken. De eigenaars van de percelen, zijn voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpplan schriftelijk geïnformeerd over de terinzagelegging. Overige belanghebbende zijn middels een algemene publicatie geïnformeerd.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor het opstellen van het plan worden gedragen uit het budget regulier onderhoud bestemmingsplannen.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan uitdrukkelijk te besluiten over het wel/niet vaststellen van een exploitatieplan. Er zijn in onderhavig gebied geen particuliere eigenaren waarmee een exploitatieovereenkomst tot kostenverhaal gesloten hoeft te worden. Ook bestaat er geen behoefte aan het stellen van locatie-eisen en behoeft de uitvoering van de titels geen fasering. Gelet hierop wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Door de omissies planologisch juridisch te herstellen wordt tevens planschade voorkomen.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	Niet
Financiële risico's en aspecten	Niet
Economische risico's	Niet
Maatschappelijke risico's	Niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet
Overige strategische risico's	Niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijk ordening bekendgemaakt en gedurende 6 weken en één dag ter inzage gelegd.

Tegen het plan kan binnen de beroepstermijn, die de dag na terinzagelegging aanvangt, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door degenen die tijdig zijn zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren hebben gebracht. Voor zover er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan kan eenieder daartegen beroep indienen. Het bestemmingsplan treedt in beginsel in werking op de eerste dag na het einde van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt getroffen door de Afdeling bestuursrechtspraak, treedt het bestemmingsplan niet meteen in werking.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Veegplan
 Stedelijk gebied 2015
raadsnummer 2015 75
raadsvergadering d.d. 16 december 2015

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
datum 8 oktober 2015

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 10 november 2015, raadsnummer 2015-6839;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan Veegplan Stedelijk Gebied vanaf 23 juli 2015 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

voorafgaand aan de terinzagelegging openbare bekendmaking is gedaan in het gemeenteblad, de Staatscourant en de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

eigenaars van de betreffende percelen voorafgaande aan de terinzagelegging schriftelijk zijn geïnformeerd;

tijdig is gereageerd door:

1. M. Woddema, Langstraat 129, 5912 PA Venlo
2. H.A. Martens, Riethstraat 16, 5931 PW Tegelen
3. W.J.G. Janssen, Riethstraat 37, 5931 PW Tegelen
4. C. Geraads, Parkstraat 9, 5935 BM Steyl
5. L. van den Hombergh exploitatiemij. BV, Correspondentie adres: Herungerberg 351, 5916 BC Venlo
6. Stichting Doortocht, Correspondentieadres: Kasteellaan 22, 5932 AG Tegelen

de zienswijzen ontvankelijk zijn;

de zienswijzen van L. van den Hombergh exploitatiemij. BV en Stichting Doortocht overeenkomstig de overweging als opgenomen in de Nota van zienswijzen gedeeltelijk over te nemen en het plan hierop aan te passen;

de zienswijzen van M. Woddema, H.A. Martens, W.J.G. Janssen en C. Geraads niet over te nemen overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in de Nota van zienswijzen;

de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen zijn beschreven in de bij het raadsvoorstel en besluit behorende "Nota van wijzigingen";

Raadsbesluit

geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld hoeft te worden.

besluit(en) vast te stellen:

1. De zienswijze van L. van den Hombergh exploitatiemij. BV en Stichting Doortocht deels over te nemen;
2. De zienswijzen van M. Woddema, H.A. Martens, W.J.G. Janssen en C. Geraads niet over te nemen;
3. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan "Veegplan Stedelijk gebied 2015" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen zowel in papieren als digitale vorm (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201501VEEGPLAN-VA01), overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2015.

De griffier

De voorzitter

Geert van Soest

Antoin Scholten