

# Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Bedrijventerrein De Vilgert, Velden

<Status>



titel rapport  
**Aanmeldingsnotitie  
m.e.r.-beoordeling**

datum  
**2 maart 2023**

projectnummer  
**P03941**

opdrachtgever  
**dhr. Lommen**

BRO  
Projectleider  
**DAd**

bron Kaft  
**BRO**

BRO  
Industriestraat 94  
5931 PK Tegelen  
T +31 (0)77 373 06 01  
E info@bro.nl  
www.bro.nl



# Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding	3
1.2 Vigerend bestemmingsplan	3
1.3 Waarom een aanmeldingsnotitie?	3
1.4 Leeswijzer	3
<b>2 Noodzaak m.e.r.-beoordeling</b>	<b>4</b>
2.1 Toetsingskader	4
2.2 Inhoudsvereisten	4
2.3 Procedurele aspecten	5
<b>3 Effecten op het milieu</b>	<b>6</b>
3.1 Inleiding	6
3.2 Kenmerken van het project	6
3.2.1 Omvang van het project	6
3.2.2 Cumulatie	6
3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	6
3.2.4 Productie van afvalstoffen	7
3.2.5 Verontreiniging en hinder	7
3.2.6 Risico van ongevallen	9
3.2.7 Conclusie	9
3.3 Plaats van het project	9
3.3.1 Algemeen	9
3.3.2 Bestaand grondgebruik	9
3.3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	10
3.4 Kenmerken van het potentiële effect	10
<b>4 Conclusie m.e.r.-beoordeling</b>	<b>12</b>

# 1 Inleiding

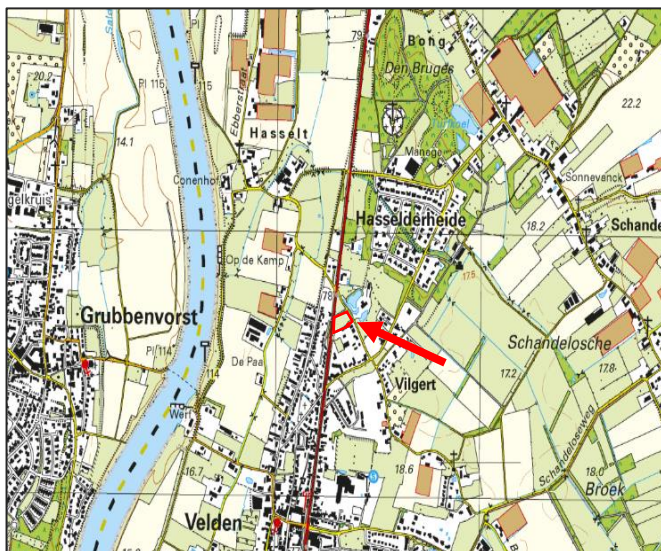
## 1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om de gronden gelegen op het bedrijventerrein de Vilgert, ten noorden van de kern Velden te herontwikkelen. Momenteel is er sprake van braakliggend terrein. Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van twee bedrijfskavels waarbij één van de twee kavels wordt verkocht als losse kavel. Er is nog geen concrete invulling voorzien voor de te verkopen kavel.

Beide bedrijfskavels worden georiënteerd op de Vilgert als toegang van het plangebied. De inrit/uitrit van beide bedrijfskavels worden beide gesitueerd op de Vilgert en deze wordt verder ontsloten op de Rijksweg ten westen van het plangebied. Er wordt op het eigen terrein op elke bedrijfskavel voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

## 1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt onder de werking van het geldende bestemmingsplan 'Velden – Hasselderheide', dat op 20 juli 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Arcen en Velden. Volgens het bestemmingsplan 'Velden-Hasselderheide' is het het plangebied bestemd tot 'Bedrijf' en voor een klein deel tot 'Verkeer'. Voor het plangebied geldt dat gebouwen binnen het bouwvlak gerealiseerd dienen te worden. Ter plaatse van het plangebied is echter geen bouwvlak aanwezig, waardoor de realisatie van de beoogde bedrijfsgebouwen niet is toegestaan. Middels een bestemmingsplanwijziging kan de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt,



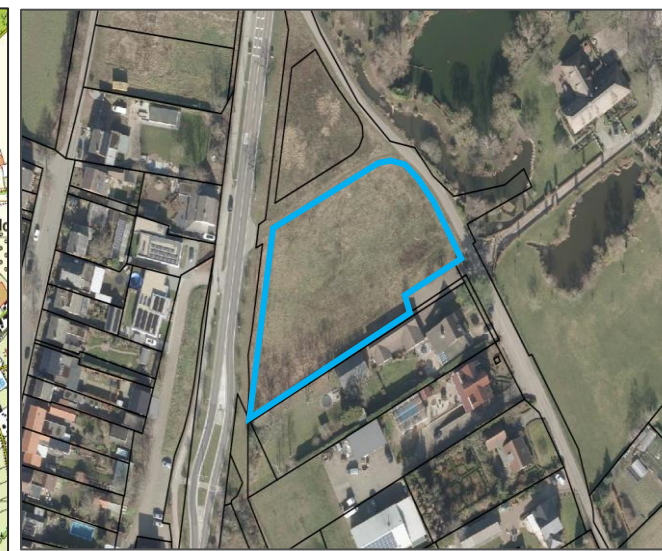
Uitsnede topografische kaart met globale aanduiding plangebied (rood omlijnd)

## 1.3 Waarom een meldingsnotitie?

Op basis van de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dient in het kader van de ruimtelijke procedure een m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen waarin het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente

Venlo en meer specifiek het college van burgemeester en wethouders) een beslissing moet nemen of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende notitie, waarbij gebruik is gemaakt van de in het kader van de ruimtelijke onderbouwing opgestelde onderzoeken, beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze notitie kan



Kadastrale kaart op luchtfoto met begrenzing plangebied (blauw omlijnd)

het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

## 1.4 Leeswijzer

De voorliggende meldingsnotitie is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de noodzaak tot het opstellen van een m.e.r.-beoordeling en de inhoudelijke en procedurele uitgangspunten hiervoor. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de te verwachten milieueffecten. Hoofdstuk 4 omvat tot slot een korte conclusie.

## 2 Noodzaak m.e.r.-beoordeling

### 2.1 Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig.

In het plangebied worden twee bedrijfskavels mogelijk gemaakt.

Deze voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar het valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden, zoals weergegeven in navolgende tabel.

Tabel 1

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening -> in dit geval de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°).

Sinds de wijziging van het Besluit milieueffectrapportage per 7 juli 2017, is de vraag of een project onder de drempelwaarde valt echter niet meer bepalend voor de vraag of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Voorheen moesten de drempelwaarden ook al als indicatief worden beschouwd en was voor de activiteit een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Dit betekent dat ook voor de ontwikkeling van de twee bedrijfskavels binnen het plangebied een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

### 2.2 Inhoudsvereisten

Voor een m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In veel gevallen wordt hiervoor gebruik gemaakt van een meldingsnotitie. Doel van een meldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Over het algemeen is goed in te schatten voor welke thema's er meer informatie benodigd is. Zo is het niet noodzakelijk om alle thema's die gebruikelijk onderzocht worden in een milieueffectrapport in detail te beschouwen. Het gaat bij een m.e.r.-beoordeling vooral om de milieuthema's die de grootste impact hebben op de omgeving én om na te gaan of er (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Het is niet gebruikelijk om echt een diepgaand onderzoek uit te voeren.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

In de navolgende tabel zijn de criteria nader gespecificeerd.

Tabel 2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omvang van het project</li> <li>• Cumulatie met andere projecten</li> <li>• Gebruik van natuurlijke grondstoffen</li> <li>• Productie van afvalstoffen</li> <li>• Verontreiniging en hinder</li> <li>• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën</li> </ul>
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaand grondgebruik</li> <li>• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>
Kenmerken van het potentiële project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)</li> <li>• Grensoverschrijdende karakter van het effect</li> <li>• Waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect</li> </ul>

## 2.3 Procedurele aspecten

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm.

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze aanmeldingsnotitie wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Van de beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in deze aanmeldingsnotitie. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).

Publicatie van de beslissing is niet nodig. Dit vloeit voort uit artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage. Er kan volstaan worden met bekendmaking (mededeling) aan de aanvrager van het besluit. De beoordelingsbeslissing dient bij het uiteindelijk te nemen besluit te worden opgenomen. Afzonderlijk bezwaar/beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen het moederbesluit, in dit geval de omgevingsvergunning.

## 3 Effecten op het milieu

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij, zoals reeds beschreven in hoofdstuk 2, om de volgende criteria:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd in het kader van de planvorming. In de onderstaande paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

### 3.2 Kenmerken van het project

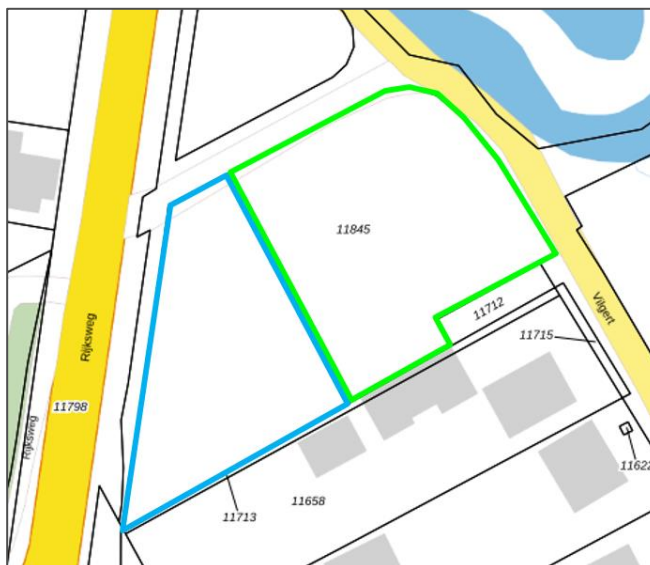
Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### 3.2.1 Omvang van het project

Het plangebied heeft een omvang van circa 4.320 m<sup>2</sup> en is gelegen in het noordoosten van de kern Velden in de gemeente Venlo. De locatie is momenteel braakliggend.

Het project richt zich op de realisatie twee bedrijfskavels. Voor een van de kavels (kavel 1, groen omlijnd) zijn al concrete plannen voor de realisatie van een bedrijfsgebouw. Het beoogde bedrijfsgebouw heeft een oppervlakte van circa 1.070 m<sup>2</sup>. Deze kavel bestrijkt circa 2.500 m<sup>2</sup> aan oppervlakte. Kavel 2 heeft een oppervlakte van circa 1.820 m<sup>2</sup>. Hiervoor zijn nog geen concrete uitwerkingsplannen.



Uitsnede plangebied kavel 1 groen omlijnd en kavel 2 blauw omlijnd

#### 3.2.2 Cumulatie

In de omgeving van het plangebied zijn geen concrete (groot-schalige) ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

#### 3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De natuurlijke hulpbronnen op aarde, in het bijzonder fossiele brandstoffen, vormen een basis voor alle menselijke activiteiten, en daarmee ook voor welvaart en welzijn. Om voor toekomstige generaties de beschikbaarheid van natuurlijke hulpbronnen te garanderen, is een duurzaam voorraadbeheer noodzakelijk. Natuurlijke hulpbronnen kunnen worden ingedeeld in niet-vernieuwbare en vernieuwbare grondstofvoorraden, milieuvorraden (schoon water, schone lucht, ruimte) en biodiversiteit. De winning van grondstofvoorraden veroorzaakt veelal een aantasting van een of meer milieuvorraden en/of de biodiversiteit. Zo ontstaan bij de winning vaak emissies, naar de lucht door de inzet van fossiele brandstoffen bij de winning, en naar het water en de bodem door onder andere het wegspoelen van verontreinigingen tijdens de winning. Winningsplaatsen leggen veelal een beslag op de ruimte en tasten het landschap aan, met als gevolg een aantasting van de biodiversiteit. Het transport en de verwerking van grondstoffen dragen eveneens bij aan de emissie van stoffen. Bij de verwerking van stoffen is dit vooral het geval als de grondstof verontreinigingen bevat met milieugevaarlijke stoffen, bijvoorbeeld een te hoog zwavelgehalte.

Niet-vernieuwbare voorraden (zoals fossiele brandstoffen en ertsen) worden niet of nauwelijks bijgevormd en zullen bij voortdurende winning ooit opraken. De vernieuwbare voorraden (zoals hout en vis) worden door natuurlijke processen aangevuld, en zullen, als de winning en aanwas op elkaar afgestemd zijn, tot in lengte van dagen beschikbaar blijven.

Binnen het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die kunnen of zullen worden ingezet voor de realisering en/of het beoogde gebruik als woongebied.

### 3.2.4 Productie van afvalstoffen

Er worden, buiten het normale bedrijfsafval en afvalwater, geen afvalstoffen geproduceerd. De toekomstige bedrijven worden voorzien van een afvalwaterafvoer en er worden voorzieningen getroffen voor de opvang van hemelwater.

### 3.2.5 Verontreiniging en hinder

#### *Algemeen/milieuzonering*

In dit geval dient te worden uitgegaan van het omgevingstype 'gemengde gebieden'. De beoogde bedrijfspanden betreffen geen milieugevoelige functies. Daarentegen betreft het wel een functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezondeerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan het planvoornemen is pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen gegarandeerd is en het onderhavige bedrijf niet in haar activiteiten wordt belemmerd.

De beoogde bedrijfslocaties zullen worden herontwikkeld ten behoeve van twee bedrijven met een maximale milieucategorie 2. Conform het vigerend bestemmingsplan zijn dergelijke bedrijfsactiviteiten reeds toegestaan binnen de vigerende bedrijfsbestemming. Omdat de ruimtelijke uitstraling/uitwerking van het bedrijf zeer gering is en in hoofdzaak sprake is van inpanidige activiteiten, is de ontwikkeling niet belemmerend voor het bestaande woon- en leefklimaat van nabij gelegen woningen.

Voor bedrijvigheid van maximaal milieucategorie 2 geldt een richtafstand van 30 meter voor 'geluid'. De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of

een natuurgebied). In het kader van onderhavige projectlocatie geldt echter dat in de directe nabijheid een diversiteit aan functies voorkomt, waaronder dienstverlening, woonpercelen en diverse bedrijfsperven ten zuiden van het plangebied. Daarnaast is aan de westzijde van het plangebied de N271 gelegen. In relatie tot onderhavige projectlocatie is derhalve sprake van een ligging binnen 'gemengd gebied'. Op basis van de ligging in gemengd gebied mag de richtafstand met één afstandsstep worden verlaagd naar 10 meter voor het aspect geluid.

Wanneer gemeten wordt vanuit de uiterste perceelsgrens van het plangebied is de dichtstbijzijnde gevel van een geluidsgoed object (zijnde de woning aan de Vilgert 51) op meer dan 10 meter afstand gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand voor geluid. Hierdoor zal in de toekomstige situatie voor de beoogde woning sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Vanuit het aspect milieuzonering zijn er dan ook geen belemmeringen voor het naastgelegen het woongebied. In de naastgelegen woningen zal sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

#### *Luchtkwaliteit*

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. In de Regeling NIBM is geen getalsmatige grens voor de uitbreiding van bedrijventerreinen opgenomen. Het effect van bedrijventerreinen op de luchtkwaliteit is namelijk sterk afhankelijk van de concrete invulling ervan. Hierbij gaat het onder meer om het type bedrijven dat er is gevestigd, de eventuele uitstoot van verontreinigende stoffen door die bedrijven zelf en de verkeersaantrekkende werking ervan. Nu het in het on-

derhavige geval enkel gaat om twee bedrijfsperven wordt verwacht dat het project dan ook 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de heersende luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de te realiseren ontwikkeling. Er zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

In aanvulling op het bovenstaande is tevens bekeken of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de gewenste ontwikkeling. Volgens de Groot-schalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het RIVM was de concentratie fijnstof (PM10) ter plaatse in 2020 gelegen tussen de 14 µg/m<sup>3</sup> en de 16 µg/m<sup>3</sup>, de concentratie stikstof (PM2,5) µg/m<sup>3</sup> tussen de 8 µg/m<sup>3</sup> en de 10 µg/m<sup>3</sup> en de concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) tussen de 12 µg/m<sup>3</sup> en de 14 µg/m<sup>3</sup>. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 en NO<sub>2</sub> 40 µg/m<sup>3</sup>. Voor PM2,5 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m<sup>3</sup>. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende voor de realisatie van de nieuwe woonfunctie.

#### *Wet natuurbescherming/stikstofdepositie*

De locatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, 'Maasduinen', bevindt zich op circa 1,3 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de (nieuw)bouw van een bedrijfspand betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te



verwachten, tijdens de gebruiksfase maar ook door een toename aan verkeersbewegingen in de toekomstige situatie. Derhalve is er een vervolgonderzoek<sup>1</sup> in de vorm van een AERIUS-berekening uitgevoerd ten aanzien van de gebruiksfase. De resultaten van het onderzoek worden hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit het onderzoek en de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j.

Het plangebied is verder niet gelegen binnen de bronsgroene of goudgroene natuurzone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 550 meter ten noorden van de locatie. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling zijn tevens geen bomen aanwezig.

#### Soortenbescherming

Ter plaatse van het plangebied is enkel sprake van braakliggend terrein waarop algemene ruigtekruiden voorkomen. Het voorkomen van beschermde en anderszins bijzondere soorten op het terrein is dan ook uit te sluiten. Derhalve wordt het niet noodzakelijk geacht om een quickscan flora en fauna te laten uitvoeren omdat er geen soorten worden aangetast met onderhavige ontwikkelingen.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Voor wat betreft de Wet natuurbescherming en het aspect stikstofdepositie zijn er kortom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

#### **Bodem**

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag. Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt zodoende geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling en gebruik van de locatie.

Voor wat betreft het aspect bodem zijn er kortom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

#### **Geluid**

De nieuwe bedrijfslocaties worden op basis van de Wgh niet aangemerkt als geluidgevoelig object. Zodoende is het niet noodzakelijk geacht om een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uit te voeren.

Voor wat betreft het aspect geluid zijn er kortom geen belangrijke nadelige effecten.

#### **Externe veiligheid**

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico bronnen aanwezig. Vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van de N271 is een beperkte verantwoording van groepsrisico noodzakelijk geacht en opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Verder vindt risicovolle bedrijvigheid en risicovol transport van gevaarlijke stoffen op een dermate grote afstand van het plangebied plaats, dat er vanuit externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkeling. Er zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

#### **Verkeerskundige aspecten**

Het omliggende gebied blijft goed ontsloten voor langzaam verkeer. Volledigheidshalve dient opgemerkt te worden dat beide bedrijfskavels worden ontsloten op de Vilgert, dan wel een zijweg van de Vilgert. Er vindt geen directe aansluiting plaats op de N271. Wel kan het verkeer via de Vilgert op de N271 verder worden ontsloten. De aansluitende wegen kunnen deze beperkte verkeerstoename dan ook goed verwerken.

De twee bedrijfskavels zullen een toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg hebben. Middels de cijfers

<sup>1</sup> BRO, AERIUS stikstofdepositieberekening Vilgert te Velden, projectnummer: P03941, d.d. 12 juli 2022.

van het CROW (publicatie 381.) is gebleken dat de beoogde bedrijfskavels:

- Bedrijfskavel 1:  $10,70 \times 4,5 = 48,15 = 48$  mvt per etmaal
  - Bedrijfskavel 2:  $11,27 \times 4,5 = 50,7 = 51$  mvt per etmaal
- Totaal 99 mvt per etmaal

99 verkeersbewegingen per etmaal zullen genereren. De Vilgert en de omliggende wegen kunnen dit aantal goed verwerken.

Voor wat betreft parkeren is de parkeerbehoefte berekend aan de hand van de landelijke kencijfers van het CROW. Tevens baseren we ons op CROW-richtlijn 381 'Toekomstbestendig parkeren'. De kern Velden bevindt zich in 'rest bebouwde kom' en kenmerkt zich als 'weinig stedelijk gebied'. Rekening houdend met bovenstaande kencijfers komt dit neer op een noodzakelijke parkeerbehoefte van 10 parkeerplaatsen voor bedrijfskavel 1 en 11 parkeerplaatsen voor bedrijfskavel 2 ten behoeve van bezoekers en personeel.

Deze parkeerbehoefte wordt volledig opgevangen op eigen terrein. Vanuit het aspect verkeer- en parkeren is er dus geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

#### **Waterhuishoudkundige aspecten**

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

#### *Grondwater en waterkwaliteit*

Op basis van het POL2014 blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Daarentegen is het plangebied wel gelegen

binnen de 'Boringsvrije zone Venloschol'. Ter plaatse is gesteld dat het verboden is ter plaatse van inrichtingen beneden 5 meter boven NAP, onder andere een boorput te maken of de grond te roeren. Aangezien geen grondboringen van een dergelijke diepte voorzien zijn, vormt de ligging in de Venloschol geen belemmering.

#### *Oppervlaktewater*

In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de directe omgeving is wel oppervlaktewater aanwezig. Aan de overzijde van de Vilgertweg aan de oostelijke zijde van het plangebied zijn drie vijvers/plassen gelegen (Vilgertshof).

#### *Hemelwater*

Het hemelwater van het bedrijfspand zal afgekoppeld worden en dient te infiltreren in de bodem. Op grond van de beslissing afkoppelen van de gemeente Venlo geldt in deze een bergingseis van 50 mm. Bij de keuze van het type en de dimensionering van het infiltratiesysteem moet rekening worden gehouden met de heterogeniteit van de bodem.

#### *Afvalwater*

Het afvalwater wordt aangesloten op de reeds aanwezige gemeentelijke riolering. Gelet op de beperkte omvang van het plan is er voldoende capaciteit om het afvalwater te loodsen op de bestaande riolering.

Vanuit dit aspect zijn er hierdoor geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

### **3.2.6 Risico van ongevallen**

Voor wat betreft het risico op ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën, dient te worden opgemerkt dat sprake is van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron. Er

vindt van of naar het plangebied ook geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats waarop de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen van toepassing is. Voor de omgeving van het toekomstige woningen leidt de komst daarvan voor omwonenden kortom niet tot risico's op ongevallen.

### **3.2.7 Conclusie**

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen belangrijke negatieve effecten op het milieu te verwachten.

## **3.3 Plaats van het project**

### **3.3.1 Algemeen**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch-, cultureel- of archeologisch belang.

### **3.3.2 Bestaand grondgebruik**

Het plangebied is momenteel braakliggend en op de bestemmingen zijn bedrijven voorzien.

Het plangebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage<sup>2</sup> en er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

### 3.3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

#### **Nationaal Natuurnetwerk Nederland**

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (de voormalige ecologische hoofdstructuur) voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden. Het plangebied is niet gelegen binnen of in de directe nabijheid van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). De beoogde ontwikkeling heeft kortom geen negatieve invloed op de instandhouding van het NNN.

#### **Waterwingebied**

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2021 blijkt dat het plangebied niet binnen of in de nabijheid van een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied is gelegen. Wel ligt de projectlocatie binnen de 'Boringsvrije zone Venloschol'. Het is in het gebied Venloschol binnen en buiten inrichtingen beneden 5 meter boven NAP verboden:

- een boorput te maken of te hebben;
- de grond te roeren;
- een gesloten bodemenergiesysteem te maken of te hebben;

- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten;
- een aardwarmtesysteem te maken of te hebben;
- het is verboden in de Venloschol ten behoeve van een bodemenergiesysteem grondwater in een ander watervoerend pakket te infiltreren dan waaruit het wordt onttrokken.

De voorliggende ontwikkeling voorziet in geen van de bovengenoemde werkzaamheden. Vanuit de ligging van het plangebied binnen de boringsvrije zone zijn er daarom geen belemmeringen.

#### **Landschap**

Op basis van de kaarten bij de Omgevingsverordening Limburg 2021 is het plangebied niet binnen of in de nabijheid van beschermingsgebieden ten behoeve van natuur en landschap gelegen.

#### **Archeologie**

Het plangebied is gelegen binnen een zone met een zeer hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Om de archeologische verwachting te waarderen is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De aangetroffen bodemopbouw is grotendeels intact. Onder een bouwvoor van 40 tot 55 centimeter ligt in het grootste deel van het plangebied direct de C-horizont die in de top iets geroerd is. Op één locatie centraal in het plangebied is de bodem mogelijk dieper geroerd. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, blijft door het booronderzoek in zijn geheel gehandhaafd. Op basis van het behoud van de hoge trefkans blijft de kans reëel

dat archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn. Op basis hiervan wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek uitgevoerd. Er is reeds een Programma van Eisen vastgesteld welke is goedgekeurd door de gemeente. Het onderzoeksbureau dat het proefsleuvenonderzoek gaat uitvoeren, heeft deze vooralsnog ingepland voor donderdag 16 maart 2023.

#### **Cultuurhistorie**

Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn binnen het plangebied geen monumenten of overige gebouwde cultuurhistorisch waardevolle elementen aangeduid. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn blijkens de cultuurhistorische waardenkaarten van de provincie Limburg en de gemeente Venlo geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen. Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er hiermee geen belemmeringen voor de voorgenomen herbesteding.

Vanuit het aspect cultuurhistorie bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

### 3.4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

<sup>2</sup> In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Waar het bij de criteria 'kenmerken van het project' en 'plaats van het project' vooral gaat om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten en de omgeving gaat het bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' juist om de interactie tussen beiden. Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuthema's weergegeven.

Er wordt ingegaan op het bereik van het effect, hiermee wordt bedoeld tot waar is er sprake van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht en verkeersintensiteiten. Als sprake is van grensoverschrijdende effecten moeten deze apart benoemd worden.

Bij de optredende effecten zowel in het plangebied (dit is het gebied waar de voorgenomen activiteit in gelegen is) als het studiegebied (dit is het gebied tot waar de effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen reiken) moet aangegeven worden wat de duur, frequentie en omkeerbaarheid is. Het doel is uiteindelijk om te bepalen of er omstandigheden zijn die kunnen leiden tot (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen.

De kenmerken van de potentiële effecten zijn reeds beschouwd in de voorgaande paragrafen van deze notitie. De potentiële effecten zijn gezien in het kader van de kenmerken van het project. Er zijn geen significante effecten te verwachten. Voor wat betreft de duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect kan gesteld worden dat sprake is van de realisatie van twee bedrijfskavels ter plaatse van daarvoor bestemde gebieden. Dit betreft een herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied aan de rand van de kern Velden in de gemeente Venlo. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien

aard dat sprake is van een onevenredige aantasting van milieuaspecten.

## 4 Conclusie m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

[www.bro.nl](http://www.bro.nl) | [info@bro.nl](mailto:info@bro.nl)

**Hoofdvestiging Boxtel**

Boscheweg 107  
5282 WV Boxtel  
T +31 (0)411 850 400

**Vestiging Amsterdam**

Rhijnspoorplein 38  
1018 TX Amsterdam  
T +31 (0)20 506 19 99

**Vestiging Venlo**

Industriestraat 94  
5931 PK Tegelen  
T +31 (0)77 373 06 01