



Aan: Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Venlo

Van: Fractie EENLokaal
Leon van den Beucken

Betreft: Vragen ex. Artikel 44 reglement van orde
Belfeld 28-5-2022

Geacht college,

Onderwerp: Snelheidsbeperking Maalbekerweg Belfeld

6 februari jl. heeft EENLokaal een aantal verkeers- en mobiliteitsonderwerpen in diverse kernen, nog eens tegen het licht gehouden via artikel 44 vragen. Onder de noemer “lokale verkeerszaken, de stofkam er nog eens door”. Daar kwamen – op één na - tevredenstellende antwoorden op. Op de gevaarlijke Maalbekerweg te Belfeld, zien we ons genoodzaakt nu terug te komen.

In de late zomer van 2021 is er vanuit Belfeld – via een uitgebreide toelichtende notitie (zie bijlage 1) gevraagd voor de verlaging van de snelheid op de Maalbekerweg. Diverse gemeenteraadsleden van EENLokaal, CDA en VVD, dorpsraad, buurtbewoners, Droomparken, café Maalbekerhöhe, BB en Zorgboerderij 't Jaegershoes. Ook [Omroep Venlo](#) en de [Limburger](#) besteedden hier aandacht aan. Een bochtige, steile, donkere en onoverzichtelijke weg, gebruikt door fietsers, ruiters, wandelaars en auto's. De vraag is om voor een deel van die weg de maximum snelheid te verlagen naar 30 km/u.

De gemeente Venlo zou er met “een sympathieke bril” naar kijken, maar de “haalbaarheid” stond nog niet vast. Zeker nu het bungalowpark verder uitbreidt, en daarbij door/sinds Covid-19 steeds meer mensen het buitengebied (her)ontdekt hebben, zijn we benieuwd wat het kijken door de sympathieke bril heeft opgeleverd. En daar komt nog eens bij, dat dit onmiskenbaar een van de zaken is die we ook nog eens onder het zogenaamde “laaghangend fruit” kunnen scharen, dat bij de behandeling van het “ambitiedocument Fiets” in mei 2021, zo prominent aan bod kwam. In dat kader kunnen we het begrip “haalbaarheid” niet goed plaatsen.

We stelden bijna een half jaar na de datum van bewuste notitie, de vraag: “Wat is de status van het aanpassen van het maximum snelheid van de Maalbekerweg Belfeld voor de verkeersveiligheid van onze zwakkere verkeersdeelnemers? Wanneer mogen we hier uitsluitel over verwachten?”

Het antwoord was kort en inhoudelijk teleurstellend: “Hier is op dit moment nog geen duidelijkheid over. Het verlagen van de maximum snelheid is een mogelijkheid, maar het is de vraag of hiermee het probleem wordt opgelost. We zullen in overleg met de belanghebbenden bezien of er nog aanvullende maatregelen nodig en haalbaar zijn.”

Maar het zijn juist al deze belanghebbenden die vorig jaar al in de notitie de pijnpunten benoemd hebben en met de bewuste vraag kwamen (zie bijlagen)

Vraag 1

Wat is de status van dit overleg, welke gesprekken zijn inmiddels gevoerd met de belanghebbenden en wat is daaruit de conclusie?

Ook EENLokaal vindt dat deze zeer gevaarlijke weg in aanmerking komt voor de “en/en-gedachte” en niet of/of. Diverse maatregelen dienen elkaar te versterken en een optelsom te zijn. Zoals de reeds aangelegde drempels, die je echter met vrij hoge snelheid kan nemen.

Vraag 2

Bent u het met EENLokaal eens dat laaghangend fruit juist hier van toepassing is, en dat er altijd wel een bepaald effect is van het opnemen van een snelheidsbeperking? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Welke belemmeringen zijn er om de (door velen gewenste) snelheidsbeperking in te voeren, en wat kunnen de ondertekenaars van de brief van vorig jaar nu van de gemeente Venlo verwachten?

Fractie EENLokaal
Leon van den Beucken