

**Van:** [m.w.j.schuman@versatel.nl](mailto:m.w.j.schuman@versatel.nl) [<mailto:m.w.j.schuman@versatel.nl>]

**Verzonden:** vrijdag 1 december 2017 10:52

**Aan:** Roetering, Frederike (FB)

**CC:** Henny Bosch; Leon van de Beucken; Iud pieko; Marjan Schuman; Bram Beurskens; Clim Titulaer; lau kuijpers; Lonneke Janssen; riet goosen; Aldewereld, Ben (BAH)

**Onderwerp:** Vraag n.a.v. raadsvoorstel 81 verhoging budget maatwerkvoorzieningen jeugd

Geachte mevrouw Roetering,

1. De gemeente wil in zee met minder aanbieders. Dit houdt in dat vooral de kleinere aanbieders geen aanbesteding meer krijgen.

Ons wordt via college gezegd dat deze kleine aanbieders dan weer onderaannieder worden van een grotere en dus wel hun zaak kunnen blijven voortzetten.

Klopt dit?

Antwoord: Dit klopt, waarbij dat dan wel moet binnen het budget dat de hoofdaanbieder wordt toegewezen na instemming met de verhoging van het budget. Er is geen "extra" budget meer te verdelen.

2. Voor 2015 waren kleinere aanbieders ook vaak onderaannieder van een grotere aanbieder.

De reden dat de gemeente Venlo in 2015 direct in zee is gegaan met kleine aanbieders is dat deze zo een beter inkomen voor zichzelf konden genereren met hun vaak zeer specialistische zorg.

Het was nl voor 2015 zo dat zij kosten moesten betalen aan de hoofdaannemer.

Klopt dit?

En als het klopt. Wat waren dan deze kosten en aan welke bedragen moet ik dan denken?

Antwoord: Kleine aanbieders betaalden voor 2015 geen kosten aan de hoofdaanbieder, de hoofdaanbieder deed richting opdrachtgever een opslag op het tarief van de onderaannemer onder meer ten behoeve van administratie, maar ook inderdaad als marge. Hoe hoog die kosten waren is nooit nader onderzocht. Dit is afgeleid uit het feit dat grotere aanbieders voor hetzelfde product vaak een hogere prijs vroegen (ook als dit werd geleverd door een onderaannemer) dan een kleine ondernemer.

3. Ons is verteld dat de kleine aanbieders na 2015 (nadat de gemeente Venlo dus direct in zee kon gaan met deze kleine aanbieders) ook hogere kosten gingen berekenen aan de gemeente Venlo.

Dus dat zij net zo duur werden als de grote aanbieders? Ofschoon kleinere aanbieders vooral eerstelijns hulp geven die goedkoper is dan de tweedelijns hulp.

Klopt dit?

Antwoord: Dit klopt, om de tarieven te beperken hebben we vanaf 2015 gewerkt met maximumtarieven. In 2015 waren er nog de nodige verschillen in tarieven van aanbieders, in 2016 en ook in 2017 zagen we dat de tarieven steeds dichter bij elkaar kwamen te liggen. Kleine aanbieders zagen duidelijk een kans om hun marge te vergroten en gingen ook hogere tarieven vragen. Met ingang van 2018 werkt de regio daarom met vaste tarieven voor iedereen, dat scheelt een hoop administratieve lasten bij het controleren per aanbieder, per product van het juiste tarief.

4. Kleinere aanbieders geven vaak heel specialistische hulp die een groter aanbieder niet kan geven.

Hoe wordt deze specialistisch hulp gegarandeerd in de toekomst.

Antwoord: Dit beeld klopt niet, er zijn ook diverse soorten van specialistische hulp die kleine aanbieders niet leveren. Wij zijn van mening dat we een volledige afdekking van de zorg hebben gerealiseerd met onze aanbesteding. Voor heel specialistische hulp die maar zeer weinig voorkomt, kunnen we indien nodig op niveau van een cliënt met een aanbieder afspraken maken. Dat hebben we de afgelopen jaren ook gedaan. Overigens ging het dan om specialistische zorg die door grote landelijke aanbieders werd geleverd en niet door kleine.

5. In hoeverre is het mogelijk om met een samenwerkingsverband van kleinere aanbieders in zee te gaan?

Antwoord: Ja, dat was mogelijk, we hebben ook een contract met de coöperatie van Limburgse zorgboeren voor Jeugd. Het is nu niet meer mogelijk omdat we na afronding van de aanbesteding geen nieuwe hoofdaanbieders meer toe laten. Bij de volgende aanbesteding kan dit weer.

6. Is het in zee gaan met minder aanbieders kostenbesparend voor de gemeente Venlo. Aan welke geschatte bedragen moet ik dan denken.

Antwoord: Dat heeft met name te maken met de vermindering van administratieve lasten die niet exact zijn te berekenen. Het grootste belang is dat we budgetplafonds hebben afgesproken en daarmee aanbieders dwingen om goed te kijken of de cliënt die binnenkomt echt door hen moet worden geholpen of dat hij ook voor lichtere zorg naar een algemene voorziening kan. Niet alle zorg die een aanbieder levert wordt zo maar vergoed. Het verdelen van het beperkte budget over veel aanbieders leidt tot heel kleine budgetten per aanbieder, waardoor ook de kleine aanbieders niet meer voldoende omzet hebben en heel specialistische dure voorzieningen sowieso niet meer kunnen worden geleverd. We hebben het dan bijvoorbeeld over behandelbedden voor Kinderen met een verstandelijke beperking, een medisch kleuterdagverblijf en pleegzorg.

Mijn dank voor de beantwoording van deze vragen,

Marjan Schuman, raadslid VenLokaal  
06-11525989