

Sprekersplein woensdag 19 januari 2022

Geachte raadsleden, wethouders en burgervader van Venlo.

Graag wil ik mijn visie over het Coronabeleid met u delen. Ik ben Mariëlle van der Schrier, moeder van 2 kinderen, zelfstandig-ondernemer, kunstenaar, docent aan kunstencentra en basis- en middelbare scholen. De afgelopen 2 jaar heb ik geleerd dat mijn gaven en talenten niet essentieel zijn in deze maatschappij, als ik geen levenspartner had gehad die blijkbaar wel werk heeft dat tot essentieel is bestempeld was ik nu tot armoede gedreven. Stempels die de overheid geeft aan haar burgerbevolking en die hen tot wanhoop en angst drijft, die niet gegrond is in deze crisis, die men betiteld heeft als pandemie.

De wereld staat op z'n kop de laatste 2 jaren en ik wil mij graag tot u richten, hoewel ik weet dat u niet direct invloed heeft op de door 'Den Haag' gestelde maatregelen. Heb ik toch het gevoel dat ik mij tot u moet wenden. Ten eerste omdat u gekozen bent door de bevolking van Venlo en hopelijk wilt handelen en dienstbaar zijn aan de inwoners van Venlo. Dit is wat ik mis bij de Haagse politiek, in hoeverre dient men nog de inwoners van dit land? In hoeverre heeft men een ineffectieve koers gevaren de afgelopen jaren waar we nu de prijs voor moeten betalen.

In het begin van de coronatijd toen nog niemand wist hoe erg het ervoor stond, had ik nog zoiets van de wereld is tot stilstand gekomen en men kan alles eens overdenken. Want naar mijn inzicht is het allemaal niet zo fraai op dit moment hoe de wereld in elkaar steekt. In plaats van naar een oplossing te zoeken die de mensheid zou kunnen dienen, wordt er steeds meer een middel in gezet dat 'dwang' heet. Op dit moment wordt dit middel steeds meer ingezet, en de vraag rijst? Wat is het doel? Gaat het nog wel om de volksgezondheid?

De kloof tussen mensen die veel hebben en de mensen die rondom of onder de armoede grens leven is enorm. En juist deze mensen worden door deze crisis extra getroffen. Verbaasd ben ik nog steeds als ik op donderdagochtend naar mijn werkplek fiets, dat ik de lange rij personen voor de voedselbank zie staan. Terwijl Nederland een van de rijkste landen is. Deze rij zal wel nog langer gaan worden, als we de middenstanders, horeca en de kunst en cultuur sector op non-actief blijven stellen.

Door deze crisis die uitgeroepen is tot een pandemie, waar vele meningen over verdeeld zijn, mag gezegd worden dat er na 2 jaar nog steeds niet duidelijk een koers wordt aangegeven. Als enige inzet denkt de overheid dat vaccinaties de oplossing zijn, terwijl er vele andere meningen zijn van gerenommeerde medici en wetenschappers. Maar dit komt vaak niet aan bod. Jammer dat de huisarts in het gehele Covid 19 gebeuren buiten beschouwing werd gehouden. Terwijl dit de persoon is waar de meeste mensen een vertrouwensband mee hebben opgebouwd tijdens hun leven. Deze zou je moeten mogen ondersteunen en met jou een risico afweging moeten maken, zonder dat je in een rij, als wachtenden, halsoverkop kop een vaccin gaat halen. Een vaccin waarvan de ingrediënten nieuw zijn en experimenteel. Voor misschien een aantal mensen zal het verlichting brengen als je goed de risico's hebt afgewogen en de bijwerkingen hebt gelezen.

Maar jammer genoeg zijn de meeste mensen niet voldoende geïnformeerd over de inhoud van de injecties en al helemaal niet van de bijwerkingen. Vele mensen zijn dan ook misleid over het 'wondermiddel', wat de gehele wereld zou moeten verlossen.

Maar wat mij ook op dit moment heel erg bezig houdt en ook veel slapeloze nachten geeft, is dat ik dacht dat ik onze kinderen vrij goed door alle lockdowns en beperkingen had heen geloosd. Hoewel je nooit zeker weet wat dit voor een effect allemaal zal hebben op de lange termijn. Op school zijn vele zaken gemist, onderwijs, stages, sociale contacten, alle leuke schoolreisjes, afstudeerfeestjes en alles wat je kindertijd en jeugd tot een onvergetelijke tijd maakt, waar je met plezier aan kunt terugdenken. De nevenschade is enorm door de lockdown onder de jeugd, die zelfs een tijdlang niet eens buiten mocht sporten. Terwijl de jeugd en de kinderen gelukkig bijna tot geen klachten heeft. Dan hebben we het nog niet over de psychische klachten die velen hebben getroffen, door het dragen van mondkapjes, constant moeten testen, verplicht afstand houden en door isolatie.

Dat we nu voor het feit staan dat we een overheid hebben die ook nog steeds denkt dat wij onze kinderen moeten gaan vaccineren met een middel dat experimenteel is en lang niet goed onderzocht is. Waarvan de bijwerkingen steeds duidelijker worden en echt niet mis zijn en waar je dus je gehele leven van beschadigd kunt raken. Dit is voor veel mensen moeilijk te bevatten, omdat de meeste jongeren en kinderen gelukkig gewoon gezond zijn, wil je deze toch echt niet verplichten tot een injectie met een experimenteel middel, waarvan de lange termijn effecten onbekend zijn. U als raadsleden bent toch ook vader, moeder, oma of opa, hoe denkt u hierover?

De vrije wil van de mensheid wordt op dit moment aangetast, je vrije wil om te kiezen hoe jij met je fysieke lichaam omgaat. Als je je hele leven een gezonde levensstijl hebt gehad en dit ook je kinderen hebt aangeleerd. Als je gezin gelukkig geen medicijnen nodig heeft en gewoon gezond is, is dit blijkbaar op dit moment een vreemd goed. Want je moet overal bewijzen dat je gezond bent, het is de wereld op zijn kop. En eigenlijk al bijna 2 jaar lang houd ik mij zelf voor, je moet het allemaal niet willen begrijpen, want het is niet meer te bevatten, de logica is ver te zoeken.

Ziet u een wereld voor u met 2G? Het blijkt dat de vaccins maar een korte werkingsduur hebben, bent u bereid iedere vier maanden een nieuwe prik te gaan halen? Je hele leven lang? Is dit onze toekomst?! Gelukkig zijn er al landen die besluiten om het vaccinatieprogramma te stoppen oa. voor kinderen vanwege de vele bijwerkingen, laten we hier dan van leren. Er zijn echt ook andere medicijnen op deze wereld, als deze preventief ingezet worden om de klachten van een virus zoals Covid 19 te behandelen, dan kan men veel schade voorkomen. Misschien niet voor ieder persoon, maar wel voor heel veel mensen. En laten we gaan zien dat het een virus is dat altijd bij ons zal blijven en laten we een manier vinden om hier mee om te gaan. Niet door een tweedeling in de maatschappij te creëren, door Corona paspoorten te introduceren, maar door met respect te blijven kijken naar ieder mens en elkaar te accepteren in ieders keuze.

Mijn oproep als bezorgde moeder is dan ook om u te beraden over de zin en de risico's van het opvoeren van de dwang richting onze kinderen om zich te laten vaccineren. Het blijkt dat de brieven hierover onderweg zijn naar vele huishoudens. En onze inwoners langs gemeentelijke kanalen ook eerlijk te informeren over mogelijke risico's van de vaccinaties met deze nieuwe en experimentele technologie. En dan de keuze te laten aan ieder individu.

Ter informatie en ondersteuning van mijn verhaal voeg ik drie bijlages toe. Een oproep van immunoloog en vaccinoloog Prof. Dr. T. Schetters bij het tv programma Hart van Nederland en een kort interview met voormalig staatsecretaris Mona Keizer. Daarnaast heb ik een brief toegevoegd van huisarts J. Vingerhoets met een oproep aan vakgenoten over het vaccineren van kinderen.

Ik hoop dat u deze informatie tot u wilt nemen en dat ik de bereidheid bij u tref zich te beraden hierover, zodat we hier in Venlo e.o een eigen lokale koers kunnen gaan varen.

Ik dank u voor het luisteren naar mijn oproep en mijn verhaal.

Met vriendelijke groet,

Mariëlle van der Schrier

3 bijlages:

- Oproep van immunoloog en vaccinoloog Prof. Dr. T. Schetters bij het tv programma Hart van Nederland. [filmpjes\8854687570503363728\(4\).MP4](file:///C:/Users/Jan%20Vingerhoets/Desktop/filmpjes/8854687570503363728(4).MP4)
- Een kort interview met voormalig staatsecretaris Mona Keizer. <https://youtu.be/anWcBNODo-s>
- Een brief toegevoegd van huisarts J. Vingerhoets met een oproep aan vakgenoten over het vaccineren van kinderen.

jan 15, 2022

Huisarts Jan Vingerhoets schreef een open brief aan de artsen en verpleegkundigen van de GGD, omdat hij zich grote zorgen maakt over de vaccinatie van 5 tot en met 11-jarige kinderen. In zijn brief legt hij uit waarom een vaccin voor verreweg de meeste kinderen niet nodig zal zijn. Daarentegen zijn er legio medische, juridische en morele bezwaren tegen dit beleid in te brengen. Hij richt zich naar de artsen en verpleegkundigen van de GGD, omdat onder hun verantwoordelijkheid de prikken worden aangeboden, maar ook, zo is zijn overtuiging, omdat zij uiteindelijk voor onze kinderen het beste wensen.

Om de GGD medewerkers te bereiken plaatste hij zijn brief op LinkedIn. Binnen een uur had de Tech gigant zijn bericht verwijderd. Daar was geen enkele reden voor, Jan Vingerhoets heeft een medische opinie over een actueel en belangrijk onderwerp, zijn toon is correct, de inhoud is deskundig. LinkedIn verstoort met hun actie een medische discussie, die wel degelijk gevoerd dient te worden. Het censureren van zorgen van

artsen over het huidige beleid is vooral een extra reden om terughoudend te zijn met vaccineren

OPEN BRIEF van Jan Vingerhoets

Aan de artsen en verpleegkundigen van de GGD-en in Nederland

Bergen op Zoom, 14 januari 2022

Zeer geachte collega's,

Binnen enkele dagen zullen de ouders van alle kinderen van 5-11 jaar in Nederland een uitnodiging krijgen om zich te laten vaccineren tegen Covid-19. Dit besluit heeft mij als huisarts dermate verontrust dat ik de uitzonderlijke stap neem om mij op persoonlijke titel in een open brief tot u te richten en mijn zorgen met u, mijn collega's, te delen. Het geven van volledige, eerlijke voorlichting aan patiënten beschouw ik als een belangrijke plicht en ik ben ervan overtuigd dat dat voor u niet anders is. Hieronder wil ik u, wellicht ten overvloede, een aantal feiten ter overweging geven, waarvan het van cruciaal belang is dat ouders ervan op de hoogte zijn. Mijn grote zorg is dat dit laatste heel vaak niet het geval is. U bent bij uitstek in de positie om dit op de valreep na te gaan en waar nodig de volledige informatie alsnog te verstrekken.

Het is een feit dat kinderen zelden ziek worden van een besmetting met Covid-19. Ook heeft naar schatting meer dan 65% van de kinderen van 5-11 jaar al op natuurlijke wijze immuniteit verkregen (1). We kunnen dus concluderen dat een overweldigende meerderheid van de kinderen zelf helemaal geen voordeel heeft bij vaccinatie, hetzij op grond van hun leeftijd, hetzij op grond van hun immuniteit en meestal zelfs op beide gronden. Het 'number needed to vaccinate' om één opname vanwege Covid-19 te voorkomen loopt in de vele tienduizenden. Hiermee is deze handeling in strijd met de internationaal erkende kinderrechten (2,3). Deze inenting is dan ook slechts te rechtvaardigen in uitzonderlijke situaties, wanneer het kind er zelf voordeel bij heeft en bovendien de veiligheid onomstotelijk vast staat. Het eerste is zelden het geval en ook aan de tweede voorwaarde wordt niet voldaan: het gebruik van deze middelen bij kinderen is nauwelijks onderzocht. Het advies van de Gezondheidsraad om kinderen van 5-11 jaar te vaccineren (4) is gebaseerd op niet meer dan één (!) dubbelblinde gerandomiseerde studie onder slechts 2000 kinderen (inclusief placebogroep) die niet langer dan twee maanden duurde. Deze flinterdunne onderbouwing is een unicum in de medische wetenschap en kan onmogelijk een inbreuk op de kinderrechten rechtvaardigen. Toch wordt ouders verteld dat het vaccin ongevaarlijk is en dat het verspreiden van het virus voorkomt. Dit argument is niet alleen feitelijk onjuist omdat transmissie niet wordt voorkomen; het is bovendien onethisch. Volwassenen dienen kinderen te beschermen, bijvoorbeeld tegen het onnodig inspuiten van middelen die nog in onderzoek zijn en tegen schending van hun rechten – en niet omgekeerd. Kinderen mogen niet gebruikt worden ter bescherming van volwassenen.

Voorkomen we schoolsluitingen dan door vaccinatie, zoals gesuggereerd wordt? Nee, dat is evenmin het geval. De ervaringen in Zweden en Noorwegen waar scholen gewoon open bleven (5), laten zien dat schoolsluitingen überhaupt niet zinvol zijn. De inentingen kunnen zelfs averechts werken door het induceren van nieuwe varianten. Ook de Nederlandse Vereniging van Kinderartsen heeft aangegeven tegen het zomaar vaccineren van gezonde kinderen te zijn (6). Vaccinatie bij kinderen met ernstige onderliggende aandoeningen is

wellicht in uitzonderlijke gevallen verdedigbaar, maar ook hier is het goed om zich in elk geval te realiseren dat kwalitatief goed onderzoek hiernaar ontbreekt en dat ook deze stelling dus berust op een aanname.

Omdat kinderen van Covid-19 zelf vrijwel niets te vrezen hebben, is elke bijwerking er één te veel. Uit de veiligheidsrapporten die vaccinfabrikant Pfizer – overigens tegen zijn zin en op last van de rechter – vrij moest geven (7) blijkt dat er bij volwassenen veel meer ernstige bijwerkingen zijn dan tot dusver bekend waren. Ook hier zijn kinderen niet onderzocht, maar er is geen enkele reden om te denken dat dat bij hen anders zou zijn. Over lange termijn bijwerkingen weten we helemaal niets.

Wetenschappers in Zweden toonden aan dat de entstof ook schade aan de DNA-reparatie kan veroorzaken (8), iets waarvan altijd beweerd werd dat het onmogelijk was. Kennelijk missen we cruciale kennis. Weten de ouders dit? Verder hadden we in Nederland in 2021 een forse oversterfte ten opzichte van 2020. Alleen al in de maand november ging het om 3500 extra doden ten opzichte van het jaar ervoor (9). Voor deze oversterfte is voorsnog geen verklaring. In 2021 was er veel onrust over oversterfte die aan het virus werd geweten. De huidige oversterfte krijgt bizar genoeg nauwelijks aandacht. Een verband met vaccinatie kan niet worden uitgesloten. Meerdere wetenschappers en de unanieme Tweede Kamer drongen aan op onderzoek (10,11), maar de regering heeft hier voorsnog niets mee gedaan. Dit alles maakt onmiskenbaar duidelijk dat we op belangrijke terreinen echt nog onvoldoende weten. Het is onze verantwoordelijkheid als zorgmedewerkers om ouders daarover te grondig en volledig te informeren, zeker nu de overheid dit nalaat. Wie als arts of namens een arts medische handelingen verricht heeft zich immers gebonden aan twee fundamentele principes in de artseneed: *primum non nocere (nimmer schaden)* en in *dubio abstinere (bij twijfel: niet doen)*. Duidelijker kan het niet zijn.

Het kan gezien het bovenstaande dan ook niet de minste twijfel lijden dat het vaccineren van kinderen medisch, juridisch en ethisch niet te verantwoorden is, een enkele uitzondering op medische gronden daargelaten. Ouders beschikken doorgaans niet over de volledige informatie noch de tijd die nodig is voor een juiste afweging. Vanuit de grond van mijn hart en mijn geweten roep ik u als collega-zorgverleners nadrukkelijk op om de rechten van de aan uw zorg toevertrouwde kinderen alsook uw professionele beroepsethiek te eerbiedigen. Ik heb er vertrouwen in dat u uw verantwoordelijkheid neemt en geen handelingen zult verrichten waarvan niet volstrekt vast staat dat deze de belangen van het kind zelf dienen. Gezien het bovenstaande en de huidige beperkte kennis op dit gebied zal dat bij de overgrote meerderheid van de kinderen niet het geval zijn.

Met collegiale groet,
Jan Vingerhoets, huisarts

Referenties:

1. <https://nvk.nl/nieuws/nieuwsbericht?newsitemid=160104451>
2. <https://www.eur.nl/esl/nieuws/het-vaccineren-van-kinderen-met-het-coronavaccin-strijdigmet- het-kinderrechtenverdrag>
3. <https://eenvandaag.avrotros.nl/amp/je-kunt-kind-niet-inzetten-om-grootouders-tebeschermen- volgens-oud-ombudsman-is-vaccineren-van-jongere-kinderen-in-strijd-metkinderrechten>

4. <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2021/12/10/vaccinatie-van-5-tot-en-met-11-jarigen-tegen-covid-19>
5. BMJ 2021;373:n1197
6. <https://www.nvk.nl/nieuws/nieuwsbericht?newsitemid=157614086>
7. <https://phmpt.org/pfizers-documents>
8. <https://www.mdpi.com/1999-4915/13/10/2056>
9. <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2021/48/in-laatste-week-van-november-overleden-bijna-1-100-meer-mensen-dan-verwacht>.
10. <https://www.nd.nl/nieuws/nederland/1077551/ronald-meester-regering-is-te-traag-metonderzoeken-oversterfte>
11. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z22246&did=2021D4733>