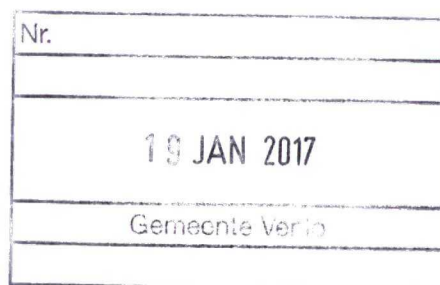


Per telefax vooraf: 077 – 359 67 66

AANTEKENEN

Aan de gemeenteraad van Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO



mr. Th.J.H.M. Linssen
prof. mr. A.C. van Schaick
prof. mr. J.B.M. Vranken
mr. dr. J.M.M. Menu
mr. A. Müller
mr. M.J.J.E. Stassen
mr. dr. J.J.J. de Rooij
mr. A.M. van Schaick
mr. R. Teerink
mr. J.E.A.J.C. van de Laak
mr. T.C.J.A. van de Laak
mr. W.P.N. Remie
mr. dr. N.E. Groeneveld-Tijssens
mr. F.H. Damen
mr. M.P.H.M. Aarts
mr. J.P.A. Hoogstad
mr. M.I.J. Toonders
mr. M. Hofland
mr. P.R. Botman
mr. T.F.M. Wijgergans

Tilburg, 17 januari 2017

Inzake : Verstegen / Venlo
Dossier : 666160656
Uw ref. : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor het deelgebied Venlo (inclusief de milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen)

Geachte dames, heren,

Tot mij wendde zich de heer M.H.M. Verstegen, wonende aan de Heierkerkweg 7 te (5928 RM) te Venlo, terzake het navolgende.

Cliënt legde aan mij voor het ontwerpbestemmingsplan "Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse Aanpassingen voor het deelgebied Venlo" (hierna: het ontwerpbestemmingsplan) en de milieueffectrapportage "Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen" (hierna: de MER). Het ontwerpbestemmingsplan en de MER liggen van 9 december 2016 tot en met 19 januari 2017 ter inzage. Gedurende deze termijn kan eenieder tegen het ontwerpbestemmingsplan en de MER zienswijzen indienen. Een afschrift van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan en de MER wordt als **bijlage 1** aan onderhavige zienswijze gehecht.

Met voornoemd ontwerpbestemmingsplan en de MER kan cliënt zich niet verenigen. Derhalve dien ik hierbij ten behoeve van cliënt zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan en de MER.

ZIENSWIJZEN

1. Inleiding

In de directe woonomgeving van cliënt zijn tal van planologische ontwikkelingen beoogd in verband met Trade Port Noord, de railterminal en aanpassingen aan het spoor. Het gaat om een omvangrijk bedrijventerrein aan de westzijde van Venlo. De met de thans bestreden besluiten beoogde ontwikkelingen maken onderdeel uit van meerdere

ALGEMENE VOORWAARDEN

MAATSCHAP LINSSSEN CS ADVOCATEN

Artikel 1: De maatschap

Linssen cs Advocaten is de handelsnaam van een maatschap die bestaat uit natuurlijke personen en besloten beroepsvennootschappen. De maatschap is ingeschreven in het handelsregister onder nr. 17274296.

Artikel 2: De toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden

1. Onze algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten die u met ons sluit. Ze zijn ook van toepassing op uw aanvullende opdrachten of uw vervolgoeddrachten.
2. Op deze algemene voorwaarden kunnen niet alleen wijzelf een beroep doen, maar ook de personen die wij betrekken bij de uitvoering van de overeenkomst die u met ons hebt gesloten. Ook vennoten, werknemers en medewerkers die niet meer voor ons werken, en hun erfgenamen, kunnen zich op deze algemene voorwaarden beroepen.

Artikel 3: Uw overeenkomst met Linssen cs Advocaten

1. Als u met ons een overeenkomst sluit, wordt u geacht deze overeenkomst uitsluitend te sluiten met Linssen cs Advocaten. Uw opdracht wordt geacht uitsluitend door Linssen cs Advocaten te zijn aanvaard. Deze regel geldt ook als het uw uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is dat de overeenkomst geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd door een of meer bepaalde personen die aan ons kantoor zijn verbonden.
2. Wij sluiten de werking van de artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 Burgerlijk Wetboek uit.
3. Op alle overeenkomsten die u met ons sluit, is Nederlands recht van toepassing.

Artikel 4: De uitvoering van uw opdracht

1. Wij voeren de overeenkomst die wij met u sluiten uitsluitend uit ten behoeve van u. Derden kunnen aan onze werkzaamheden geen rechten ontfangen. U vrijwaart Linssen cs Advocaten tegen vorderingen van derden die stellen dat zij direct of indirect schade hebben geleden door werkzaamheden die wij ten behoeve van u verrichten of hebben verricht.
2. Bij de uitvoering van uw opdracht laten wij ons leiden door uw belang. Daarbij nemen wij de geldende regelgeving in acht, waaronder de gedragsregels voor advocaten en de verordeningen en richtlijnen van de Nederlandse Orde van Advocaten.
3. Bij de uitvoering van uw opdracht handelen wij zoals u van een redelijk bekwaam en redelijk handelende advocaat mag verwachten. Wij spannen ons in om het resultaat te bereiken dat u voor ogen staat, maar garanderen niet dat dit resultaat daadwerkelijk wordt bereikt.

Artikel 5: Bewaring van stukken

Nadat wij onze werkzaamheden voor u hebben beëindigd, sluiten wij het dossier. Als u op dat moment niet iets anders met ons afspreekt en wij ook niet om andere redenen tot iets anders gehou-

den zijn, archiveren wij de stukken uit het dossier. U kunt deze stukken nog opvragen tot vijf jaar nadat wij onze werkzaamheden voor u hebben beëindigd. Na verloop van deze vijf jaar mogen wij de stukken vernietigen.

Artikel 6: Loon en verschotten

1. Omdat wij werkzaamheden voor u verrichten, hebben wij recht op loon. Dit loon wordt vermeerderd met zogenaamde 'verschotten' en met BTW.
2. Verschotten zijn enerzijds de te specificeren uitgaven, die wij ten behoeve van u doen, zoals griffierecht, deurwaarderskosten en reis- en verblijfkosten. Verschotten zijn anderzijds de niet te specificeren kantoorkosten, zoals porti, telefoon- en telefaxkosten, en kosten van fotokopieën. Deze kantoorkosten bepalen wij forfaitair op 6% van ons loon. Wij kunnen de verschotten periodiek en apart aan u in rekening brengen.
3. Tenzij u iets anders met ons hebt afgesproken, berekenen wij ons loon volgens het uurtarief dat wij op onze opdrachtbevestiging vermelden. Wij mogen het uurtarief dat u met ons bent overeengekomen ieder jaar op 1 januari aanpassen. Deze aanpassing vindt plaats op basis van de aanpassing van het maandprijsindexcijfer volgens de door het CBS gepubliceerde prijsindexcijfers CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening, met dien verstande dat wij ons uurtarief op 1 januari altijd met 3% mogen verhogen.
4. Wij mogen u ons loon tussentijds in rekening brengen. Ook mogen wij u voorschotten in rekening brengen. Voorschotten verrekenen wij bij tussentijdse declaraties en bij de einddeclaratie.

Artikel 7: De betaling van onze facturen

1. Tenzij u iets anders met ons hebt afgesproken of wij iets anders op onze factuur aangeven, moet u al onze facturen binnen veertien dagen na de factuurdatum betalen. U mag niets van het factuurbedrag aftrekken of met het factuurbedrag verrekenen, en u mag uw betaling ook niet opschorten.
2. Als u onze factuur niet binnen de betalingstermijn voldoet, bent u van rechtswege in verzuim. U bent dan de wettelijke rente over het factuurbedrag verschuldigd. Wettelijke rente is de rente van de artikelen 6:119 e.v. Burgerlijk Wetboek.
3. Als u in verzuim bent, komen ook de kosten voor uw rekening die wij in en buiten rechte moeten maken om u tot nakoming van uw verplichtingen te bewegen.
4. Als u onze factuur niet of niet op tijd betaalt, kunnen wij een incassoprocedure starten voor de burgerlijke rechter of voor de Geschillencommissie Advocatuur.

Artikel 8: Onze aansprakelijkheid voor beroepsfouten

1. De aansprakelijkheid voor eventuele beroepsfouten van Linssen cs Advocaten, daaronder begrepen onze vennoten in persoon, onze werknemers en onze medewerkers, is steeds beperkt tot het bedrag dat onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering uitkeert, vermeerderd met het eigen risico dat wij onder

die verzekering dragen. De inhoud en omvang van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering overtreffen ruimschoots de eisen die de Nederlandse Orde van Advocaten stelt. Desgewenst ontvangt u van ons een extract van onze beroepsaansprakelijkheidspolis.
2. Als onze aansprakelijkheidsverzekeraar om welke reden dan ook geen uitkering doet, is onze aansprakelijkheid beperkt tot driemaal het loon dat wij in de desbetreffende zaak in rekening hebben gebracht in het jaar waarin wij de beroepsfout hebben gemaakt.

Artikel 9: Klachten

1. Op onze overeenkomst is de kantoorklachtenregeling van Linssen c.s. Advocaten van toepassing, die u vindt op onze website en waarvan u op verzoek een exemplaar ontvangt. Wij nemen ook deel aan de Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur. Als u met ons een overeenkomst sluit, aanvaardt u ook de toepasselijkheid van deze regeling.
2. Als u een klacht hebt over ons werk of onze declaratie, moet u deze voorleggen aan ons, en wel binnen twee maanden na de dag waarop u kennisnam of redelijkerwijs had kunnen kennisnemen van het handelen of nalaten dat aanleiding was voor uw klacht. Als u tijdig klaagt, zullen wij uw klacht behandelen volgens ons kantoorklachtenreglement.
3. Als wij uw klacht niet of niet naar uw tevredenheid oplossen, dan kunt u uw klacht tot uiterlijk twaalf maanden na onze schriftelijke reactie indienen bij de Geschillencommissie Advocatuur, Postbus 90600, 2509 LP Den Haag (tel: 070-3105310). De geschillencommissie is ook bevoegd te oordelen over schadeclaims tot een bedrag van maximaal € 10.000,00.
4. Nadat twaalf maanden na onze schriftelijke reactie op uw klacht zijn verstreken, vervalt de mogelijkheid om nog een klacht bij de Geschillencommissie Advocatuur in te dienen.
5. De Geschillencommissie Advocatuur behandelt de zaak volgens het Reglement Geschillencommissie Advocatuur, zoals dat geldt op het moment waarop u de klacht bij de geschillencommissie indient. U kunt dit reglement bij de geschillencommissie opvragen.
6. De Geschillencommissie Advocatuur oordeelt met uitsluiting van de rechter die volgens de wet bevoegd zou zijn om kennis te nemen van het geschil dat u met ons hebt. Als u uw opdracht in een zakelijke hoedanigheid aan ons hebt gegeven, voorziet het Reglement Geschillencommissie Advocatuur in arbitrage. Als u een particuliere cliënt bent, hebt u het recht om binnen één maand nadat wij ons schriftelijk op de onbevoegdheid van de burgerlijke rechter hebben beroepen, schriftelijk aan ons te laten weten dat u kiest voor beslechting van het geschil door de burgerlijke rechter. Als u dat niet doet, dan voorziet het Reglement Geschillencommissie Advocatuur in een bindend advies. Als u een particuliere cliënt bent en wij een vordering op u incasseren, zal alleen sprake zijn van een bindend advies als u het nog openstaande bedrag onder de Geschillencommissie stort. Doet u dat niet, dan is op de incasso arbitrage van toepassing.
7. Tegen de uitspraak van de Geschillencommissie Advocatuur is geen hoger beroep mogelijk.

plannen die ook wel zijn vervat in de zogenoemde "Klavers". Klaver 2 is in dat kader reeds onherroepelijk in werking en Klaver 4 is op dit moment vastgesteld. Het bestreden ontwerpbestemmingsplan en de MER zien op Klaver 6, alsmede op de railterminal en de spoorse aanpassingen.

Vanwege de directe nabijheid van de woning van cliënt ten opzichte van de beoogde toekomstige ontwikkelingen vreest hij voor ernstige overlast. Hij verwacht overlast in de vorm van geluid, licht en water. Gelet op de te verwachten hinder als gevolg van de plannen kan hij zich niet met het ontwerpbestemmingsplan en de MER verenigen. Derhalve dien ik hierbij ten behoeve van cliënt zienswijzen in tegen het thans aan de orde zijnde ontwerpbestemmingsplan en de MER. In het navolgende worden de zienswijzen nader uiteengezet.

2. *Geluid*

Cliënt vreest voor een toename van de hinder in de vorm van geluid als gevolg van de beoogde ontwikkelingen ten aanzien van Klaver 4 en de railterminal. Dat die vrees terecht is, blijkt ook uit het door Anteagroup verrichte akoestisch onderzoek. In het akoestisch rapport (d.d. 15 november 2016) is de Heierkerkweg aangeduid als "Woningcluster Zuid". Het industrielawaai in het woningcluster bedraagt maximaal 57 dB(A) en voldoet daarmee niet aan de beleidsambitie. Voorts blijkt dat in het gehele cluster de deelbijdragen van het industrielawaai toenemen met 3-4 dB(A). Deze toename is waarneembaar. Tevens is het van belang dat de geluidbelasting als gevolg van de activiteiten in Klaver 4 maximaal 46 dB(A) zal bedragen. Deze belasting is een toename en die zal waarneembaar zijn en mogelijk tot hinder leiden, aldus het akoestisch onderzoek. Reeds uit het vorenstaande leid ik namens cliënt af dat als gevolg van de beoogde ontwikkelingen binnen Klaver 4 sprake zal zijn van een toename van de geluidbelasting. Het is geenszins uitgesloten dat de toename zal leiden tot hinder. Dit is voorts van belang, omdat de ontwikkelingen binnen Klaver 6 (railterminal) en de spoorse aanpassingen een cumulatie van geluid tot gevolg hebben in samenhang met de ontwikkelingen binnen Klaver 4.

De beoogde ontwikkelingen ten aanzien van de railterminal en de spoorse aanpassingen zullen voor cliënt de meest relevante gevolgen hebben. In het gehele cluster nemen de deelbijdragen van het industrielawaai toe met 9 dB(A) als gevolg van de extra te reserveren geluidruimte in Klaver 6 en de realisatie van de spoorse aanpassingen. De geluidbelasting als gevolg van de activiteiten in Klaver 6 en de spoorse aanpassingen bedraagt maximaal 52 dB(A) en is daarmee, zo volgt expliciet uit het akoestisch rapport, hoger dan de grenswaarde uit de Wet geluidhinder van 50 dB(A). Bovendien is deze geluidbelasting hoger dan de standaard geluidvoorschriften van maximaal 50 dB(A) voor inrichtingen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Meer specifiek volgt uit de berekening van de geluidbelasting op het perceel van cliënt, Heierkerkweg 7, dat het industrielawaai uitkomt op 51,47 dB(A). Voor zover de geluidbelasting al correct zou zijn vastgesteld¹, blijkt dat de geluidbelasting ter hoogte van het perceel van cliënt hoger is dan de grenswaarde van 50 dB(A). Bovendien komt daar nog bij dat als wordt gekeken naar de geluidbelasting $L_{cum}(dB)$ minimaal sprake is van een geluidbelasting van 54,17 dB. Naar de mening van cliënt is het van wezenlijk belang grote waarde te hechten aan de geluidbelasting $L_{cum}(dB)$. Dit betreft, zo wordt afgeleid uit het akoestisch rapport (pagina 22), de geluidbelasting inclusief wegen railverkeerslawaai, de overige bedrijvenkavels van het plangebied en de voorge-

¹ Cliënt behoudt zich in dit kader het recht voor om de zienswijze middels nader onderzoek nader te onderbouwen.

nomen windturbines. Ten aanzien van het geluid als gevolg van windturbines is daarbij evenwel van belang dat in de Nota industrielawaai is opgenomen dat het geluid ten aanzien van de windturbines niet is meegerekend bij de toets aan de maximaal aanvaardbaar geachte geluidbelasting. Het geluid afkomstig van de windturbines zou pas te zijner tijd separaat getoetst worden. Het is evenwel onduidelijk of het geluid van de windturbines (voldoende) is meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Vaststaand gegeven is wel dat als alle ontwikkelingen zullen plaatsvinden, cliënt direct te maken krijgt met de gevolgen en aldus met de geluidhinder van alle ontwikkelingen. Bovendien komt daar nog bij dat de berekende geluidbelasting van 54,17 dB deels is gebaseerd op toekomstige gegevens. Aldus is niet uitgesloten dat de geluidbelasting feitelijk hoger zal uitvallen. Naar de mening van cliënt is dit evenwel onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Om die reden is het ontwerpbestemmingsplan (en de MER) onvoldoende zorgvuldig voorbereid. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel ex artikel 3:2 jo. 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Voorts is van belang dat de beoogde ontwikkelingen zullen leiden tot aantasting van het huidige woon- en leefklimaat van cliënt. De ontwikkelingen betreffen een toename van de reeds ervaren geluidhinder. Als gevolg van een opeenstapeling van uitbreiding van industrie en andere geluidgevoelige activiteiten in de omgeving leidt bij cliënt tot een terechte vrees voor aantasting van zijn woon- en leefklimaat. De ontwikkelingen omtrent Trade Port West, Trade Port Noord, de autosnelweg A73 en de autosnelweg A67 tasten het woon- en leefklimaat reeds aan. Opnieuw een toename in het kader van geluid in verband met de aanleg van de railterminal, waar bijvoorbeeld onder meer gebruik zal worden gemaakt van een compressor en diesellocs, en de mogelijkheid van windmolens, zal leiden tot een aantasting van het huidige woon- en leefklimaat. Bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan (en de MER) is het voorgaande onvoldoende betrokken.

Piekgeluid

Naast het voorgaande is voorts van belang dat niet, dan wel onvoldoende, is onderbouwd hoe het piekgeluid is verwerkt in de berekeningen en derhalve in de akoestische beoordeling. Uit de Memo van Antea Group d.d. 9 augustus 2016 blijkt een zeer kritische beoordeling. Uit het detailonderzoek voor de vergunningplichtige activiteiten van ProRail ter hoogte van de spoorse aanpassingen bleek, aldus de Memo, dat niet voldaan kan worden aan de grenswaarden voor het piekgeluidniveau (als gevolg van remmende goederentreinen en wissels). Uit de Memo volgt dat aangezien de goederentreinen voor en na de spoorse aanpassingen zullen remmen, extra geluidhinder als gevolg van piekgeluiden die tijdens het remmen optreden, wordt verwacht. Uit de geluidmetingen en waarnemingen is vervolgens gebleken dat de maatgevende piekgeluiden worden veroorzaakt door stootgeluiden tussen de goederenwagens onderling en het contact van de wielen met de spoorstaven. De piekgeluiden van het remmen zelf (piepen en snerpen) is als "erg luid" gekwalificeerd. Laatstgenoemde piekgeluiden bevinden zich in een ander (hoger) frequentiebereik waardoor zij akoestisch zeer herkenbaar zijn en daardoor (extra) geluidhinder kunnen veroorzaken. Tevens blijkt uit de Memo dat zeker in de nachtperiode, wanneer het in de omgeving stil is, (extra) geluidhinder zal worden veroorzaakt. Het oordeel is bovendien heel helder: "de situatie zal voor de nabij omwonenden wel degelijk verslechteren".

Gelet op hetgeen hiervoor is betoogd aangaande die piekgeluiden is het voor cliënt onnavolgbaar dat niet, dan wel onvoldoende, inzichtelijk is gemaakt of en zo ja, hoe, de piekgeluiden zijn betrokken bij de beoordeling van de geluidbelastende situatie ter plaatse van het perceel van cliënt. Op basis van de thans voorliggende besluiten concludeer ik dat de besluiten op dit punt niet met de vereiste zorgvuldigheid zijn voorbe-

reid en dat zij een deugdelijke motivering ontberen. Dit is in strijd met artikel 3:2 jo. 3:4 jo. 3:46 Awb. Cliënt wenst bovendien graag duidelijkheid in dit kader. Hij vreest voor ernstige hinder als gevolg van de piekgeluiden, alsmede voor aantasting van zijn woon- en leefklimaat. Namens cliënt verzoek ik u dan ook om voldoende rekening te houden met die piekgeluiden bij de heroverweging van uw besluiten.

Geluidmaatregelen

Uit het akoestisch rapport volgt dat voor een aantal woningen binnen Woningcluster Zuid nader onderzoek zal worden verricht naar het binnenniveau, en indien nodig zullen geluidwerende maatregelen aan de gevel worden aangeboden. Voorts blijkt uit het onderzoek dat beperkt is onderzocht of bronmaatregelen en/of overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn. Naar de mening van cliënt had uitgebreider onderzoek kunnen worden gedaan naar bronmaatregelen. Zo blijkt bijvoorbeeld uit de Memo d.d. 9 augustus 2016 dat spoordempers als bronmaatregel mogelijk zijn. Deze hebben mogelijk geen geluid reducerend effect op piekgeluiden, maar wel op de totale geluidbelasting. Dit is bovendien slechts een voorbeeld van een bronmaatregel. Tevens is onvoldoende onderzoek gedaan naar overdrachtsmaatregelen. Een geluidscherm zou onvoldoende soelaas bieden. Echter, voorts blijkt niet van alternatieve overdrachtsmaatregelen en de mogelijke positieve effecten daarvan op de geluidbelasting. Gelet op het voorgaande had uitgebreider onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen voor de hand gelegen. Ten onrechte is dit niet gebeurd en derhalve is sprake van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

De conclusie die door het bevoegd gezag is getrokken op basis van de akoestische rapportages is het onderzoeken van het binnenniveau bij 5 woningen. De woning van cliënt is niet aangeduid als woning waar nader onderzoek zal worden verricht. Dit is voor cliënt evenwel onnavolgbaar. In dat kader is van belang dat ten onrechte geen, dan wel onvoldoende, rekening is gehouden met piekgeluiden. In het voorgaande is reeds betoogd dat als gevolg daarvan de totale geluidbelasting ter plaatse van de woning van cliënt hoger uit zal komen. Dat dit reëel is, blijkt ook uit hetgeen in de Memo d.d. 9 augustus 2016 wordt opgemerkt. Daar wordt immers aangegeven dat het remmen start circa 800 meter voor de spoorse aanpassingen. Wanneer men er dan rekening mee houdt dat een goederentrein 750 meter lang is, dan betekent dit dat de achterste wagon start te remmen ter hoogte van de woningen aan de Heierkerkweg. Ter hoogte van het perceel van cliënt is dan ook de verwachting dat het piekgeluid zorgt voor geluidhinder. Dit in combinatie met de andere geluidbronnen maakt dat naar de mening van cliënt zijn woon- en leefklimaat ernstig zal worden aangetast. Gelet daarop concludeer ik namens cliënt dat het vorenstaande maakt dat ook ten aanzien van zijn woning het binnenniveau nader moet worden onderzocht.

Tot slot is van belang dat het enkel aangeven dat nader onderzoek zal worden gedaan en waar nodig geluidwerende maatregelen worden aangeboden, onvoldoende zekerheid biedt. In de woningen in de omgeving van de ontwikkelingen, zo ook de woning van cliënt, moet een acceptabel en goed woon- en leefklimaat worden verzekerd. Indien dit niet het geval is, dan moet voorafgaande het verlenen van medewerking aan de ontwikkelingen duidelijkheid bestaan over de te nemen maatregelen die ertoe moeten leiden dat een acceptabele geluidbelasting aanwezig zal zijn. Voor cliënt bestaat nu onduidelijkheid, omdat zijn woning niet in aanmerking komt voor het doen van nader onderzoek. Indien dit vereiste onderzoek wel wordt gedaan, dan zal vervolgens duidelijkheid moeten bestaan over de te nemen maatregelen alvorens (planologische) medewerking wordt verleend. Nu op dit moment sprake is van belangrijke onduidelijkheden en onzekerheden concludeer ik dat de besluiten onvoldoende zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Derhalve is sprake van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

3. Licht

Cliënt vreest naast ernstige geluidhinder ook voor lichthinder. Met het ontwerpbestemmingsplan wordt het mogelijk lichtmasten van 30 meter hoog te plaatsen. Die lichtmasten zullen noodzakelijk zijn om het terrein voldoende te verlichten. De werkzaamheden op het bedrijventerrein zullen overdag, 's avonds en 's nachts plaatsvinden als gevolg waarvan lichtmasten (nagenoeg) 24 uur per dag aan zullen staan. Vanwege het feit dat er nauwelijks afscherming (in de vorm van bijvoorbeeld bebouwing) bestaat tussen het perceel van cliënt en de mogelijke locaties van de lichtmasten is het niet uitgesloten dat lichthinder zal worden ervaren.

Gelet op het voorgaande acht cliënt het onzorgvuldig dat op geen enkele wijze onderzoek is gedaan naar de gevolgen ten aanzien van het aspect "licht" voor de omgeving van het plangebied. Noch uit de toelichting, noch uit de onderliggende rapporten blijkt dat dergelijk onderzoek is gedaan. Naar de mening van cliënt had dergelijk onderzoek wel plaats moeten vinden.

Bovendien zij opgemerkt dat ook de MER op dit punt geen blijk geeft van deugdelijk onderzoek naar lichthinder. Uit de MER volgt enkel dat ten aanzien van ecologie zijdelings lichthinder is beoordeeld. Daarbij wordt voorts in paragraaf 9.3.2. aangegeven dat de verlichtingsmasten door hun hoogte tweemaal hoger zijn dan de bestaande omliggende gebouwen en dus goed zichtbaar zijn in de omgeving. De zichtbaarheid van de lichtmasten wordt negatief beoordeeld, omdat de mate van afscherming door (toekomstige) bebouwing nu niet of moeilijk is in te schatten. Mede gelet op de erkende slechte mate van afscherming had het bevoegd gezag de lichthinder in de voorbereiding van de besluiten moeten betrekken.

Ten aanzien van dit punt concludeer ik gelet op het vorenstaande dat de besluiten een zorgvuldige voorbereiding, evenals een deugdelijke en draagkrachtige motivering, ontberen. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel ex artikel 3:2 jo. 3:4 Awb en de motiveringsplicht ex artikel 3:46 Awb.

Tot slot is van belang dat het toestaan van de ontwikkelingen gevolgen zal hebben voor het huidige woon- en leefklimaat van cliënt. Daar waar op dit moment geen sprake is van lichtbronnen, is beoogd ter plekke lichtbronnen te realiseren op een hoogte van 30 meter. Zoals gezegd is er geen afscherming middels gebouwen aanwezig. Bovendien is van belang dat de lichtmasten hoog boven de dijken uit zal komen als gevolg waarvan direct zicht bestaat op de lichtmasten. Direct zullen dan ook gevolgen worden ervaren en zal sprake zijn van aantasting van het woon- en leefklimaat van cliënt. Naar de mening van cliënt is het voorgaande onvoldoende betrokken in de voorbereiding van de besluiten. Ik verzoek u het voorgaande dan ook te betrekken in uw heroverweging.

4. Water

Naast hetgeen in het voorgaande is aangevoerd ten aanzien van de te verwachten geluid- en lichthinder vreest cliënt voor aantasting van het woon- en leefklimaat als gevolg van verhoging van de waterstanden. In de MER wordt aangegeven dat ten aanzien van water het volgende volgt uit de bestemmingsplannen "Trade Port Noord" en "Klaver 6b":

- "- Binnen een klaver is ruimte gereserveerd voor berging- en infiltratievijver en een 'Voorziening voor zuivering en infiltratie van water' waarin afvalwater gezuiverd kan worden.
- Grondwaterstanden gaan omhoog door verschillende ontwikkelingen. Dit heeft een positief effect op de watervoerendheid van de Mierbeek.

- Trade Port Noord voldoet aan de eisen voor hydrologisch neutraal bouwen (bergen op eigen terrein en de maximale afvoer blijft onder de afvoer voor landelijke gebied van 1 l/s/ha)".

Allereerst is van belang dat hetgeen volgt uit de plannen ten aanzien van "Klaver 6b" in deze procedure direct een rol speelt, omdat dit de ontwikkelingen ten aanzien van de railterminal omvat. Indien de grondwaterstanden omhoog zullen gaan als gevolg van de verschillende ontwikkelingen, dan heeft dit mogelijk gevolgen voor het perceel en het woon- en leefklimaat van cliënt. De woning van cliënt is gesitueerd op een van de laagst gelegen gebieden in de nabijheid van de Mierbeek. Indien sprake is van een hogere grondwaterstand ten opzichte van de huidige grondwaterstand, dan is niet uitgesloten dat dit zal leiden tot overlast in de vorm van vernatting van het perceel en bijvoorbeeld optrekkend vocht in de woning. Gevolg daarvan is aantasting van het woon- en leefklimaat.

Gelet op het voorgaande is het opmerkelijk dat het bevoegd gezag niet, dan wel onvoldoende, onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van de verhoging van de grondwaterstanden. Cliënt wenst in dat kader voorts graag duidelijkheid. Op dit moment bestaat die duidelijkheid niet en bestaat derhalve onzekerheid. De besluiten zijn op dit punt dan ook in strijd met artikel 3:2 jo. 3:4 jo. 3:46 Awb.

5. *Woon- en leefklimaat*

Zoals in het voorgaande bij de verschillende aspecten aan de orde is gesteld, zullen de ontwikkelingen directe gevolgen hebben voor het huidige woon- en leefklimaat van cliënt. In de directe omgeving van de woning van cliënt zijn veel industriële ontwikkelingen gaande. Alle ontwikkelingen tezamen hebben reeds grote invloed op het huidige woon- en leefklimaat. De beoogde ontwikkelingen ten aanzien van Klaver 6, de railterminal en de spoorse aanpassingen komen daar nu bovenop. Laatstgenoemde ontwikkelingen leiden voorts tot aantasting van de bestaande natuur. Vanwege de opeenstapeling van ontwikkelingen, die directe gevolgen hebben voor de omgeving van het perceel van cliënt, is sprake van aantasting van het huidige woon- en leefklimaat. Naar de mening van cliënt is de aantasting van zijn woongebied onvoldoende betrokken in de voorbereiding en besluitvorming. Ik verzoek u dan ook het voorgaande uitdrukkelijk bij uw heroverweging te betrekken.

6. *Slot*

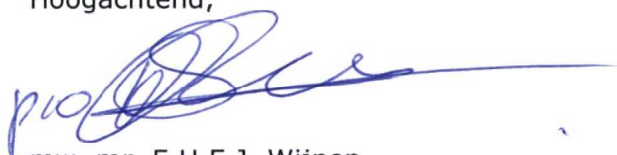
De beoogde ontwikkelingen en derhalve de thans bestreden besluiten zullen voor cliënt leiden tot overlast en aantasting van het huidige woon- en leefklimaat. Bovendien is ten aanzien van verschillende aspecten aangevoerd dat sprake is van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en de motiveringsplicht. Vanwege de te verwachten aantasting van het huidige woon- en leefklimaat en voornoemde aangevoerde gronden verzoek ik u de besluiten te heroverwegen.

Tot slot behoudt cliënt zich het recht voor om deze zienswijze op alle punten nader te motiveren dan wel met nadere stukken te onderbouwen. Tevens zij opgemerkt dat indien bij u vragen rijzen en/of onduidelijkheden bestaan naar aanleiding van de zienswijze van cliënt, hij vanzelfsprekend bereid is deze te beantwoorden.

CONCLUSIE

Het bovenstaande in acht nemende concludeert cliënt tot gegrondverklaring van zijn
zienswijze.

Ik verblijf,
Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'E.H.E.J. Wijnen', with a long horizontal stroke extending to the right.

mw. mr. E.H.E.J. Wijnen

LINSSEN C.S. / ADVOCATEN - POSTBUS 246 - 5000 AE TILBURG

BIJLAGE 1



Ontwerp-bestemmingsplannen Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen in Venlo en Horst aan de Maas, Milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen alsmede een ontwerp-omgevingsvergunning voor de activiteiten/onderdelen milieu en bouwen spoorwegemplacement in Horst aan de Maas

gemeente
**HORST
A/D
MAAS**

De raden van de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas zijn voornemens voor de gemeentegrensoverschrijpende ontwikkeling van een Railterminal & Spoorse aanpassingen elk een bestemmingsplan voor een gedeelte van haar grondgebied vast te stellen. Burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas zijn in dit verband tevens voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten/onderdelen "milieu" en "bouwen" ten behoeve van het realiseren/oprichten en in werking hebben van een spoorwegemplacement binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen in het deelgebied Horst aan de Maas.

In dit kader maken burgemeester en wethouders van Venlo en Horst aan de Maas bekend dat voor de realisering van een Railterminal & Spoorse aanpassingen binnen het Klavertje 4-gebied een drietal ontwerp-besluiten met bijbehorende stukken ter inzage worden gelegd (hierna aangeduid als ontwerp-besluit 1, 2 en 3):

1. ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201604RAILTERMSA-ON01) voor het deelgebied Venlo, de milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen, dit alles met bijbehorende stukken;
2. ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen (identificatienummer NL.IMRO.1507.HMRAILTERMINALENSA-BPO1) voor het deelgebied Horst aan de Maas, de milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen, dit alles met bijbehorende stukken;
3. ontwerp-besluit tot verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteiten/onderdelen "milieu"

en "bouwen" met bijbehorende stukken ten behoeve van het realiseren/oprichten en in werking

hebben van een spoorwegemplacement op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas.

Inleiding

Op 2 februari 2016 is door de colleges van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas en Venlo ingestemd met de Integrale Omgevingsbeoordeling Railterminal & Spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016 (hierna: IOB). Ter uitwerking van de IOB zijn de intergemeentelijke Nota's "Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoned deel)" enerzijds en "Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal & Spoorse aanpassingen" anderzijds opgesteld. De Nota Industrielawaai borgt de uitgangspunten zoals opgenomen in de IOB en bewaakt de geluidsbelasting van nieuwe bedrijven in Greenport Venlo op bestaande woningen. De Nota Omgevingsveiligheid verwoordt het intergemeentelijk beleid ten aanzien van externe veiligheid in Greenport Venlo. Beide nota's zijn op 22 november 2016 respectievelijk 30 november 2016 door de gemeenteraden van Horst aan de Maas respectievelijk Venlo vastgesteld. De vastgestelde nota's maken onderdeel uit van de ontwerp-bestemmingsplannen Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen voor de deelgebieden Venlo en Horst aan de Maas.



De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft op 18 oktober 2016 besloten de gemeentelijke coördinatie-regeling op grond van paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing te verklaren op de (ontwerp-)besluiten 2 (bestemmingsplan Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen deelgebied Horst aan de Maas) en 3 (besluit tot verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteiten/onderdelen "milieu" [vergunning] en "bouwen" ten behoeve van het realiseren/op-richten en in werking hebben van een spoorwegemplacement op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas). Hierdoor worden procedures voor de realisatie van het project gestroomlijnd en worden de benodigde (ontwerp-)besluiten gelijktijdig bekend gemaakt. Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas nemen de coördinatie op zich. Het raadsbesluit van 18 oktober 2016 is op 1 december 2016 separaat bekend gemaakt.

Voor het voorgenomen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen, deelgebied Venlo geldt dat daarop niet de gemeentelijke coördinatie-regeling van toepassing is.

Planbeschrijving

- Ontwerp-bestemmingsplannen voor deelgebieden Venlo en Horst aan de Maas

Het bedrijventerrein Trade Port Noord ligt ten noordwesten van Venlo, ten noorden van de A67, ten westen van de A73 en tussen de Sevenumseweg en de Grubbenvorsterweg en de spoorlijn Venlo-Eindhoven. Als onderdeel van de gemeentegrensoverschrijdende gebiedsontwikkeling Klavertje 4 wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een Railterminal langs de spoorlijn. Het betreft een Railterminal met bijbehorende voorzieningen en opslagruimte in Klaver 6b. Het noordwestelijke deel van het plangebied ligt op grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas, het zuidoostelijke gedeelte op grondgebied van de gemeente Venlo. Om de Railterminal via de spoorlijn te kunnen bereiken vinden aanpassingen aan de spoorlijn plaats en wordt een spoorwegemplacement aangelegd, gezamenlijk aangeduid als Railterminal & Spoorse aanpassingen.

In beide ontwerp-bestemmingsplannen is voor de daarvoor in aanmerking komende gronden aangegeven, dat verwezenlijking van de bestemming in de nabije toekomst nodig wordt geacht (artikel 3.4 Wro).

- Milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen

Voor de bestemmingsplannen Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen, deelgebied Venlo respectievelijk deelgebied Horst aan de Maas is de milieueffectrapportage Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen opgesteld (hierna: MER). Deze MER is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvormingsprocedure een plaats te geven. De MER-procedure wordt doorlopen vanwege het feit, dat:

o significante effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van extra stikstofdepositie niet op

voorhand kunnen worden uitgesloten, waardoor een passende beoordeling is vereist;

o de voorgenomen activiteit op basis van het Besluit m.e.r., categorie D 2.1 m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;

o door de totale samenhangende ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied de drempels uit het Besluit m.e.r. voor industrieterrein en stedelijke ontwikkeling (m.e.r.-beoordelingsplicht vanwege categorie D 11.2 / D 11.3) worden overschreden. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de totale ontwikkeling kunnen optreden.

- Ontwerp-besluit omgevingsvergunning spoorwegemplacement in Horst aan de Maas

Bij het spoorwegemplacement gaat het concreet om het bouwen van een relaishuis en de realisatie (oprichting) en het in werking hebben van een spoorwegemplacement, bestaande uit een terrein met in elkaars onmiddellijke nabijheid gelegen sporen dat is bestemd en ingericht om treinen te doen stoppen, beginnen of eindigen en om handelingen met spoorwagens te verrichten, waarmee de samenstelling van treinen of treinonderdelen wordt gewijzigd. Het zogenaamde wachtpoor, dat deel uitmaakt van het doorgaande spoor, valt als zodanig niet onder het begrip spoorwegemplacement.

De procedure tot vergunningverlening is in de gemeentelijke coördinatie-regeling betrokken vanwege het door de aanvrager gestelde doel om zo snel mogelijk na vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen, deelgebied Horst aan de Maas over de vergunning te kunnen beschikken.



Procedure deelgebied Venlo

- Inzage ontwerp-besluit 1: ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen voor het deelgebied Venlo (inclusief de milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen)

Ontwerp-besluit 1 (met bijlagen) ligt vanaf 9 december 2016 gedurende zes weken (dus tot en met 19 januari 2017) analoog en digitaal ter inzage in het Stadskantoor Venlo, Hanzeplaats 1 te Venlo. U dient zich te melden bij de receptie/centrale balie. De stukken kunnen worden ingezien op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 08.00 uur tot 17.00 uur en op donderdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur. Via de gemeentelijke website www.venlo.nl is tevens een link naar de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar.

Ontwerp-besluit 1 is ook in te zien langs elektronische weg via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl, identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201604RAILTERMSA-ON01.

- Kenbaar maken van zienswijzen tegen ontwerp-besluit 1

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen ten aanzien van ontwerp-besluit 1 met de daarbij behorende stukken (waaronder het MER) door eenieder mondeling of schriftelijk zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo. Bij een zienswijze dient het ontwerp-besluit waarop de zienswijze betrekking heeft te worden vermeld. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u een afspraak maken met de afdeling Ruimte en Economie van de gemeente Venlo, de heer L. Rooden, telefoonnummer 077-3596529.

Het is niet mogelijk per e-mail zienswijzen in te dienen.

Procedures deelgebied Horst aan de Maas

- Inzage ontwerp-besluit 2: ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen voor het deelgebied Horst aan de Maas (inclusief de milieueffectrapportage Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen)

Ontwerp-besluit 2 (met bijlagen) ligt vanaf 9 december 2016 gedurende zes weken (dus tot en met 19 januari 2017) analoog en digitaal ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis van Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 in Horst. Openingstijden informatiehoek: ma. van 8.00 tot 20.00 uur en di. t/m vr. van 8.00 tot 17.00 uur. Wanneer u de stukken op een ander tijdstip wilt inzien, kunt u contact opnemen met de gemeente, tel. (077)4779777. Wanneer u een toelichting wenst bij de stukken, houdt dan rekening met de kantoortijden. De stukken kunnen ook worden geraadpleegd op de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl.

Ontwerp-besluit 2 is ook in te zien langs elektronische weg via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl, identificatienummer NL.IMRO.1507.HMRAILTERMINALENSA-BPO1.

- Kenbaar maken van zienswijzen tegen ontwerp-besluit 2

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen ten aanzien van ontwerp-besluit 2 met de daarbij behorende stukken (waaronder het MER) door eenieder mondeling of schriftelijk zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst aan de Maas. Bij een zienswijze dient het ontwerp-besluit waarop de zienswijze betrekking heeft te worden vermeld. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u een afspraak maken met de afdeling Ruimte, team Economie en Gebiedsontwikkeling van de gemeente Horst aan de Maas, de heer

M.Bouwmans, telefoon 077-4779453.

Het is niet mogelijk per e-mail zienswijzen in te dienen.

- Inzage ontwerp-besluit 3: ontwerp-besluit tot verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteiten/onderdelen "milieu" en "bouwen" met bijbehorende stukken ten behoeve van het realiseren/oprichten en in werking hebben van een spoorwegemplacement op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas

Ontwerp-besluit 3 ligt vanaf 9 december 2016 gedurende zes weken (dus tot en met 19 januari 2017) analoog en digitaal ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis van Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 in Horst. Openingstijden informatiehoek: ma. van 8.00 tot 20.00 uur en di. t/m vr.



van 8.00 tot 17.00 uur. Wanneer u de stukken op een ander tijdstip wilt inzien, kunt u contact opnemen met de gemeente, tel. (077)4779777. Wanneer u een toelichting wenst bij de stukken, houdt dan rekening met de kantoor tijden. De stukken kunnen ook worden geraadpleegd op de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl.

- Kenbaar maken van zienswijzen tegen ontwerp-besluit 3

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen ten aanzien van ontwerp-besluit 3 met de daarbij behorende stukken door eenieder mondeling of schriftelijk zienswijzen worden ingediend bij burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst. Bij een zienswijze dient het ontwerp-besluit waarop de zienswijze betrekking heeft te worden vermeld. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u een afspraak maken met de afdeling Ruimte, team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen van de gemeente Horst aan de Maas, de heer G. van den Beuken, telefoonnummer 077-4779576.

Het is niet mogelijk per e-mail zienswijzen in te dienen.

Nadere informatie over de ontwerp-besluiten 1, 2 en 3 kan ook worden ingewonnen bij TPN/DCGV, mevrouw M. Eussen, projectleider Railterminal & Spoorse aanpassingen, tel. 077-8503450.

Inloopsessie ontwerp-besluiten 1, 2 en 3

Op 14 december 2016 van 17.00 uur tot 20.00 uur vindt over de ontwerp-besluiten 1, 2 en 3 een inloop-sessie plaats in de Innovatoren, gelegen aan de St. Jansweg 15 te Venlo.

Vervolprocedure

De gemeenteraden van Venlo en Horst aan de Maas zullen een besluit nemen over vaststelling van de ontwerp-besluiten 1 en 2 (bestemmingsplan Trade Port Noord - Railterminal & Spoorse aanpassingen voor de deelgebieden Venlo respectievelijk Horst aan de Maas). Daarnaast wordt beide raden gevraagd een besluit te nemen tot het niet-vaststellen van een intergemeentelijk exploitatieplan. Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zullen een besluit nemen over ontwerp-besluit 3 (besluit tot verlening omgevingsvergunning voor de activiteiten/onderdelen "milieu" en "bouwen" ten behoeve van het realiseren/oprichten en in werking hebben van een spoorwegemplacement in Horst aan de Maas) nadat door de gemeenteraad van Horst aan de Maas het bestemmingsplan Trade Port Noord – Railterminal & Spoorse aanpassingen, deelgebied Horst aan de Maas, is vastgesteld en de beide gemeenteraden hebben besloten tot het niet-vaststellen van een intergemeentelijk exploitatieplan. De ingediende zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken.

Nadat de gemeenteraden respectievelijk burgemeester en wethouders de genoemde besluiten hebben genomen wordt iedereen die een zienswijze heeft ingediend, schriftelijk van de genomen besluiten in kennis gesteld.

Voorts worden de besluiten via publicatie algemeen en gelijktijdig bekendgemaakt en kan tegen de bestemmingsplannen, het besluit tot het niet-vaststellen van een intergemeentelijk exploitatieplan en het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning door belanghebbenden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden aangetekend.

Op de te nemen besluiten is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent onder meer, dat beroepsgronden in het beroepsschrift moeten worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Tenslotte wordt erop gewezen dat gelijktijdig, doch separaat een bekendmaking plaatsvindt met betrekking tot het ontwerp van de 7e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord.