



**GEMEENTEBESTUUR**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie stelsel & volksverzekeringen  
T.a.v. de voorzitter van de LSI, de heer J. IJzerman  
Per e-mail: [ijzerman@miniszw.nl](mailto:ijzerman@miniszw.nl)

**uw kenmerk**  
**uw brief d.d.**

**ons kenmerk** 33086  
**behandelaar** M.A. Verhoeff  
**telefoonnummer**  
**e-mail** [m.verhoeff@venlo.nl](mailto:m.verhoeff@venlo.nl)  
**collegebesluit d.d.** 30 mei 2023  
**bijlage(n)** 1  
**datum** 22 SEP. 2023

**onderwerp** Zienswijze concept eindrapport Flexibel Regionaal Interventie Team

Geachte heer IJzerman,

Met deze brief maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot het concept eindrapport Flexibel Regionaal Interventieteam (hierna te noemen: FRIT).

Op 24 april jl. ontvingen wij een concept eindrapport van het pilotproject FRIT van de Nederlandse Arbeidsinspectie (hierna te noemen: NLA). In de begeleidende e-mail gaf de NLA de gemeente tot uiterlijk 2 mei 2023 de mogelijkheid om inhoudelijk te reageren op het concept eindrapport. In reactie hierop verzonden wij op 1 mei 2023 een brief aan de NLA (zie bijlage) met daarin de mededeling dat wij het - mede gelet op de huidige politieke gevoeligheid rondom de LSI-projecten- noodzakelijk achten om zorgvuldig te reageren op het eindrapport en dat het in verband met deze zorgvuldigheid en de benodigde tijd voor de besluitvorming door ons college niet haalbaar was om binnen de door de NLA gestelde termijn te reageren én dat de NLA vóór 1 juni 2023 een zienswijze van ons kon verwachten.

Wij hebben kennisgenomen van het eindrapport. Het rapport leidt bij ons tot vragen. Een aantal aanbevelingen zien niet op de pilot FRIT en de door onze privacy officer en functionaris gegevensbescherming geconstateerde omissie in wetgeving<sup>1</sup> ontbreekt. Daarnaast is het rapport niet prettig leesbaar door de gekozen opbouw en maakt de hoeveelheid aan operationele informatie het lastig om de opbrengsten van de pilot scherp te kunnen duiden.

In zijn algemeenheid willen we de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (hierna te noemen: LSI) als opdrachtgever en de NLA als opdrachtnemer van de pilot FRIT meegeven dat het

---

<sup>1</sup> Een wettelijke grondslag voor gegevensdeling door gemeenten binnen het FRIT-samenwerkingsverband ontbreekt.

eindrapport naar een hoger abstractieniveau, het niveau van interpretatie en analyse, getild mag worden.

Meer specifiek adviseren we het volgende:

1. Benadruk in de inleiding dat de pilot FRIT werd uitgevoerd om mensen te beschermen. Er is geconstateerd dat een duiding van het maatschappelijk probleem dat het FRIT wil aanpakken ontbreekt.
2. Formuleer scherper het achterliggende doel van de pilot, namelijk het geven van een instrumentarium aan de overheid zodat zij daadkrachtiger, sneller en effectiever tegen het maatschappelijk probleem kan optreden.
3. Scherp de eindconclusies aan en neem daarin in ieder geval op dat:
  - De omvang van de pilot niet groot genoeg is om de resultaten voldoende te kunnen duiden. Wel denken we dat het LSI-instrumentarium het doel bereikt.
  - De vraag of er een wettelijke grondslag bestaat voor de gegevensuitwisseling door gemeenten in het samenwerkingsverband vóór aanvang van de pilot onvoldoende beantwoord is richting diverse partners waardoor partners op dit punt niet eenduidig geacteerd hebben.
4. Beperk het aantal aanbevelingen en richt je daarbij op het LSI-instrument. Wees je daarbij bewust voor wie het rapport is bedoeld, namelijk de LSI en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna te noemen: SZW). Neem in ieder geval de volgende aanbevelingen op:
  - LSI: Denk bij een vervolg goed na over de omvang/ looptijd zodat resultaten meer inzichtelijk zijn om daaruit conclusies te kunnen trekken over de effectiviteit van de aanpak;
  - Ministerie SZW: Onderzoek de (juridische) (on)mogelijkheden om gegevensdeling voor de betreffende doeleinden tussen de daarvoor noodzakelijke partijen tot stand te brengen. Indien daaruit blijkt dat het nagestreefde doel niet haalbaar is binnen de huidige wettelijke kaders, verken of/ in hoeverre een wetswijzigingstraject kansrijk is en onderneem, als dat het geval blijkt te zijn, de daartoe benodigde acties.

Als onze zienswijze naar onze mening onvoldoende tot uitdrukking komt in het definitieve eindrapport behouden wij ons het recht voor een eigen rapportage op te stellen.

Wij zien het definitieve eindrapport FRIT met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

Twan Beurskens

de burgemeester

Antoin Scholten