



GEMEENTEBESTUUR

CDA Venlo
t.a.v. de heer T. Verhaegh
tom.verhaegh@hotmail.nl

uw kenmerk
uw brief d.d. 24-06-2021

ons kenmerk 1773640
behandelaar M Luttik
doorkiesnummer 06-30850764
e-mail m.luttik@venlo.nl
collegebesluit d.d. 20-07-2021
bijlage(n)
datum

23 JULI 2021

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake gemeenschapsaccommodaties

Geachte heer Verhaegh,

Als reactie op uw bovenvermelde brief kunnen wij onderstaande antwoorden met u delen. Maar, voordat we ingaan op uw vragen geven we u eerst kort een overzicht van de huidige stand van zaken.

Zoals u bekend, heeft het bestuur van Stichting Gemeenschapshuis de Vilgaard (SGDV) aangegeven per direct te stoppen en haar taken als bestuur van De Vilgaard neer te leggen. Het SGDVB heeft dit de gemeente mondeling meegedeeld.

De gemeente heeft vanaf dat moment de juridische, financiële en praktische gevolgen van het SGDVB-besluit in beeld gebracht. Kort enkele feiten:

- SGDVB is een zelfstandige beheersstichting.
- Deze stichting staat los van de gemeente. Dit is geheel in lijn met de wens en opdracht van de raad.
- SGDVB huurt de locatie De Vilgaard van de gemeente.

Het belang van de inwoners van Velden en de huurders van de Vilgaard, zoals de verenigingen, staat voor ons voorop. We vinden het belangrijk dat zij gebruik kunnen blijven maken van de gebouwen en voorzieningen.

Gemeente Venlo is geen directe partij in de onenigheid tussen SGDVB en SV Velden. We blijven, in opdracht van de raad, zelfsturing stimuleren. Wel wil de gemeente (vanuit maatschappelijk belang) blijven meedenken om tot goede oplossingen te komen. Dit in het belang van alle gebruikers en het Veldense verenigingsleven. We hebben daarom besloten dat we SGDVB tijdelijk helpen om de voorzieningen draaiende te houden. Zo bieden wij ondersteuning bij de schoonmaak. Daarnaast zijn we in gesprek geweest met het bestuur om hen te wijzen op hun (juridische) verantwoordelijkheid maar hen ook onze hulp aan te

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo
telefoon 14 077
telefax +31 077 3596766
internet
bank NL33BNGH0285008749

bieden. Inmiddels is met hen afgesproken dat zij hun werk als bestuur weer oppakken. Zij gaan hiermee door totdat er een nieuwe en blijvende oplossing is gevonden. Ook voor dit laatste gaan zij zich inzetten. Wij ondersteunen hen hierbij in de vorm van meedenken en adviseren. Wij gaan natuurlijk ook in overleg met bijvoorbeeld SV Velden over de ontstane situatie en de doorkijk naar de toekomst.

Vraag 1

Op 24 juni werd via Omroep Venlo bekend dat Sportvereniging Velden stopt met de exploitatie van het horecagedeelte van BMV de Vilgaard. Wethouder Vervoort geeft in een schriftelijke reactie aan dat de 'gemeente geen directe partij is' en dat 'Onze inzet erop gericht is om beide partijen nader tot elkaar te brengen zodat kan worden gewerkt aan een oplossing.' Hierna doet de wethouder een beroep op beide partijen en dat de gemeente klaarstaat voor ondersteuning, alles in het belang voor de gebruikers van De Vilgaard, de sportvelden en het Veldense verenigingsleven.

Het CDA is hoogst verbaasd dat de wethouder deze uitspraken durft te doen. Er heeft recent een mediationtraject gelopen tussen het Stichtingsbestuur, SV Velden en de gemeente. Dit traject is mislukt. Door deze uitspraken te doen lijkt de wethouder de kop in het zand te steken om maar geen bestuurlijke verantwoordelijkheid te hoeven nemen. Wij hebben de volgende vragen.

Waarom doet de wethouder deze uitspraken terwijl hij weet dat dit een gepasseerd station is?

Antwoord vraag 1

Het Stichtingsbestuur SGDv en SV Velden zijn het niet eens over het gebruik en beheer van de horeca bij BMV de Vilgaard. Dit meningsverschil schaadt de onderlinge samenwerking én heeft een negatief effect op het functioneren van beide organisaties. Dat heeft gevolgen voor de gebruikers. De gemeente Venlo heeft bemiddeld (en het initiatief genomen) om beide partijen bijeen te brengen, onder andere in de vorm van een mediation. Doel was om zo de samenwerking te verbeteren.

Naast de mediation hebben daarvoor en daarna verschillende gesprekken met beide partijen plaatsgevonden, met als doel een gezamenlijke basis te vinden om uit deze moeilijke situatie te komen. Wij hebben geen geschil met SGDv of met SV Velden en zijn alleen steeds een bemiddelende partij. We zijn dus geen directe partij in het conflict.

Voordat er een vervolgesprek met nadere afspraken kon plaatsvinden, heeft het bestuur van SGDv aangegeven te willen stoppen.

Het is te betreuren dat het bemiddelingstraject is stuk gelopen, maar deze mediation was op dat moment volgens ons het juiste om te doen vanuit de formele rol die de gemeente heeft.

Inmiddels is de situatie anders, namelijk dat SGDv heeft aangegeven te stoppen. Daarom zijn wij opnieuw met SGDv in gesprek. Wij hanteren hier hetzelfde uitgangspunt en bewaken onze rol: wij zijn niet formeel verantwoordelijk, maar willen goede voorzieningen voor onze inwoners. Daarom willen wij helpen bij de dagelijkse gang van zaken in BMV De Vilgaard. Daarnaast denken we mee met mogelijke structurele oplossingen. De huidige situatie bij BMV de Vilgaard, laat goed enkele kwetsbaarheden zien bij gemeenschapsaccommodaties waar gekozen is voor zelfsturing met een stichtingsbestuur. Bij de actualisering van het gemeenschapsaccommodatiebeleid is dit een inzicht dat meegenomen kan worden.

Vraag 2

De wethouder heeft het over ondersteuning in het belang van het Veldense verenigingsleven.

Kan de wethouder concreet maken op welke manier hij het Veldense verenigingsleven zal ondersteunen?

Antwoord vraag 2

De gemeente ondersteunt het Veldense verenigingsleven op verschillende manieren:

1. Via subsidies, die allerlei activiteiten in Velden mogelijk maken.
2. Adviserend, ondersteunend en uitvoerend met gemeentelijke verenigingsondersteuners en cultuurcoaches (sport)verenigingen, die steeds klaar staan als (sport)verenigingen vragen, ideeën of behoeften hebben.

Voor gemeenschapsaccommodaties werkt dit iets anders. Daar wordt zoveel mogelijk gewerkt met zelfsturing. Dit is in lijn met het amendement dat onder andere namens de CDA-fractie is ingediend en op 28 september 2016 door de gemeenteraad is aangenomen. Deze constructie van zelfsturing maakt ook dat de gemeente formeel geen directe partij (meer) is, anders dan eigenaar van het gebouw.

Concreet in deze situatie ondersteunen wij het Stichtingsbestuur SGDV bij het open en draaiende houden van de BMV De Vilgaard. Verder ondersteunen we bij het vinden van een structurele oplossing voor de lange termijn. We blijven in gesprek en bezien telkens wat er op welk moment nodig is voor de Vilgaard, haar gebruikers en de inwoners van Velden.

Vraag 3

De wethouder zegt dat de gemeente geen directe partij is. In de praktijk is dit natuurlijk anders. Wanneer er tekorten zijn bij dit soort accommodaties komt de rekening altijd bij de gemeente te liggen.

Kan de wethouder uitleggen op basis waarvan de gemeente geen directe partij is?

Antwoord vraag 3

De gemeente staat slechts op twee punten in relatie tot de genoemde organisaties:

- 1) Via de huurovereenkomst met SGDV;
- 2) Via het verlenen van subsidie in de kosten van de huur (SGDV) en voor SV Velden met subsidie voor bepaalde activiteiten.

Zoals hierboven al vermeld (antwoord vraag 1), is de gemeente geen directe partij in dit conflict. De insteek van de gemeente was en is om partijen dichterbij elkaar te brengen, met als doel ervoor te zorgen dat de activiteiten in de BMV door kunnen blijven gaan.

Vraag 4

In het (recente) verleden zijn er regelmatig gesprekken geweest tussen SV Velden en de gemeente.

Is de wethouder bereid om de gemaakte afspraken per gesprek én de gespreksverslagen met de gemeenteraad te delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 4

Er zijn gesprekken geweest tussen de partijen en de gemeente. Van deze gesprekken zijn geen verslagen gemaakt. Ook de mediation is een traject tussen partijen waar geen verslag van is gemaakt. De mediation valt onder de geheimhoudingsplicht waar de partijen zich aan hebben te houden.

Vraag 5

Het is goed mogelijk dat er geen exploitant in de BMV zal komen.

Wat gaat de wethouder dan doen om de verenigingen te faciliteren en de BMV draaiende te houden?

Antwoord vraag 5

Na de aankondiging door SGDV dat zij stopt, is hen gevraagd om de gevolgen van deze beslissing in kaart te brengen. Ook is de gemeente intern direct gestart om uit te zoeken wat de (juridische) consequenties zijn van dit besluit. Er is vervolgens informatie met elkaar gedeeld. Op 13 juni 2021 vond er vervolgens op verzoek van de gemeente, een nieuw gesprek plaats met vertegenwoordigers van het bestuur van SGDV.

Tijdens dit goede gesprek is stilgestaan bij de (juridische) verantwoordelijkheden die het SGDV heeft richting de gebruikers én de gemeente. Afsproken is dat SGDV, op verzoek en met hulp van de gemeente, voorlopig nog doorgaat met het uitvoeren van hun taken. Dit betekent dat activiteiten in De Vilgaard gewoon doorgaan. SGDV is en blijft verantwoordelijk voor deze activiteiten. Daarnaast gaat de stichting op zoek naar een blijvende oplossing voor de toekomst.

De insteek van de gemeente is om te ondersteunen en een helpende hand te bieden. Dit doen wij door afspraken te maken zodat de locatie open kan blijven en zodat geplande activiteiten (zoals de school-musical) door kunnen gaan. Indien nodig springt de gemeente bij. Dat doen we, bijvoorbeeld door er voor te zorgen dat de schoonmaak gedaan wordt. Het is hierbij zeker niet de bedoeling om lopende verantwoordelijkheden van de stichting over te nemen.

De gemeente blijft ook in de toekomst oog houden voor de belangen van de verenigingen en gebruikers van BMV De Vilgaard en de inwoners van Velden. Hierover blijven wij in gesprek met onder andere het SGDV en SV Velden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris


Twan Beurskens

de burgemeester


Antoin Scholten