



Van: Sportraad Venlo
Mailadres: info@sportraadvenlo.nl

Aan: Gemeente Venlo
Afd. Maatschappelijke ontwikkeling
T.a.v. Dhr. P. van Rijn

CC aan: Dhr. Brauer, Gemeenteraad, WMO raad,
en als persbericht aan diverse Media en Venlose Sportverenigingen.

Betreft: Adviesaanvraag op uw raadsvoorstel RV80

Bijlage: Chronologie hervorming subsidies/tarieven en bezuinigingen op sport

Venlo, 30 november 2014,

Geachte heer van Rijn,

Voorafgaand aan ons advies zouden we graag het volgende onder de aandacht van u, en van de gemeenteraad willen brengen:

De Sportraad Venlo erkent de noodzaak tot bezuinigen en stelt het daarom des te meer op prijs dat u in uw raadsvoorstel hebt geprobeerd de Venlose sportverenigingen zoveel als mogelijk te ontzien. Wij blijven echter bij ons standpunt dat er voor de Venlose sportverenigingen geen enkele lastenverzwaring mag ontstaan ten gevolge van de, door de coalitie opgelegde bezuinigingsdoelstelling op het sportbudget.

Teruglopende sponsorinkomsten en ledenaantallen, verhoogde operationele kosten, de reguliere indexering van de tarieven en contributieverhogingen door diverse sportbonden zorgen er voor dat het water voor sommige verenigingen nu al tot aan de lippen staat. Eventuele bezuinigingen doorbelasten richting de leden dmv contributieverhogingen zal vrijwel zeker een ledenafname veroorzaken gezien de lastenverhogingen die nu al een feit zijn voor alle gezinsinkomens.

Het bevreemd ons verder ten zeerste dat, in het kader van deze bezuinigingsronde, een bezuinigingstaakstelling van € 210.000 voor de eigen bedrijfsvoering uit 2011 wordt meegenomen om zo aan te geven dat er ook "in eigen vlees" wordt gesneden. Wij willen u, wellicht ten overvloede, erop wijzen dat vanaf 2012 de Venlose sportverenigingen jaarlijks €250.000 aan structurele lastenverzwaringen door de gemeente opgelegd hebben gekregen. In tegenstelling tot de € 210.000 is dit bedrag wél jaarlijks geïnd.

De bezuinigingen op eigen bedrijfsvoering van €20.000 (in 2015 en 2016) en € 60.000 (daarop volgende jaren) afgezet tegen de bezuinigingen op de verenigingen die al vanaf 2012 lopen, geven aan dat het zich toch veel makkelijker in vreemd vlees laat snijden dan eigen.

Advies Sportraad Venlo op raadsvoorstel 80

We beperken ons in ons advies tot de modellen die deel uit maken van uw raadsvoorstel, te weten de modellen 2, 3, 4, 8, 13 en 14. Hierbij hebben we vooral gekeken naar de effecten vanaf 2016.

Model 2, Stoppen gemeentelijk onderhoud boven norm/richtlijn:

Indien deze maatregel niet leidt tot beperkingen die er voor zorgen dat de betroffen verenigingen hun huidige activiteiten niet kunnen uitvoeren, heeft de Sportraad Venlo geen bezwaar tegen deze maatregel.

Wij vragen ons wel af wat het plan van aanpak is voor het geval dat het ledenaantal in de toekomst toeneemt. Voor wie zijn de kosten voor het weer operationeel maken van de onttrokken velden?

Model 3, Eerder sluiten buitenbad de Wisselslag:

Geen bezwaar. Uiteraard dient wel opgemerkt te worden dat dit geen structurele bezuiniging is aangezien deze sluiting al voor 2016 voorzien is en als zodanig ook ingeboekt is.

Model 4, Vervallen krediet levensduur verlengend onderhoud 2015:

In onze ogen wordt levensduur verlengend onderhoud gepleegd om het tijdstip van het vervangen/vernieuwen, en de daarbij aanvallende grotere kosten, verder naar achteren in de tijd te kunnen schuiven. Dit door het uitvoeren van kleinschalige onderhoudsacties.

Het, tijdelijk, niet uitvoeren van dit onderhoud zal dit tijdstip dus naar voren halen en daarmee stelt zich dus de vraag in hoeverre hier sprake is van een daadwerkelijke bezuiniging als door deze maatregel het vernieuwingstijdstip binnen de scope van het coalitieakkoord komt.

Model 8, Verlagen/stoppen van diverse subsidies:

Het onverkort overnemen van de voorstellen zoals die genoemd zijn in uw model zal verschillende Venlose sportverenigingen in existentiële problemen brengen. U zult begrijpen dat het inleveren van € 500 bij een vereniging van 50 leden grotere gevolgen heeft dan bij een vereniging van 300 leden. Hetzelfde geldt voor een vereniging die een relatief groot aandeel leden heeft met een leeftijd tussen de 19 en 22 jaar. Ook hier zal gelden dat deze vereniging onevenredig zwaar getroffen zal worden. Wij adviseren u derhalve om de voorstellen uit model 8 niet op te nemen in het raadsbesluit. Mocht dit, ondanks ons advies, wel gebeuren, willen wij erop aandringen een 'hardheidsclausule' op te nemen zodat verenigingen die onevenredig hard getroffen worden, ontzien worden.

Inzake vervallen Topsportsubsidie verwachten wij dat de gemeente zich onverkort houdt aan de Sportvisie Venlo 2013 – 2018 waarin in hoofdstuk 8.2 aangegeven wordt dat de gemeente medewerking verleend aan de totstandkoming van een Topsportfonds voordat deze subsidie komt te vervallen.

Model 13, Verlagen dotatie onderhoudsvoorziening sportgebouwen:

Ook hier vragen wij ons af in hoeverre hier sprake is van een daadwerkelijke bezuiniging. In uw voorstel schrijft u dat de afdeling OGO op basis van de huidige dotatie al niet meer kan voldoen aan de, met de raad overeen gekomen, eisen.

Dien gevolge kan een verdere vermindering alleen maar tot gevolg hebben dat het tijdstip van grootscheepse renovatie verder naar voren wordt gehaald. In dat geval hebben we hier dezelfde situatie als beschreven in model 2.

Een ander scenario is dat de hurende partijen (lees de Venlose sportverenigingen/scholen) geconfronteerd worden met een gebrekkig/onveilig gebouw. Op welk budget worden eventuele toegekende aansprakelijkheidsstellingen geboekt indien ongelukken uit deze situaties voortvloeien?

Resumerend:

Een aantal voorstellen zijn zeer zeker reële opties. Toch zijn wij van mening dat er veel te snel overgestapt wordt op het middel van verlagen subsidies/verhogen tarieven om budgettaire verminderingen op te vangen.

Een jaarlijkse procentuele efficiëntiedoelstelling op de eigen bedrijfsvoering, welke in het bedrijfsleven 'common practice' is, hebben wij nergens kunnen ontdekken.

- Aantrekken van landelijke/Europese subsidies.
- Delen van kosten/diensten met andere domeinen door samenwerking.
- Aantrekken van subsidiedragende instanties binnen de gemeente.
- Het aanbieden van de gemeentelijke diensten als een 'keuzemenu' zodat verenigingen naar eigen (financiële) kracht hun eigen keuze kunnen maken.

Bovenstaand enkele van de suggesties die door de verenigingen tijdens de verschillende overleggen naar voren zijn gebracht. We vragen ons af in hoeverre deze opties zijn meegenomen door de Taskforce die aan de basis heeft gestaan van dit raadsvoorstel.

Als laatste wensen wij de raad veel wijsheid toe in het nemen van een besluit en hopen dat zij er voor zorgen dat we in Venlo ook in de toekomst over een gezond sportverenigingsklimaat kunnen blijven beschikken.

Met vriendelijke groeten,

Sportraad Venlo

Bijlagen:

Chronologie hervorming subsidies/tarieven en bezuinigingen op sport

Voor de volledigheid willen wij een chronologisch overzicht geven van het overleg over het herzien van het subsidie/tarievenstelsel, het coalitieakkoord en de discussie over de geplande bezuinigingen.

21-08-2012:

Verslag Sportraad van overleg tussen Gemeente, Sportraad en de Venlose sportverenigingen in Den Hulster.

In dit overleg zijn tal van onderwerpen aangedragen waarop bezuinigingen te realiseren zouden moeten zijn. Een verdieping hierop heeft tot op heden niet plaats gevonden.

12-07-2013:

Gezamenlijke reactie WMO-raad en Sportraad op Sportvisie Venlo 2013-2018.

18-03-2014:

Bijeenkomst Gemeente en Venlose sportverenigingen in Sportpark Bakenbos. Wederom denken de Venlose verenigingen mee in manieren om het huidige subsidie/tarievenstelsel aan te passen conform de Sportvisie Venlo 2013 – 2018. Een samenvatting is wel gegeven maar een verdere uitwerking bleef uit.

14-05-2014:

Stellingname Sportraad op de bezuinigingen op Sport uit het Coalitieprogramma.

22-05-2014:

Kennisgeving van de mandaatstelling die de ALV van de Sportraad aan hun bestuur heeft meegegeven: Geen lastenverzwaring voor de verenigingen!

30-09-2014:

Discussieavond op het stadshuis voor de Venlose Sportverenigingen. Als input dienden voorgeformuleerde stellingen. Suggesties die in eerdere bijeenkomsten gedaan werden, ontbraken.

27-10-2014:

Eerste advies aanvraag waarop de Sportraad op 9 november heeft gereageerd

19-11-2014:

Tweede adviesaanvraag op vernieuwd voorstel waarvan onze reactie in dit schrijven voor u ligt.