



Venlose Senioren Partij

Aan het College van B&W van Venlo

**Onderwerp: Art. 35 RvO vragen over communicatie gemeente richting
bewoners Hanik inzake windturbines**

Geacht college,

De Venlose Senioren Partij heeft met verontrusting kennisgenomen van het verslag van de Belangenvereniging voor 't Hanik (BVH) over de bijeenkomst op 10 juni 2025 in MFA Arcen. Deze bijeenkomst, georganiseerd door energiebedrijf BayWa r.e. en energiecoöperatie Samenstroom, roept bij onze fractie grote zorgen op over de zorgvuldigheid, transparantie en het respect voor de belangen van inwoners in Lomm en het Hanik in het bijzonder.

Daarom stellen wij u op grond van artikel 35 van het Reglement van Orde de volgende schriftelijke vragen:

- 1. Kan het college bevestigen dat het op de hoogte is van de bijeenkomst van 10 juni 2025 in MFA Arcen, georganiseerd door BayWa r.e. en Samenstroom? Zo ja, is er vooraf overleg geweest tussen gemeente en deze partijen over de opzet en inhoud van deze bijeenkomst?**
- 2. Is het college het met ons eens dat zes dagen tussen uitnodiging en bijeenkomst volstrekt onvoldoende is om bewoners in staat te stellen zich goed voor te bereiden op een dergelijk ingrijpend onderwerp?**
- 3. Is het college geïnformeerd over het feit dat niet alle direct omwonenden – binnen 1 km van de geplande turbines – een uitnodiging hebben ontvangen? Hoe beoordeelt u dit gebrek aan inclusiviteit en transparantie?**
- 4. Hoe beoordeelt het college het feit dat, ondanks herhaald verzoek, géén concrete plannen gepresenteerd zijn tijdens de bijeenkomst? Vindt u het acceptabel dat bewoners gevraagd worden input te leveren zonder enige onderbouwing of presentatie van het plan waarop zij zouden moeten reageren?**
- 5. Acht het college het passend dat bewoners van het Hanik, inmiddels al anderhalf jaar in onzekerheid, tijdens de bijeenkomst wéér niet inhoudelijk zijn geïnformeerd over exacte locaties, aantallen turbines of mogelijke impact op hun leefomgeving?**

6. Hoe beoordeelt het college het gegeven dat volgens BVH reeds een kaart met geplande locaties is getoond aan ondernemers op industrieterrein de Spikweien, maar nog steeds niet aan bewoners, ook niet op uitdrukkelijk verzoek? Acht u dit in lijn met een evenwichtig participatieproces?
7. Is het college bekend met de onaangekondigde huisbezoeken van BayWa r.e. en Samenstroom aan bewoners in het Hanik en het Duitse grensgebied? Acht u deze handelswijze – waarbij sommige bewoners zich zelfs geïntimideerd voelden – passend binnen de kaders van participatie en fatsoenlijk bestuur?
8. De BVH stelt dat 75% van de bewoners binnen een straal van 1 km – inclusief in Duitsland – zich tegen de komst van windturbines uitspreekt. Wordt deze maatschappelijke weerstand door het college serieus genomen? En zo ja, hoe wordt daar dan momenteel concreet invulling aan gegeven?
9. Wat is op dit moment de rol van de gemeente Venlo in het proces rondom de ontwikkeling van windturbines in het Hanik? Kan het college aangeven of en hoe zij de kwaliteit van het participatieproces bewaakt en waarborgt?
10. Tot slot: Is het college bereid om BayWa r.e. en Samenstroom aan te spreken op hun handelswijze en aan te dringen op een transparant, zorgvuldig en eerlijk participatietraject waarin bewoners *tijdig* en *volledig* worden geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?
-

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Fractie Venlose Senioren Partij
Namens deze,
Sjors Peeters