



Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo
Van: fractie EENLokaal: Bram Beurskens - Leon van den Beucken
Schriftelijke vragen ex. artikel 44 reglement van orde
Belfeld, 6 juni 2024

Onderwerp: Crayelheide Boekend in beeld als militair oefenterrein

Geacht college,

Gezien de strijd die woedt tussen Oekraïne en Rusland en de spanningen die dat internationaal oplevert, worden oplossingen en plekken gezocht om defensie te versterken. Dit door meer oefenterreinen voor de grondtroepen te organiseren. In het geval van Boekend gaat het om een oefendorp in het natuurgebied Crayelheide. Dit grondstuk is in eigendom van defensie en ligt bij de Boekend.

EENLokaal begrijpt de noodzaak tot heroriëntering op militair gebied. Echter plaatsen we ook vraagtekens bij het reactiveren van Crayelheide, aan de rand van het dichtbevolkte gebieden van Venlo. Boekend heeft bovendien eerder ook al kennis mogen maken met 9 windturbines, eveneens niet ver van Crayelheide alsmede de isolatie door de komst van de A73. Crayelheide is een mooi en waardevol beschermd natuurgebied en we vragen ons ook om die reden af of dit een geschikte plek is. Een derde reden is de verkeerstechnische ontsluiting en de gevolgen voor de omgeving. Ook ligt het relatief dicht bij de natuurbegraafplaats in Blerick.

Vraag 1

Deelt het college onze zorgen hierover en deelt het college onze twijfels of dit wel een goede locatie is en ook de onderbouwing van deze twijfels?

Dit terrein is onder meer een optie voor de bouw van een oefendorp, waar men conflicten in stedelijk gebied kan nabootsen. Zo schrijft "de Limburger" van donderdag 6 juni j.l. Er staat dus "onder meer"

Vraag 2

Is het college op de hoogte van wat eventuele andere plannen in Crayelheide zouden zijn?

De terreinen zijn eigendom van defensie, er zijn veel zienswijzen ingediend. EENLokaal neemt aan dat er wel gesprekken zijn tussen de gemeenten waarbinnen de genoemde terreinen gelegen zijn /het rijk.

Vraag 3

Is het college in gesprek, of bereid in gesprek te gaan (samen met Peel en Maas) met het rijk om te voorkomen dat natuurgebied Crayelheide wordt geactiveerd? Wat is het standpunt van het college?

EENLokaal ziet heropening van dit terrein niet als een passende optie. Op het moment dat de ontwikkeling toch onvermijdelijk zou zijn, dan moet er volgens onze fractie sprake zijn van een goede omgevingsdialoog. Bovendien moet er dan (als ultimum remedium) sprake zijn van een in te kaderen, passende schaalgrootte van het oefendorp en ook van de te houden activiteiten aldaar. Dit op grond van de eerder genoemde redenen.

Vraag 4

Is het college bereid om bij defensie aan te geven dat een dialoog met de omgeving en een maximale, passende schaalgrootte de inzet moet zijn? Zo nee, waarom niet?

Fractie EENLokaal
Leon van den Beucken & Bram Beurskens