

College van Burgemeester en Wethouders van Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO
Venlo, 21-10-22022



Betreft: Martinusstraat Tegelen

Geacht college,

De St. Martinusstraat is een prachtig stukje Tegelen. Een paar jaar geleden is de straat voor een heleboel geld verfraaid met ouderwetse lantaarns en een authentieke bestrating van Maaskeien. Oude panden zijn opgeknapt. Kortom: voor een gemeente die erfgoed hoog in het vaandel heeft is dit een prachtige ontwikkeling.

Nu lazen wij echter dat de keien weer eruit moeten, omdat ze overlast zouden bezorgen: het schijnt dat de hobbelige weg zorgt voor geluidsoverlast van passerende auto's, 'zeker als die harder rijden dan is toegestaan', zo meldt Omroep Venlo.

D66 is geschrokken van deze richting. D66 heeft de karakteristieke waarde van alle mooie plekken in onze gemeente hoog in het vaandel en wil graag op een andere manier naar de betreffende problematiek kijken. Het lijkt er gelukkig op dat na de publicaties in de media het college zelf ook reflecteert op het plan en het begint te heroverwegen. In elk geval worden gesprekken gevoerd met bewoners van de straat. Een hoopvol signaal.

Daarom heeft de fractie van D66 de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat het de bedoeling was om de kasseien op Sint Martinusstraat in Tegelen te verwijderen naar klachten over te hard rijden en bijbehorende geluidsoverlast?
2. Heeft het college voor het bekendmaken van die plannen al contact gehad met aanwonenden en de Heemkundige Kring? Zo ja, waarom is aanvankelijk niets gedaan met hun input? Zo nee, waarom niet?
3. Is de gemeente bereid om, na gesprekken met aanwonenden, op de schreden terug te keren en een andere oplossing te bedenken waarbij wél de karakteristieke waarde van de straat behouden blijft?
4. Is het college het met D66 eens dat het beter is om dit probleem bij de bron aan te pakken? Dat wil zeggen: vindt het college niet dat het beter is om snelheidsbeperkende maatregelen aan te brengen, zodat de overlast door hardrijders verdwijnt?
5. Heeft het college zicht op de kosten die 3,5 jaar geleden zijn gemaakt om deze straat in oude luister te herstellen? En hoeveel heeft dat destijds gekost? En heeft het college ook zicht op de kosten die het met zich mee zou brengen om deze straat opnieuw aan te pakken? En zo ja, hoeveel zou dat dan kosten? Vindt het college ook dat we hiermee nodeloos belastinggeld in de Maas gooien?

Het euvel lijkt behoorlijk complex. D66 hoopt dan ook dat het college de tijd neemt om de hiervoor beschreven zaken in overweging te nemen en de op handen zijnde herbestrating niet ten uitvoer te brengen.

Wij zien de beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Stef van der Velden (D66)

Remy Maessen (D66)