



Aan: College van B&W van de gemeente Venlo  
Van: Fractie EENLokaal  
Betreft: Mondelinge vragen ex. Artikel 44 reglement van orde  
Venlo: 26 maart 2024  
Onderwerp: Directe en indirecte kosten voor de huisvesting van Internationale werknemers

Geacht college,

In RIB 2024-044 viel ons de onderstaande zin op.

“De gemeente Venlo werkt met een social return on investment-eis bij haar inkopen”.

*SOCIAL RETURN ON INVESTMENT (SROI). Er wordt gekeken naar de kansen en mogelijkheden voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (Social Return On Investment), zoals werkzoekenden met een bijstands-, werkloosheids- of arbeidsongeschiktheidsuitkering en werkzoekenden met een arbeidshandicap. Het doel van Social Return is het creëren van extra arbeidsplekken, werkervaringsplekken of stageplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Door het op deze wijze creëren van extra arbeidsplaatsen, kan de doelgroep participeren, dit draagt bij aan het economische, ecologische en sociale welzijn.*

Bij de bouw van huisvesting voor internationale werknemers door derde partijen is de gemeente gehouden aan het realiseren van de infrastructuur van de door bestemmingsplannen toegewezen kavels. De aanleg van rioleringen, wegen en alle bijkomende zaken zijn dan voor rekening van de gemeente waardoor materieel en arbeid moet worden aanbesteed en ingekocht. Internationale werknemers, ook die met een Niet-Gerechtigde status, worden door de huisvesters en uitzendbureaus steeds vaker als afgedankte medewerkers op straat gezet, zonder inkomen en dak boven het hoofd en beginnen een zwervend bestaan in onze gemeente, met alle opgelegde taken en kosten voor de gemeenschap.

Vraag 1.

Bent u het met ons eens dat op grond van de SROI huisvesters, uitzendbureaus en werkgevers gehouden moeten worden aan hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om bij te dragen aan de ontstane gemeentelijke kosten, of op een andere wijze een zorgplicht hebben om een vangnet te creëren voor ook Niet-Gerechtigde ex-werknemers of arbeidsongeschikten als gevolg van hun werkzaamheden in loondienst?

Vraag 2.

Bent u het met ons eens dat aan de investeerders van de huisvesting, die deze zelf als uitzendbureau of in opdracht van derden laten bouwen, als randvoorwaarde gesteld moet worden dat zij voldoen aan de verplichting van deze “social return”?

Vraag 3.

Indien u de vragen 1 en 2 met “nee” beantwoordt, wat is dan uw argumentatie?

Vraag 4.

Als uw antwoord op vraag 1 ‘ja’ is, op welke wijze gaat u die “social return” dan realiseren?

Namens EENLokaal, Luud Pieko  
[Luud@fractieeenlokaal.nl](mailto:Luud@fractieeenlokaal.nl)  
0634606425