

Fractie Bastiaans

College van Burgemeester en Wethouders

Art. 44 RvO vragen

Onderwerp: Museumkwartier, vragen deel 4

Venlo, 30 augustus 2023

Geacht college,

Uw antwoorden op de 3^e reeks eerder gestelde vragen roepen bij de Fractie Bastiaans alleen maar meer vragen op over de her-reconstructie van het Museumkwartier in 2023 en het slechte ontwerp met uitgevoerd resultaat in 2022.

Onze aanleiding van de eerste set vragen was gestaafd op de stelling dat er een herreconstructie plaats heeft moeten vinden omdat de bodem niet zou voldoen voor de beplanting. Inmiddels merken wij op dat er een geheel vernieuwd ontwerp is gerealiseerd in 2023 dan dat op 9 april 2022 met veel feestvreugde is gepresenteerd bij de officiële opening.

Bovenstaande is voor ons de aanleiding om te denken dat het eerste plan niet voldeed en later is aangepast. Hier zijn nieuwe ontwerptekeningen voor gemaakt, op basis van nieuw inzichten, oftewel "men" was niet tevreden met het opgeleverde resultaat. Met andere woorden, het was een gedrocht naar onze mening en klaarblijkelijk ook van andere belanghebbenden (overleg met klankbordgroep 7 februari)! Anders zou er geen of onvoldoende aanleiding zijn om het eerste ontwerp te herstellen.

Fractie Bastiaans vindt het zeer kwalijk dat u eerder als reden aangeeft dat dit aan de bodemkwaliteit te wijten zou zijn. De beantwoording op 15 februari 2023 gaf ons daartoe al aanleiding. Het lijkt erop dat u ons op een dwaalspoor hebt willen zetten. Voor ons onacceptabel en temeer een reden om de onderste steen boven zien te krijgen. U werkt immers met geld van onze inwoners, waarbij wij als raad er op moeten toezien dat dit doelmatig en zorgvuldig besteed wordt.

Met de aanvankelijk door u aangegeven reden van onbekende kabels- en leidinggegevens, draait u volgens ons om de hete brei heen.

Op 15 februari 2023 stelt u dat er meer inzicht verkregen had kunnen worden door voorafgaande aan de aanbesteding, proefsleuven te graven, welk impliceert dat dit niet gebeurt zou zijn. Op 24 augustus 2023 stelt u dat er wel vooraf proefsleuven zijn gegraven door de opdrachtnemer. Wat is nu de werkelijkheid? Ook gaat u voorbij aan het feit dat het uw plicht is om de opdrachtnemer vooraf te voorzien van alle kabel en leidinginformatie en dat u deze voor de gunning nog fysiek had moeten controleren. Aangetroffen en doorgevoerde wijzigingen zouden in het proces niet zijn doorgegeven aan het kadaster, ondanks dat u ons op 22 november 2022 al beterschap had beloofd!

Ook betreuren wij het feit dat wij niet volledig inzicht hebben gekregen in de aangevraagde documenten. Veel is onnodig weggelakt en blijkt het lastig te zijn om uw raadsleden volledig inzage te geven. Wij willen u (wellicht ten overvloede) erop wijzen dat uw raad dit recht gewoon heeft.

Vragen:

- 1) Bent u het eens met de stelling dat er een 2^e herinrichting heeft plaatsgevonden van het Museumkwartier in 2023?
- 2) Als u bovenstaande stelling bevestigt, kunt u dan aangeven, waarom u dat niet kenbaar maakt en/of heeft gemaakt aan uw raad?
- 3) Bent u het dan ook met Fractie Bastiaans eens, dat dit onnodig veel geld heeft gekost?

- 4) U stelde in de beantwoording van 15 februari 2023 dat de kosten voor “verbetering” ongeveer €160.000,00 zouden bedragen en dat dat geen misrekening zou zijn. Wij constateren nu al een veel hoger bedrag. Wij betreuren het zeer dat wij geen juiste en volledige informatie ontvangen. Graag ontvangen wij alsnog een totaaloverzicht van alle gemaakte kosten vanaf de heropening op 9 april 2022 tot en met de heruitvoering in 2023, voorzien van alle prijsaanvragen, offertes, nota’s etc.
- 5) Graag ontvangen wij een compleet overzicht van werkzaamheden (vergaderdata, notulen, bijeenkomsten, opdrachtverstrekkingen, maken van ontwerpen, etc) van de werkzaamheden vanaf de opening op 9 april 2022 tot en met de oplevering van de herreconstructie 2023.
- 6) Wij vroegen naar een volledige lijst met aanpassingen/verbeteringen/toevoegingen van de groene herinrichting. Abusievelijk is het woord “groene” in onze vragen terechtgekomen. Graag ontvangen wij dus alsnog een lijst van alle aanpassingen/verbeteringen/toevoegingen van de herreconstructie 2023. Graag per onderwerp de kosten toevoegen.
- 7) In de Vorap van 2022 is het krediet aangevuld met € 270.000,00 vanwege prijsinflatie. Achteraf blijkt dat er (onnodig) meer kosten nodig zijn gemaakt voor herreconstructie in 2023. Bent u het met Fractie Bastiaans eens dat de raad (onnodig) heeft ingestemd met een prijsinflatie tijdens de behandeling van de Vorap 2022?
- 8) Fractie Bastiaans heeft herhaaldelijk ambtelijk en tijdens de behandeling van de Vorap 2023 vragen gesteld over de verantwoording van de reservering/kosten welke gemoeid zijn met de herinrichting van het Museumkwartier. Het is Fractie Bastiaans nog steeds niet helder, waar zij deze kosten kan vinden/inzien/volgen. Kunt u nogmaals helder aangeven, waar en op welk moment deze kosten voor de raad te volgen zouden zijn geweest?
- 9) Indien bovenstaande met ‘ja’ is beantwoord, met welke gegevens heeft de raad dat besluit dan genomen?
- 10) Graag ontvangen wij een compleet (volledig) overzicht van de proefsleuven die zijn gemaakt voorafgaande aan de herinrichting 2022. Ook ontvangen wij graag de aanvragen en offertes van de aanbieders en facturen van de aannemer die deze heeft uitgevoerd.
- 11) Graag ontvangen wij een overzicht van alle verplaatste kabels en leidingen.
- 12) Graag inzicht van de informatie, welke u met de opdrachtnemer heeft gedeeld, over actuele ligging van kabels en leidingen voorafgaande aan de uitvoering van de herinrichting 2022.
- 13) Bent u bereid om de misstanden (het niet melden van wijzigingen aan het kadaster) alsnog te melden bij het kadaster en Agentschap Telecom? Indien nee, graag een uitgebreide toelichting waarom niet?
- 14) Bent u bereid om ons te informeren over welke verbeteringen intern worden doorgevoerd om zo herhaling in de toekomst te voorkomen met betrekking tot de CROW 500 richtlijnen?
- 15) Zijn er nu wel of geen proefsleuven gegraven voorafgaande aan de gunning en zo ‘ja’, waarom heeft u dan uw raad op 15 februari 2023 verkeerd geïnformeerd?
- 16) In de beantwoording van 24 augustus jl onder vraag 9, stelt u dat er wel grondverbetering is toegepast, maar vanwege diverse omstandigheden de beplanting niet is aangeslagen. Dit staat haaks op de eerste stelling dat het juist wel aan de ondergrond zou liggen en ook is aangedragen als reden voor de benodigde herreconstructie. Kunt u deze tegenstelling nogmaals nader duiden en ons uitleggen, waarom de beantwoording van 15 februari 2023 en 24 augustus 2023 haaks op elkaar staan?
- 17) In de beantwoording van 24 augustus jl onder vraag 17, geeft u enigszins toe dat het eerste ontwerp niet voldeed. Is een ruiterlijk en openbaar excuus overwogen voor het falen van het eerste ontwerp?
- 18) Is het Green to Colour concept een concept, wat in Venlo als standaard wordt toegepast bij reconstructies? Graag een toelichting, waarom wel of niet.
- 19) Kunt u ons een overzicht verstrekken waar dit concept al eerder is toegepast in onze gemeente?
- 20) Waarom heeft het college ervoor gekozen om eerder (2022) af te wijken van het eerder toegepaste Green to Colour concept en dit later (2023) alsnog toe te passen?

Uw antwoord zien wij graag tegemoet binnen de daarvoor gestelde termijn.

Fractie Bastiaans, Leon Bastiaans