

Art. 44 vragen - RUD Noord- en Midden Limburg



Geacht college,

De organisatiestructuur van de RUD Noord- en Midden-Limburg is al enige tijd onderwerp van discussie, gezien het de allerlaatste milieudienst is die nog opereert als netwerkorganisatie. Door de ondermaatse prestatie van vele milieudiensten in heel Nederland, hebben alle 29 organisaties een verbeterplan opgesteld voor het Rijk.

Uit een recent artikel van De Limburger¹ blijkt dat in verband met de nodige herzieningen, het algemeen bestuur van RUD waarin wij deelnemen heeft besloten om ook over te gaan op een koerswijziging die zal leiden tot een fysieke RUD. In dit artikel geeft gemeente Venlo aan tegenstander te zijn geweest van de genomen keuze. Verder wordt aangegeven dat we daarom willen kijken of we eventueel aan kunnen sluiten bij een andere uitvoeringsdienst in het land.

1. Om welke redenen is het college van mening dat de koerswijziging nadelig uit gaat pakken, wanneer verder alle 28 organisaties door het hele land al zijn overgestapt op deze organisatievorm en deze ook wordt ondersteund vanuit zowel Provincie als Rijk?
2. Bent u inderdaad van mening dat Venlo beter aansluiting kan zoeken bij een andere RUD? Welke geniet dan uw voorkeur en waarom?
3. Welke impact zou, indien mogelijk, het wegtrekken van Venlo (als grootste gemeente) uit de huidige RUD hebben op de andere deelnemende gemeenten?
4. Wat gaat Venlo doen in het geval dat aansluiting bij een andere omgevingsdienst niet mogelijk blijkt te zijn?
5. Tegelijkertijd zien we dat de alle andere Nederlandse omgevingsdiensten al op de fysieke organisatievorm zijn overgestapt. Om welke reden ziet het college dan een voordeel in het overstappen naar een andere omgevingsdienst met exact dezelfde structuur, gezien Venlo hierdoor onvermijdelijk in een fysieke RUD zal moeten deelnemen?
6. Er wordt in het artikel ook gesteld dat er problematiek rondom het vinden van genoeg gekwalificeerd personeel zal ontstaan bij de nieuwe RUD-structuur. Bent u inderdaad deze mening toegedaan en speelt dit probleem nu dan niet? Is dit niet een gevolg van het ondermaats presteren? Op welke manier verschilt onze regionale RUD hierin van de anderen en zal dit specifieke probleem hier meer aan de orde zijn?
7. Ook financiële problemen worden voorzien, als waarschijnlijk gevolg van het ruim niet behalen van het door het Rijk gestelde omzetcriterium van 16,5 miljoen. Tegelijkertijd lijkt het erop dat andere prestatie-indicatoren buiten de financiën om niet gehaald zullen worden in de huidige netwerkstructuur. Waarom verkiest het college het financiële aspect en het voorkomen van dreigende hogere gemeentelijke bijdragen boven een beter kwalitatieve RUD?

1 https://www.limburger.nl/cnt/dmf20240328_95248064

Uit het onderzoeksrapport Omgevingsdiensten in Beeld² (2021) blijkt dat de RUD Noord- en Midden-Limburg slechter presteert op verschillende benchmarks, waaronder actualisatie van milieurapporten, inspecties op bedrijven en handhavend optreden. Ook de resultaten van het recente rapport van de onafhankelijke visitatiecommissie baren zorgen.

8. Kan het college aantonen dat de slechtere prestaties van onze RUD niet aan te rekenen zijn aan de netwerkstructuur?
9. Op welke wijze denkt het college de prestaties van onze RUD wel dusdanig te kunnen verbeteren om zo tot een juiste opvolging van het rapport Van Aartsen³ te kunnen komen?
10. Welke concrete en SMART-gestelde doelen heeft het college zichzelf gesteld?

Wij zien uw beantwoording graag tegemoet.

Namens de fractie GroenLinks
Jade Joosten

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/09/17/bijlage-1-rapport-omgevingsdiensten-in-beeld>

³ <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-d30f4087-d7dc-4dda-93b6-f398127aa259/pdf>