

## Brief aan B&W van Venlo

Venlo, 30 oktober 2019

Het CDA dankt het college voor de raadsinformatiebrief Sportvisie op 30 oktober 2019. Om te beginnen is het CDA verheugd te zien dat het college aan de oproep die breed leeft in de gemeenteraad voldoet, namelijk de financiën regelen voor hetgeen nodig is om de fusie van de hockeyclubs mogelijk te maken. Desondanks roept de RIB ook zeer veel vragen op bij de CDA fractie. Graag krijgen wij een antwoord van het college op de volgende vragen vóórdat we volgende week woensdag aan de slag gaan met de behandeling van de begroting.

Er wordt in de RIB géén helderheid gegeven over de fusie van de voetbalclubs. Er zijn veel tegenstrijdige berichten. Hieronder een selecte greep uit verschillende opvattingen van het college gedurende het proces:

'We hebben een stok achter de deur'

'Verenigingen bepalen zelf wanneer ze fuseren'

'Er zijn verenigingen die dan geen subsidie of ondersteuning meer krijgen'

In de RIB wordt eerst gesteld dat de uitvoering van beleid samen met de partners vorm wordt gegeven. Komen we bij uw slotwoord dan valt voor het CDA alles samen met betrekking tot verwarring en onduidelijkheid. U begint in uw slotwoord over een denkrichting gebaseerd op feiten, cijfers en onderzoek. Daarna over gesprekken met verenigingen. Vervolgens zijn uw eigen feiten, cijfers, onderzoek en gesprekken niet in beton gegoten. Met andere woorden, u haalt de relevantie van uw eigen feiten, cijfers, onderzoek en gespreksverslagen direct onderuit. U blijft in gesprek met de sportverenigingen en andere partners stelt u verder. De zin erna schrijft u dat de uitwerking wel moet passen bij de uitgangspunten van de visie en er niet meer extra geïnvesteerd wordt in accommodaties die niet passen bij de uitgangspunten. Ook dit bevreemd ons ten zeerste, u gaat het gesprek aan met verenigingen waarbij de uitkomst van te voren reeds vaststaat.

1. Kan het college een voorbeeld geven wanneer het beleid niet in beton gegoten wordt?

Immers, alles lijkt reeds vast te staan en wél in beton gegoten.

2. Klopt de interpretatie van het CDA over uw slotwoord? Zo nee, dan krijgen we graag een duidelijke, schriftelijke uitleg als antwoord.

3. Wat gebeurt er met verenigingen in wijken en dorpen die als input voor de samenlevingsagenda aangeven wél graag hun club te behouden?

Zoals in de aanleiding reeds meegedeeld zijn wij verheugd met het gegeven dat het college kiest voor de fusie van de hockeyclubs. Desondanks heeft de CDA fractie een aantal vragen hierover waar wij een verhelderen antwoord op wensen te krijgen. U stelt in de RIB dat er nog geen concreet zicht is op alle financiële, juridische en organisatorische consequenties van de investeringen, exploitatie, beheerslasten en risico's van de nieuwe accommodatie etc.

4. Ondanks bovenstaande opsomming heeft u wel een woning verworven. Waarom heeft u dit gedaan, terwijl er nog zoveel voor u onduidelijk was?

In de krant (De Limburger) van 30 oktober wordt aangegeven dat het college een businesscase heeft bedacht om de fusie van de hockeyclubs mogelijk te maken. Tijdens het debat van 23 oktober werd meermaals aangegeven dat dit een opdracht van de raad was. Volgens het CDA is dat laatste pertinent onjuist en werd de schuld voor de businesscase en dus de eigenlijke vertraging aan de raad toegewezen terwijl dit besluit enkel van het college kwam, wat blijkbaar in de mailwisseling richting de hockeyclubs ook benoemd is.

5. Waarom heeft het college dit beeld geschetst en de raad in een schuldpositie gezet?

6. Is het college bereid de mailwisseling tussen de gemeente en de hockeyclubs met de gemeenteraad te delen?

In laatste alinea van de RIB wordt gesproken over 'in organisatorische zin een andere aanpak kiezen':

7. Hoe ziet deze aanpak er dan uit en waar verschilt deze specifiek t.a.v. de vorige aanpak ?

Wij realiseren ons dat wij formeel een artikel 44 (schriftelijke vragen) procedure starten. Echter is de actualiteit van dusdanige aard en zwaarte dat wij de antwoorden graag vóór woensdag 6 november 2019 12:00 uur ontvangen. Anders zien we ons genoodzaakt om het bij de begroting in te brengen.

Met vriendelijke groet,

Jack van den Hombergh  
Tom Verhaegh