



Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo
Van: fractie EENLokaal / Leon van den Beucken
Schriftelijke vragen ex. artikel 35 reglement van orde
Belfeld, 12 augustus 2025

Onderwerp: staat Akkoord van Morgen - op de Heide Tegelen - op de helling?

Al enkele jaren verrichten mensen van het Huis van de Wijk De Glazenap (op de Heide) met inwoners en stakeholders veel werk voor een duurzamere, groene leefomgeving. Dit alles vanaf 2021, toen door de wijk op de Heide met de gemeente en een tiental andere partners een [Akkoord van Morgen](#) werd gesloten.

In dit Akkoord van Morgen wordt ernaar toegewerkt om meer voordelen te halen uit zelfstandige opwekking van nieuwe energie en uitwisseling van energie en warmte met bedrijven in de wijk. Ook moeten er meer groene plekken in de leefomgeving komen, met groenstroken, bomenaanplant en bloem- en plukweiden. Dit moet zorgen voor meer verscheidenheid aan planten en bijdragen aan het aantrekkelijke uiterlijk. Verder streeft men naar een versterking van de voorzieningen in de wijk. Spullen moeten opnieuw gebruikt en gerepareerd worden. Dit in de vorm van een kringloopcentrum, repaircafé en circulair ambachtscentrum. Onze fractie heeft dit ook kunnen volgen, net zoals de steeds enthousiaster wordende inwoners op de informatiemarkten van op de Heide.

EENLokaal vindt dergelijke mooie initiatieven, en ook nog eens van onderop en gedragen door inwoners, in ieder geval van cruciaal belang.

Onze fractie heeft onlangs enkele vertegenwoordigers de wijkraad bezocht, om bijgepraat te worden. Centraal daarbij stonden de voortgang in de projecten uit het Akkoord van Morgen en de wijze waarbij de gemeente faciliteert, ondersteunt en meewerkt. Ook in relatie tot het beleidskader Nieuwe Energie 2.0 dat binnenkort op de raadsagenda komt, wil onze fractie graag weten hoe de vlag erbij wappert.

EENLokaal is geschrokken van het verhaal van de initiatiefnemers. Met name voor wat betreft het contact met en de begeleiding van de gemeente Venlo.

De projectgroep heeft al heel veel zaken (samen met inwoners en meerdere stakeholders waaronder externe deskundigen) met passie voorbereid. Er is een compleet plan - met tekening - voor (groene) herinrichting van het Glazennapplein, waar financiering toegezegd is. Er is ook een verkeersonderzoek toegezegd, waarop geen enkele terugkoppeling is gekomen. De omgeving Toermalijn zou ook een opwaardering krijgen. Zo is er ook afgesproken dat er een plan voor energieopslag (zoutbatterij) én een eigen energiecorporatie onderzocht gaat worden, waar ook financiering (geld van de Regiodeal) bij ingezet zou worden. Behalve vele uren inzet vanuit de projectgroep en de samenleving, zitten hier ook nogal wat uren van de gemeente in. Die willen we niet verloren laten gaan.

Vraag 1

Wat is de status van dat verkeersonderzoek, de vergroening Glazennapplein en de inrichting van de omgeving Toermalijn?

Begin dit jaar heeft de werkgroep wederom contact gezocht met de gemeente. Want er zijn van allerlei zorgen over de voortgang en de radiostilte vanuit de gemeente. Dat heeft op 19 maart j.l. geleid tot een gesprek met de verantwoordelijke wethouder en enkele medewerkers van de gemeente Venlo. Hier is de werkgroep van geschrokken. De beoogde en beloofde financieringen blijken, zoals onze fractie begrepen heeft, gewoonweg te zijn “vervallen”. Wel is er – waar voorheen BS de Cocon was - een sportcourt gerealiseerd, waar niet om gevraagd is en waaraan juist in de omgeving Toermalijn wel

behoefte is. Bovendien is de sportcourt vaak afgesloten en heeft vastgoed met die plek klaarblijkelijk andere toekomstplannen, zo meldt de werkgroep.

In dat gesprek van 19/3 is aangeboden met een (nieuw aan te stellen) projectleider verder te gaan met de reeds ingediende en met ambtenaren besproken vergroening van het Glazenapplein en inrichting gebied rondom de Toermalijn. Na aandringen op het verslag van het gesprek kwam er een vrij algemeen verslag waarin niets concreets is aangegeven. De tweede helft van maart, april en mei gingen echter geruisloos voorbij. Op 3 juni j.l. heeft de projectgroep opnieuw een e-mail gestuurd met het verzoek om voor 1 juli j.l. een levensteken vanuit de gemeente te geven. Tot op heden is daar geen reactie op gekomen.

Voor wat betreft OER (Opwek Energie Vastgoed) is er een verzoek/wens van de wijk Op de Heide, waartoe in november 2023 een brief is gestuurd naar de gemeente. Behoudens een mail in december wijk op de Heide op de hoogte gehouden zou worden van de ontwikkelingen, is er verder geen bericht meer naar de wijk gekomen.

Vraag 2

Wat is de status OER (Opwek Energie Rijksvastgoed) in de wijk Op de Heide in relatie tot initiatieven binnen de gemeente Venlo en met name op het verzoek van de wijk Op de Heide die daartoe in november 2023 een brief hebben gestuurd?

Vraag 3

Klopt het dat er sinds 19 maart c.q. 3 juni j.l. totale radiostilte is richting de werkgroep Klimaat (onderdeel van het bestuur van het Huis van de Wijk) over het *Akkoord van Morgen*, zo ja, hoe is dat dan zo gekomen en hoe kijkt het college hier tegenaan? Is het college met ons van mening dat dit zo niet de bedoeling is en ook niet bevorderlijk?

Vraag 4

Is het college nog steeds met EENLokaal van mening dat de initiatieven behorend bij het *Akkoord van Morgen* belangrijk zijn en dat de toegezegde faciliterende en financierende ondersteuning zo snel mogelijk van de grond komen? Zo nee, waarom niet? Graag onderbouwen.

Vraag 5

Is het juist dat de financiering voor de vergroening en herziening van het Glazenapplein is of komt te vervallen? Zo ja, waarom is dat zo, en wat heeft dit voor gevolgen?

Vraag 6

Is het juist dat de financiering - via de regiodeal - voor het onderzoek en uitwerking van energieopslag (zoutbatterij) en oprichten eigen energiecorporatie is of zal worden geannuleerd? Zo ja, waarom en wat heeft dat voor gevolgen?

Vraag 7

Indien vraag 5 en 6 met "ja" beantwoord is, wat zijn de mogelijkheden om de fondsen te vullen en is het college daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Omdat klimaatadaptatie en de energietransitie alleen succesvol zijn als het vanuit de samenleving wordt gedragen en de inwoners mee kunnen doen en -denken, zijn initiatieven als deze belangrijk. Initiatieven als dit vanuit de wijk op de Heide kunnen een vliegwiel zijn voor andere wijken en kernen in onze gemeente en daarbuiten. Daarom is het zo belangrijk dat de gemeente mee helpt zorgen dat dit aangejaagd gaat worden. Als mooie en goede initiatieven stranden vanwege gebrek aan medewerking en financiering, kan dit ernstig zand in de raderen strooien van het vliegwieleffect en de bevoegenheid en succes van andere initiatieven.

Vraag 8

Is het college met EENLokaal van mening dat een impasse zoals hier, het vliegwieleffect (ontstaan en aanjagen van soortgelijke initiatieven en enthousiasme hiervoor elders binnen de gemeente) kan belemmeren? Zo nee, waarom niet?

Alle ingrediënten voor een succes liggen al lang en breed op de keukentafel. De toewijding van de werkgroep en de mensen uit de wijk. De aangetrokken kennis. De communicatielijnen.

Vraag 9

Gaat het college zo snel mogelijk met de mensen van de werkgroep aan de slag om van het “Akkoord van Morgen” tot een daverend succes te maken en de gevoelde radiostilte per direct en duurzaam op te heffen? Zo nee, waarom niet?

Fractie EENLokaal (Leon van den Beucken)