

Artikel 44 vragen



Geacht college,

Afgelopen dinsdag 13-09 waren we bij een informatie avond over de voorgenomen winteropvang aan de Langvenweg 8 in de Boekend

Bij het aanhoren van antwoorden op reële vragen over veiligheid en of overlast becroop me een gevoel van ongenoegen .

Er werden antwoorden gegeven die de schijn van van veiligheid deed groeien .

Echter werden er antwoorden gegeven die wettelijk niet mogen .

Ik zal deze stelling duiden .

Vraag 1 was, Hoe houd u de drugs en drank weg uit uw opvang .

Antwoord 1 was , Dat bij binnenkomst ,door de 2 beveiligers die altijd aanwezig zijn ,de mensen gefouilleerd werden en dat drugs en of drank ingenomen werden .

En dat er altijd in de buurt boa's aanwezig zouden zijn

Echter is fouilleren door een beveiliging niet toegestaan en innamen van drugs en drank ook niet .

Toen ik deze vraag dan ook weerlegde werd het veranderd naar er wordt gevisiteerd en de mensen mogen hun spullen (ook als daar drank en drug bij zit) in een locker opsluiten .

Bij vertrek kunnen ze de spullen weer meenemen . (dus ook de drank en drugs)

Vraag 2 ,hoe houden jullie in de gaten dat er op de kamers niet gebruikt wordt

Antwoord 2, daar controleren de beveiligingsmedewerkers regelmatig .

Echter is dat inbreuk op de privacy en mag niet volgens de wet .

Op een vraag van ons of er nog andere plaatsen waren bekeken als mogelijkheid werd zowel op de ingediende schriftelijke vragen als die avond geen antwoord gegeven.

Er werd als een veiligheidsmaatregel gemeld dat er een hoog hek kwam om het gebouw heen zodat de mensen altijd in beeld zijn en niet zomaar weg kunnen .

Er werd gevraagd of er woonruimtes neergezet werden .

Ook daar werd negatief op geantwoord.

Dat er in de omgeving al veel overlast werd bemerkt van handel in drugs enz was bij de ambtenaren niet bekend .

Op de vraag hoe de drugs overlast dan minder werd of werd tegen gehouden was het antwoord dat er meer boa's ingezet worden .

De avond hebben we als beschamend ervaren .

Het vertrouwen in de politiek is al niet erg groot maar door dit soort avonden met deze antwoorden zal het zeker niet verbeteren .

De dag erna ontvingen we ook mails van verontruste bewoners die na deze avond een vieze smaak over hadden gehouden . Zie de enkele bijgevoegde teksten .

Artikel 44 vragen



Geachte heer Donders:

Gisteren na afloop van de avond in de Boekend over de daklozen opvang heb ik nog kort met u gesproken.

Zeker herinnert u zich nog de uitspraak van die mevrouw van de gemeente Venlo de het woord deed, na de vraag of er klachten over de huidige opvang aan de Herungerberg waren geweest. Ik hoor die mevrouw nog zeggen dat ER NOOIT KLACHTEN GEWEEST ZIJN uit de buurt veroorzaakt door de gebruikers van de opvang.

Dit is een pertinente leugen. Ik weet uit zeer betrouwbare bron dat er klachten zijn gedaan bij de gemeente Venlo.

Mede door dit is dit verhaal over de dagopvang in zijn geheel niet meer betrouwbaar en denk ik dat we zoals vaker gewoon voor de gek gehouden worden. Ook denk ik dat men de organisatie al in een veel verder gevorderd stadium verkeerd als wordt doen voorgekomen. Als men nu nog alles moet regelen en vergunningen en dergelijke krijgt men dit nooit voor 1 oktober gerealiseerd. Ook denk ik dat de sluitingsdatum 1 april 2024 ook niet haalbaar is.

Kortom ik denk dat we behoorlijk weer voor het lapje gehouden worden.

Weet u misschien nog hoe de naam van de mevrouw van de gemeente is?

XXXXX

XXXXX Boekend

Dag mevrouw XXXX,

Bedankt voor de bijeenkomst gisteren. U zult gemerkt hebben dat er onder de aanwezigen nogal wat vragen waren. De aanwezigen waren nog maar een fractie van de mensen die dit bezighoudt. U begrijpt dat het gebied momenteel dringend aandacht behoeft en dat buurtbewoners niet staan te popelen om een nieuwe bestemmingen als de huidige bestemming niet eens serieus genomen wordt. Dat neemt niet weg dat we uw aller intenties waarderen en dat we allen doordrongen zijn van het feit dat daklozen geholpen moeten worden. Echter, wij zijn van mening dat dit hiervoor géén geschikte locatie is. Daarover is het laatste woord nog niet gesproken.

Voor ons interne verslag zou ik graag aan u willen vragen wie de twee personen waren (en van welke instanties) die vooraan in de zaal zaten namens de opvang. Namens de gemeente was u met drie personen aanwezig: u, de heer XXXX en nog degene die het verslag gemaakt heeft. Kunt u ons a.u.b. de namen en functies/rol van deze 5 personen doorgeven? De namen en email adressen van de personen die zich opgegeven hebben, zijn u bekend. Over degenen die zich niet aangemeld hebben of niet aanwezig waren, hoeft u zich geen zorgen te maken. Als u alle opgegeven personen benadert en daarnaast vooral ook Boekender Belang (zie email adres CC), dan worden de juiste mensen geïnformeerd.

Verder hebben wij begrepen dat er een verslag zou komen van de bijeenkomst gisteren. Graag vernemen wij wanneer we dit verslag mogen verwachten. Liefst uiterlijk deze week, omdat u heeft aangegeven dat er vóór 1 oktober zienswijzen bekend gemaakt dienen te worden. Dat is reeds over

Artikel 44 vragen



ca. 2 weken. Het is belangrijk dat alle input wordt meegenomen voor het besluit van de gemeenteraad.

Alvast hartelijk dank!

Daarom heeft de PVV Venlo ook de volgende vragen

- 1 welke mogelijke opvangplaatsen zijn er nog meer bekeken ? (antwoorden mogen vertrouwelijk toegezonden worden aan de raad)
- 2 wat zijn de redenen waarom deze niet gekozen zijn ? idem mogen deze antwoorden ook vertrouwelijk aan de raad beantwoord worden)
- 3 op de informatie avond is zoals u in de 2^{de} mail ziet gesproken over de raad die dit beslist heeft . Waarom zijn wij als raad benoemd , daar wij geen besluit hierover moeten nemen ? Graag een onderbouwing van uw antwoord .
- 4 op de avond is gesproken over de opvang van de daklozen . Waar wilt u deze mensen laten slapen ? Graag onderbouwing van uw antwoord.
- 5 komen er tijdelijke units voor deze mensen ?
- 6 wat zijn de kosten die hiermee gemoeid zijn voor het klaar maken van deze opvang ? Graag specificatie van de kosten bv hekwerk Beveiliging Vergunning ... en alle andere aan deze opvang gemaakte kosten door de gemeente .
- 7 die avond werd gesproken dat de opvang pas in ging bij -3 vrijwillig en bij -10 dat de gemeente actief de mensen van straat af zou gaan halen . Echter is door de motie van Sp ervoor gezorgd dat deze mensen al bij een gevoelstemperatuur van -3 naar binnen mogen . Wat zijn de criteria volgens het college wanneer de opvang open gaat en wanneer de mensen actief van straat af worden gehaald ? Graag onderbouwing van uw antwoord.
- 8 Hoeveel uren worden de boa's in de avonden en nachten van de opvang extra ingezet rond deze opvang?
- 9 zeker omdat na het negatief antwoorden van de ambtenaar op de vraag of er ooit klachten waren geweest , maar enkelen ogenblikken later er voorvallen eerder benoemd waar de politie dan erg snel op gereageerd had. stroomde niet met het eerder gegeven antwoord . Hoeveel klachten zijn er bij de gemeente binnen gekomen die gerelateerd zijn aan de nachtopvang van de afgelopen jaren ?

Graag hebben we deze vragen zo spoedig mogelijk beantwoord

D.Donders
PVV Venlo