

FORMULIER VOOR BEANTWOORDING ART 45 VRAGEN

Dit zijn mondeling vragen die raadsleden kunnen stellen voor de oordeelsvormende en besluitvormende raadsvergaderingen.

Naam indiener	Leon Bastiaans
Fractie	Fractie Bastiaans
Onderwerp	Bestuursovereenkomst Laerbroeck

Naam steller	Joram Donkers
Team	RGPMAN
Doorkiesnummer/mob nr.	
Portefeuillehouder	Wethouder Pollux

Vorig jaar stelde ik u al vragen met betrekking tot de ontwikkelingen in Laerbroeck. Deze heeft u beantwoord op 2 november 2022. Hierbij gaf u aan (antwoord vraag 3) dat: *“De betrokken overheden verwachten medio november 2022 bewoners en andere stakeholders verder te kunnen informeren en meer duidelijkheid te kunnen bieden”*, einde citaat.

14 juni jl. (dus einde Q2 2023) tekenden de betrokken overheden de aangekondigde Bestuursovereenkomst en stelde het Programma vast.

De Fractie Bastiaans leest op de site van Waterschap Limburg de navolgende tekst: *Wethouder Marij Pollux gemeente Venlo (Natuur, Groen & Water): “We zijn blij dat het voorkeursalternatief is vastgesteld. Daarmee komt er gelukkig meer duidelijkheid voor de bewoners van het gebied. De maatregelen kunnen nu worden uitgewerkt. Maatregelen die niet alleen zorgen voor betere bescherming, maar ook voor een kwaliteitsimpuls in het projectgebied. Dubbel goed nieuws dus.”*

Verder vernamen wij in de Limburger dat er tegenstelling is bij de woordvoerder van de gemeente Venlo en de woordvoerder van het Waterschap. De gemeente zegt de pijn te willen verzachten om de betrokken inwoners een nieuw “plekje” nabij de Maas te geven. Het Waterschap stelt dat dit geen garantie is. Voorts spreekt het Waterschap uit dat er ‘in principe’ niet buitendijks gebouwd mag worden. Diegene die zijn huis wil verkopen kan dit nu doen, volgens het Waterschap.

Een bestaand huis verkopen geeft momenteel geen of onvoldoende zicht op een, in grote lijnen, gelijkwaardig alternatief. Kortom onduidelijkheid en onzekerheid troef bij de bewoners van Laerbroeck.

Momenteel is er sprake van de sloop van 13 woningen en 4 maatwerkwoningen. Deze plannen zijn al 7 jaar oud en samen met de bewoners uitgewerkt. Dit zorgde voor een breed draagvlak. De gepresenteerde Bestuursovereenkomst voedt bij betrokkenen het idee dat het college niet of in ieder geval onvoldoende voor de belangen van omwonenden opkomt. Het terugkeren in het gebied was voor de bewoners juist de aanleiding om mee te denken en te werken. Nu komt er een terugtrekkende beweging vanuit de overheden.

In het coalitieakkoord spreekt u van burgerbetrokkenheid en samenlevingsagenda. Met betrekking tot de waterveiligheid gaat u amen met inwoners plannen maken en deze uitvoeren.

We kunnen College- en raad-breed roepen dat we het vertrouwen moeten terugwinnen in de politiek, maar met bovenstaande dragen we niet positief bij aan dit streven.

Dit stemt fractie Bastiaans teleur en vragen u antwoord op onderstaande vragen.

Vraag 1	U geeft aan dat bewoners nu eindelijk meer duidelijkheid hebben. Waar haalt u deze aannames vandaan? Boosheid en teleurstelling hebben zich meester gemaakt bij de inwoners?
Antwoord 1	Duidelijkheid kan op verschillende manieren uitgelegd worden. Wij kunnen ons

	voorstellen dat er teleurstelling is onder de bewoners. Onder andere als men had verwacht dat er duidelijkheid zou zijn waar men kwam te wonen en wat de woning waar is. De duidelijkheid waar ik aan refereer is dat de minister een besluit heeft genomen en dat de minister bereid is het aanzienlijke tekort op de projectraming aan te vullen, waarmee beoogde hoogwaterbescherming en dijkversterking ook daadwerkelijk tot realisatie gebracht kan worden.
--	---

Vraag 2	Na ondertekening geeft u aan dat er (dubbel) goed nieuws is. In de uitzending van Omroep Venlo van vrijdag 16 juni geeft u aan slechts een kleine rol te hebben en zegt u begrip te hebben voor het gevoel van de omwonenden. Hoezo een opgelucht en vrolijk gestemd college na de ondertekening van dit Bestuursakkoord?
----------------	---

Antwoord 2	Zie antwoord op vraag 1
-------------------	-------------------------

Vraag 3	Waarom heeft het college niet geweigerd om haar handtekening te zetten onder het akkoord? U had immers de minister verteld dat het voor u onacceptabel was dat bewoners niet nabij de dijk zouden kunnen terugkeren.
----------------	--

Antwoord 3	Omdat hetgeen u stelt niet juist is. In het projectbesluit zijn zoekgebieden aangewezen voor de woningbouwopgave. Het is dus niet uitgesloten dat bewoners in het gebied komen te wonen. (N.B. het Didam-arrest is een wettelijk aandachtspunt m.b.t. de mogelijkheden om als overheid rechtstreeks gronden aan te bieden i.p.v. openbaar in verkoop te plaatsen). Het projectbesluit ziet daarnaast toe op een veel bredere aanpak dan waaraan u refereert en ligt in het verlengde van de afspraken die in het voortraject zijn vastgelegd.
-------------------	---

Vraag 4	U stelt dat u politieke aandacht gaat vragen voor het gezamenlijk plan. Kunt u ons aangeven waar deze politieke aandacht uit gaat ontstaan?
----------------	---

Antwoord 4	Wij hebben politieke druk in de kamer uitgeoefend door vragen te laten stellen in de Tweede Kamer over het beleidsvoornemen water en bodem sturend van minister Harpers. Dit voornemen gaf onduidelijkheid over het bouwen in buitendijkse gebieden (niet tegen hoogwater beschermd door de dijken).
-------------------	--

Vraag 5	Er wordt gesteld dat bewoners nu wel hun woning kunnen verkopen. Heeft u alternatieve locaties aangeboden of bent u bereid hen hierbij actief te ondersteunen?
----------------	--

Antwoord 5	In het projectbesluit zijn zoekgebieden aangegeven voor woningbouw. Wij hebben zelf geen eigendom in het gebied. Via de projectgroepen die nu onder leiding van het Waterschap zijn ingericht willen wij met bewoners samen de planuitwerking vormgeven, inclusief het invullen van de potentiële woningbouwlocaties.
-------------------	---

Vraag 6	Welke stappen gaat u nu concreet nemen om samen met de betrokken inwoners snel tot duidelijkheid te komen, zodat bewoners verder kunnen met de planvorming en de toekomst van hun nieuwe huisvesting?
Antwoord 6	Het college wil de bewoners betrekken in een participatief ontwerpproces in de planuitwerkingsfase. De raad wordt via de gangbare kanalen geïnformeerd, zoals raadsinformatiebrieven en de periodieke nieuwsbrieven die vanuit het communicatieteam hoogwaterbeschermingsproject Baarlo – Hout-Blerick worden opgesteld en verspreid.
Vraag 7	Wanneer verwacht u nu concreet dat er volledige duidelijkheid is met betrekking tot een definitieve en alternatieve locatie in of (zeer) nabij het gebied Laerbroeck?
Antwoord 7	De planuitwerkingsfase, waarin de concrete ontwerpen voor de gebiedsinvulling gemaakt worden, duurt naar verwachting twee tot drie jaar. Daarna volgt de realisatiefase (de laatste fase). Naar verwachting dus vanaf 2026.