



Leon van den Beucken

### **Technische vragen RV 52 Voorbereidingsbesluit gebied Industriestraat-Stationsstraat-Parallelweg te Tegelen.**

We zien onderliggend RV als een herhaling van zetten, met dien verstande dat de actuele stand van zaken in dit RV vermeld is. Voor de rest is het logischerwijze een kopie van de eerdere Raadsvoorstellen in 2018 en 2017.

We gaan uiteraard dus niet dezelfde vragen stellen als voorheen. Toch rijzen er nog een paar nieuwe vragen:

Gevoelsmatig en de tekst bestudeerd hebbende, lijkt me dat de bouw van nieuwe woningen en bijvoorbeeld maatschappelijke instellingen ook behoort tot de ongewenste ontwikkelingen. Misschien omdat in het uitbreidingsplan (1963) het gebied aangemerkt is geworden als bedrijventerrein en vanwege de geluidsgevoeligheid.

#### **Vraag 1**

**Is bovengenoemde juist?**

**Antwoord.**

**Dat is op zich juist. Het gebied Industriestraat-Stationsstraat-Parallelweg is van oudsher een bedrijventerrein en ook als zodanig bestemd geweest. In het nieuwe (conserverende) bestemmingsplan in voorbereiding zal dit gebied in lijn met het huidige gebruik ook als zodanig bestemd gaan worden. Nieuwe woningen of maatschappelijke instellingen passen daar op voorhand niet in. Alleen de bestaande woningen zullen in het nieuwe bestemmingsplan worden meegenomen.**

Blz 2 “Verder wordt in het voorbereidingsbesluit bepaald, dat het bevoegde gezag bij Omgevingsvergunning kan afwijken van het gebruiksverbod van gronden en bouwwerken, mits de voorgenomen wijziging van het gebruik niet strijdig is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Op deze wijze kunnen gewenste ontwikkelingen wel mogelijk worden gemaakt.”

#### **Vraag 2**

**Kunt u enkele voorbeelden geven van gewenste ontwikkelingen in dit gebied, behalve bepaalde bedrijventerreinactiviteiten?**

**Antwoord.**

**Voorbeelden van gewenste ontwikkelingen in dit gebied zijn vooral bedrijfsmatige activiteiten. Andere ontwikkelingen zijn in beginsel niet wenselijk, maar zullen wel per geval worden gewogen en beoordeeld.**

#### **Vraag 3**

**Wat is de relatie met de omgevingswet in dit gebied, welke zaken zouden er kunnen veranderen?**

**Antwoord.**

**Voor wat betreft het toepassen van het instrument ‘voorbereidingsbesluit’ verandert er niet zoveel in de nieuwe Omgevingswet. Het instrument voorbereidingsbesluit blijft gehandhaafd, ook na invoering van de nieuwe Omgevingswet.**

**Bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan (na invoering Omgevingswet wordt dit het Omgevingsplan) zullen wij onderzoeken in hoeverre gebruik gemaakt kan worden van flexibiliteitsbepalingen en maatwerk-oplossingen ingevolge deze nieuwe wet.**

Bladzijde 4:

“Aan de hand van de definitieve akoestische onderzoeken is een begin gemaakt met de doorrekening van de geluidbelasting op de omliggende woningen, zodat hiermee de basis gelegd kan worden voor een nieuwe geluidzone. Ook de andere bedrijven die op het beoogde gezonede terrein komen te liggen worden op termijn betrokken, zodat ook de geluidsemisatie van deze bedrijven meegenomen kunnen worden in een vast te stellen geluidzone. Voor een aantal woningen die straks in de geluidzone komen te liggen zal naar verwachting een hogere geluidswaarde verleend moeten worden.”

- Dat er een hogere geluidswaarde verleend moet worden hoeft in absolute zin niet te betekenen dat er meer geluid komt.

#### **Vraag 4**

**Worden er nog maatregelen overwogen of aangeboden aan de bewoners wier huizen straks een mogelijk hogere gevelbelasting krijgen of anderszins overlast door de huidige dan wel mogelijk nieuwe bedrijvigheid? Wat wordt er nog meer gedaan om de balans tussen bewoners en bedrijvigheid te scheppen?**

**Antwoord.**

Beide vragen zijn momenteel nog onderwerp van nader onderzoek in het kader van het nieuwe bestemmingsplan en geluidzoneringsplan. Zodra een concept-bestemmingsplan met een nieuwe geluidzone is opgesteld zal daarover meer duidelijkheid gegeven kunnen worden.

EENLOKAAL, Leon van den Beucken