



GEMEENTEBESTUUR

Dhr. P. Bastiaans
Veur Groeët Venlo

uw kenmerk
uw brief d.d. 4 februari 2025

ons kenmerk 408065
behandelaar G.J.W.A. Bressers
telefoonnummer +31 77 3596859
contact r.bressers@venlo.nl
collegebesluit d.d. 11 maart 2025
bijlage(n) -

onderwerp Beantwoording art. 35 RvO aanvullende vragen inzake Keulse Barrière

Geachte heer Bastiaens,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede. We verwijzen ook naar de beantwoording van uw vragen d.d. 31 januari 2025.

Vraag 1

Herkent u zich in de verwijtende toon van de initiatiefnemer?

Antwoord vraag 1

Nee, dit vanwege het verloop van de onderhandelingen en dat van Cranenbroek over het hele verloop van 2024 bepaald geen haast had.

Vraag 2

Sinds wanneer is 'medio dit jaar'? graag een precieze tijdsaanduiding.

Antwoord vraag 2

Na de deadline die wij gesteld hebben eind mei 2024.

Vraag 3

Volgens Veur Groeët Venlo, zo werd dit weekeinde duidelijk, blijkt dat initiatiefnemer wel frequent het afgelopen jaar met u contact heeft gezocht maar dat van uw zijde op geen enkele wijze is gereageerd. Klopt deze bewering?

Antwoord vraag 3

Nee.

Vraag 4

Kunt u de contactmomenten weergeven van de initiatiefnemer aan uw adres in 2024?

Antwoord vraag 4

De algemene lijn is dat wij geen inhoudelijke en openbare mededelingen doen over onderhandelingen met derden. Wij herkennen ons niet in de verwijten die aan het adres van de gemeente worden gemaakt, er is wel degelijk met Van Cranenbroek gecommuniceerd.

Vraag 5.

Welke actie heeft u ondernomen om met de initiatiefnemer contact te zoeken waar u, zo blijkt volgens ons, tot medio Q4 2023 een uitstekend contact mee onderhield en stappen voorwaarts mee maakte over de ontwikkeling van Keulse Barrière.

Antwoord vraag 5

Over het verloop van onderhandelingen worden in de openbaarheid van deze beantwoording geen mededelingen gedaan.

Vraag 6.

Kunt u de brief die initiatiefnemer u heeft doen toekomen op 25 januari jl. met daarin een ultimatum gesteld, ten einde raad, delen met uw raad? Zo 'nee', waarom niet?

Antwoord vraag 6

Getoetst aan de gronden van de Wet open overheid is het niet mogelijk deze brief in de openbaarheid te delen met de raad. Daarnaast zijn wij van mening is dat het niet zinvol is kennis te nemen van één enkele brief die onderdeel uitmaakt van een omvangrijk dossier, omdat de inhoud van de brief in een bredere context dient te worden geplaatst. Desgewenst kan de betreffende brief onder oplegging van geheimhouding ter inzage worden gelegd.

Vraag 7.

Bent u het met Veur Groeët Venlo eens dat na zoveel jaren, waar veel tijd en energie in is gestoken, een mooie kans verloren dreigt te gaan voor de herontwikkeling van Keulse Barrière?

Antwoord vraag 7

Ondanks de lange doorlooptijd vanaf 2012 is nu duidelijk geworden dat deze ontwikkeling niet van de grond komt, dat is jammer maar intussen is ook duidelijk geworden dat:

- het sluiten van een overeenkomst er niet in zit;
- Van Cranenbroek in het afgelopen jaar heeft laten zien dat zij bepaald geen haast heeft;
- deze gemeentelijke grondpositie feitelijk te lang "op slot" zit;

Dat is een onwenselijke situatie. Wij beraden ons op een andere passende ontwikkeling, mede in het kader van de herstructurering van het gebied Keulse Barrière.

Vraag 8.

Wijkt uw plan voor de ontwikkeling van Keulse Barrière af ten opzichte van de oorspronkelijke plannen van u met de initiatiefnemer? Graag een uitvoerige duiding.

Antwoord vraag 8

Aangezien het pas zeer recent definitief duidelijk is dat de beoogde ontwikkeling van Van Cranenbroek niet doorgaat is er nog geen concreet alternatief plan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten