

Aanvullende Technische vragen RV 25 Rolkeuze Venlo Warmtenetten Hagerhof Oost

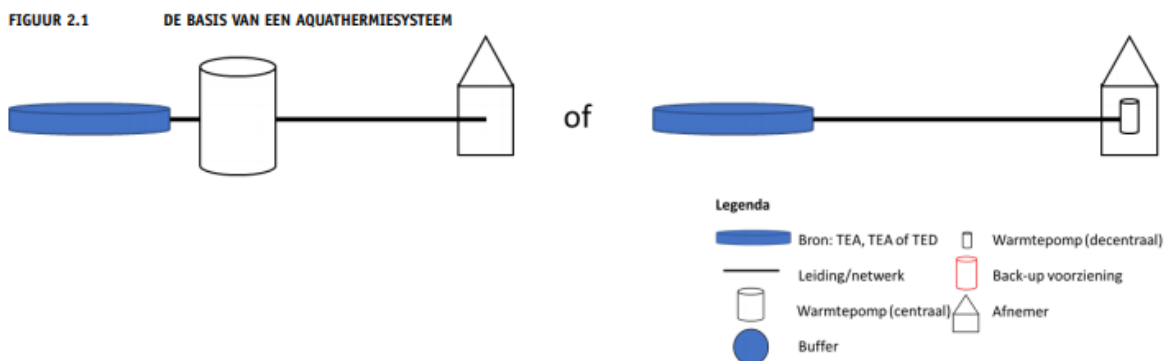
Het eigenaarschap van de “bron”, de Maas is voor de gemeente Venlo, niet aan de orde, zo hoorden we ook van de wethouder. Immers het bevoegd gezag ligt bij RWS en Waterschap Limburg.

Toch zal er een installatie opgericht moeten worden.

Vraag 12

Mogen we deze installatie – als het gaat om de rol van onze gemeente – dan zien als de bron, of koppelen aan die bron, en is dit dan waaraan de rol als “aanbesteder” gehangen moet worden?

Dit is helemaal correct. Alle installaties behoren bij de bron, wordt gekoppeld aan de rol ‘aanbesteder’. Hieronder volgt een korte toelichting op het aquathermiesysteem wat hopelijk meer duidelijkheid geeft. Een aquathermiesysteem is opgebouwd uit relatief eenvoudige technische componenten. In zijn basale vorm bestaat een aquathermiesysteem uit een bron, aanvoer- en retourleidingen voor warmte en voor koude en voorzieningen zoals onderstations en een warmtepomp. De gewenste temperatuur van de warmte door de afnemer is zelden de temperatuur die de bron levert. Een voorziening om de warmte op niveau te brengen (‘opwaarderen’) is nodig. Dat kan een warmtepomp bij de bron in de buurt zijn of bij de afnemer in het gebouw (zie figuur onderstaand figuur).



Bij voorkeur is de afstand tussen bron en afnemer zo kort mogelijk om warmteverlies en de kosten van de transportinfrastructuur (leidingen, onderstations, etc.) beperkt te houden. Een aquathermieproject kent investeringen in de bron (warmtewisselaars, buffer, warmtepomp), de infrastructuur en de gebouwen. De infrastructuur neemt hiervan tussen 40 en 70% in beslag. De woningdichtheid, de mate van isolatie van de leidingen en de aan te sluiten woning (nieuwbouw of bestaand) zijn de sleutelvariabelen die de hoogte van dit percentage bepalen.

Bij aquathermie is, in tegenstelling tot andere warmtebronnen, bijna altijd een waterbeheerder betrokken. Dit kan gaan om waterschappen (oppervlaktewater, rioolwater, afvalwater), drinkwaterbedrijven (drinkwater) en Rijkswaterstaat (oppervlaktewater). De waterbeheerders zijn in alle gevallen betrokken als bevoegd gezag om de waterbelangen te waarborgen. Daarnaast zijn waterschappen en Rijkswaterstaat ook vergunningverleners, bijvoorbeeld voor onttrekking/lozing van (grond) water en voor de aanleg van leidingen door dijklichamen. Aanvullend daarop hebben waterbeheerders een ondersteunende rol in het proces, vooral als het gaat om het delen van kennis over het watersysteem en ecologie. Zo zijn de waterbeheerders voornamelijk gericht op waarborgen en faciliteren. In de gesprekken wordt dan ook vaak gesproken over een belangrijke partij, die tegelijkertijd “afwachtend en zoekend” en “nog lang niet zo ver in het bepalen van hun rol” is. Er zijn twee uitzonderingen op deze zoekende rol. Ten eerste wordt in enkele projecten voorzichtig ‘gesnuffeld’ aan specifieke rollen in de keten die passen bij de specifieke belangen van waterbeheerders. Dit speelt vooral wanneer afvalwater of drinkwater als bron wordt gebruikt. In dat geval zijn waterbeheerders

geïnteresseerd in een mogelijke rol als (mede-)producent van de warmte en hierbij de belangen van hun kernactiviteit (zuivering) te waarborgen. Ten tweede zijn er enkele waterbeheerders die zichzelf als samenwerkende partner en medeinitiatiefnemer opstellen, en vanuit die rol actief aan tafel zitten. Zij zien aquathermie als maatschappelijke verantwoordelijkheid, en als kans om een bijdrage te leveren aan de eigen en maatschappelijke duurzaamheidsopgave.

We krijgen nog meerdere onderzoeken, deze keuze is niet-definitief en bovendien alleen van toepassing voor Warmtenetten Hagerhof-Oost.

Maar de bron en het hoofdnetwerk zullen wel al aangelegd moeten worden. Deze moet spijtvrij en het hoofdnetwerk moet dus ook over gedimensioneerd worden. Immers de bron en een hoofdnetwerk gaan straks ook dienst doen voor andere wijken.

Vraag 13

Betekent dit mogelijk wel dat na het definitief vaststellen van de rolkeuze van de Warmtenetten Hagerhof-Oost, er wel duidelijkheid moet zijn over de (capaciteit/rolkeuze) van de bron en hoofdnetwerk?

In de verkenning van Hagerhof-Oost nemen we geheel cluster 1 mee zoals genoemd ook in de Transitievisie Gebouwde Omgeving (dus ook Sinselveld, Krekelveld en Hagerhof-West). Eén van de resultaten van de onderzoekscoalitie is een verkenningsonderzoek uitvoeren. De daadwerkelijke rol van de gemeente voor de bron en hoofdnetwerk volgt als resultante uit het onderzoek zelf. Kortom na het uitvoeren van het verkenningsonderzoek is er duidelijkheid over:

- Rol gemeente in HHO, governance- en samenwerkingsvormen en contractstructuren
- Vaststellen van systeemgrenzen en opschaalbaarheid
- Technische concept (Bron, Backbone, wijknet, WKO, WP, Back-up, Geografische locaties)
- Verkennen van vergunningstraject
- Energie-warmtebalansen (potenties afnemers, fasering van (andere wijken)
- Business case en tariefstructuren: het gaat hier niet om de details want deze volgen uit een aanbesteding/aanwijzing van een warmtebedrijf. Het gaat met name om het toetsen van de uitgangspunten van de verkennende business case die is opgesteld door IF Technology (zie bijlage) en een globaal inzicht in de kosten en haalbaarheid
- Warmteketen en bijbehorende rolverdelingen definiëren (voorkeursmodel),
- Risico's (financieel, juridisch, technisch, organisatorisch) en benodigde garanties gericht bepalen,
- In geval van aanbestedingen van bijv. wijknetten: voorwaarden en afhankelijkheden definiëren.
- Selectiecriteria voor aanbestedings-/aanwijzingsprocedure opstellen
- Planning en fasering
- Verkenning van koppelkansen (ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur)

Wij hebben onlangs de Transitievisie Gebouwde Omgeving Vastgesteld en nu ligt de Rolkeuze Hagerhof Oost voor. Tussen deze twee voorstellen zit een duidelijke verbinding.

Vraag 14

Is het raadzaam c.q. mogelijk of de bedoeling om te zijner tijd ook weer de (ge-herijkte) Transitie Gebouwde Omgeving en de Rolkeuze te koppelen en in een zelfde tijdsbestek te doen?

In 2021 zetten we onze werkzaamheden voort. Op het thema energie volgen we de ontwikkelingen op landelijk niveau wat betreft de beschikbaarheid van duurzame warmte, stroom en groen gas. En het kader van wet- en regelgeving dat voor deze transitie van toepassing is. Op regionaal niveau blijven we bijdragen aan de totstandkoming van de RES. Lokaal blijft de gemeente Venlo kartrekker wat betreft de Transitievisie en de verdere verkenning naar realisatie van duurzame warmtenetten. Het thema governance blijft hierbij van groot belang en werken we stap voor stap verder uit.

De rolkeuze bij warmtenetten zal dus een zeer grote rol krijgen in de herijkte Transitievisie Gebouwde Omgeving.

Vraag 15

Mogen we aannemen dat als de definitieve rolkeuze H-O als nieuwe Raadsvoorstel bij ons komt, tevens bekend is wat de uitwerking is van de Wet Collectieve Warmte Voorziening (en een compleet beeld van de gereedschappen voor de gemeente om de regie te pakken en de inwoners te bedienen)?

Er is input geleverd vanuit IPO/VNG over onder andere de rolkeuze voor de netbeheerder bij de Wet Collectieve Warmtevoorziening. Het ziet er niet naar uit dat de Wet Collectieve Warmtevoorziening wordt aangenomen vanaf 1/1/2022 maar op zijn vroegst pas medio-eind 2022. Wat de definitieve uitwerking van de Wet Collectieve Warmtevoorziening zal zijn is op dit moment nog niet duidelijk. Zodra hier meer duidelijkheid over is zullen we dit middels een presentatie in de raads werkgroep kenbaar maken.

EENLokaal, Leon van den Beucken