



**GEMEENTEBESTUUR**

Dhr. P. Bastiaens  
Veur Groeët Venlo

uw kenmerk  
uw brief d.d. 21 juli 2025

ons kenmerk 529748  
behandelaar RGSBMI  
telefoonnummer 14 077  
contact [www.venlo.nl/contact](http://www.venlo.nl/contact)  
collegebesluit d.d. 19 augustus 2025  
bijlage(n) --

**onderwerp** Beantwoording art. 35 RvO vragen inzake vergunning aanvraag huisvesten EU-werknemers

Geachte heer Bastiaens,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

**Vraag 1**

Veur Groeët Venlo gaat ervan uit dat deze vergunningaanvraag geen enkele kans van slagen heeft. Klopt deze veronderstelling? Zo nee, waarom niet? Graag uitvoerig duiden.

**Antwoord vraag 1**

Nee, de veronderstelling klopt niet. Er geldt geen maximum voor het aantal short-stay plaatsen. De aangevraagde omgevingsvergunningen kunnen uitsluitend worden verleend wanneer de activiteit met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aanvaardbaar wordt geacht. Beide aanvragen zullen, zoals elke aanvraag om een omgevingsvergunning, getoetst worden aan de in dat kader geldende wet- en regelgeving. Vervolgens worden, met inachtnaam van alle betrokken belangen, weloverwogen besluiten genomen op de betreffende vergunningsaanvragen.

**Vraag 2**

Kunt u zich voorstellen dat de bewoners van de kern van Lomm, alsmede daarbuiten, zich 'bedonderd' voelen en het laatste stukje vertrouwen in de politiek is weggeslagen? Het is overigens niet de enige heikele kwestie die de bewoners van Lomm bezighoudt.

**Antwoord vraag 2**

Het staat eenieder vrij om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een bepaalde activiteit. De in vraag 2 bedoelde relatie met het vertrouwen in de politiek zien wij niet.

**Vraag 3**

Deze twee vergunningsaanvragen zijn van na de aanneming van de motie 'Short stay op de juiste plek' van 15 mei. Waarom negeert u de door uw raad breed aangenomen motie?

**Antwoord vraag 3**

Wij negeren de door de raad aangenomen motie niet. Het staat eenieder altijd vrij om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een bepaalde activiteit. Zie verder antwoord 1 en 2.

**Vraag 4**

Bent u bereid deze vergunning, luisterend naar de wil van bewoners, met name in Lomm, af te wijzen en het omgekeerde te bewerkstelligen door de vergunning aanvrager desnoods een procedure te laten starten bij de Rechtbank waarbij nut en noodzaak van deze nieuwe huisvesting voor short-stay arbeidsmigranten aan de rechtbank wordt voorgelegd en om uitspraak wordt gevraagd? Zo handelt u in de geest van de aangenomen motie en komt u op voor uw bewoners in plaats van een commercieel bedrijf met een verdienmodel aan deze huisvesting.

**Antwoord vraag 4**

Zie onze antwoorden op de vragen 1 en 2.

**Vraag 5**

In de lijn van vraag 4, bent u bereid de vergunning aanvrager bij te staan in het zoeken naar goede huisvesting bij of nabij de arbeidslocatie? Er zijn vele voorbeelden van geslaagde initiatieven, dus kansen genoeg voor deze aanvrager.

**Antwoord vraag 5**

Het is aan een initiatiefnemer om een volgens hem/haar geschikte locatie voor de huisvesting van internationale werknemers aan de gemeente ter beoordeling voor te leggen.

**Vraag 6**

Waarom kiest u niet voor deze invulling?

**Antwoord vraag 6**

Zie ons antwoord op de vragen 1 en 2. Wij beoordelen aanvragen voor een omgevingsvergunning zoals die zijn ingediend. In dit geval beoordelen we de twee aanvragen voor een omgevingsvergunning ten behoeve van de huisvesting van EU-werknemers.

**Vraag 7**

Bent u het met ons eens dat we veel meer moeten zoeken naar consensus tussen bewoners, eventueel dorpsraad en aanvrager en zo het vertrouwen in de politiek weer herstellen?

**Antwoord vraag 7**

Wij onderschrijven het belang van het zoeken naar consensus. Om deze reden is het voeren van een omgevingsdialoog in het geval van short-stay huisvesting van internationale werknemers ook een verplicht onderdeel van de vergunningsaanvraag.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Venlo

De secretaris

De burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten