



## GEMEENTEBESTUUR

EENLokaal  
Dhr. Pieko en dhr. Cangir  
luud@fractieeenlokaal.nl

uw kenmerk  
uw brief d.d. 9 mei 2022  
ons kenmerk 1867338  
behandelaar C. van den Beld  
doorkiesnummer +31 77 3596689  
e-mail c.vandenbeld@venlo.nl  
collegebesluit d.d. 21 juni 2022  
bijlage(n)  
datum **23 JUNI 2022**

**onderwerp** Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake heffen leges pand- en perceelverzoeken

Geachte heren Pieko en Cangir,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

### **Vraag 1**

Wat is de reden om deze gratis diensten te wijzigen in een betaalde vorm?

### **Antwoord vraag 1**

In zijn algemeenheid is het niet onredelijk om een vergoeding te vragen voor geleverde diensten.

Het aantal pand- en perceelverzoeken is in de jaren vóór 2021 sterk toegenomen. De daarmee samenhangende kosten zijn evenredig toegenomen. Wij hebben daarom besloten een deel van deze kosten via legesheffing te compenseren, en daarmee tegelijkertijd een zorgvuldigere afweging bij de aanvrager te stimuleren of de gevraagde dienst noodzakelijk is.

### **Vraag 2**

Hoeveel vragen en verzoeken werden van deze twee categorieën er in 2019, 2020 en 2021 ingediend?

### **Antwoord vraag 2**

Wij kunnen over de jaren 2019 en 2020 geen uitsplitsing maken in verzoeken om bouw-, milieu- of bodemdossiers en informatie over gebruiksmogelijkheden.

2019: 2028 verzoeken om gegevensverstrekking,

2020: 2518 verzoeken om gegevensverstrekking,

2021: 1748 verzoeken om gegevensverstrekking, waarvan 278 verzoeken om informatie over bouw- en gebruiksmogelijkheden en 1085 verzoeken om een dossier in te zien.

**postadres** Postbus 3434  
**postcode** 5902 RK Venlo  
**bezoekadres** Hanzeplaats 1 Venlo  
**telefoon** 14 077  
**telefax** +31 77 3596766  
**internet** www.venlo.nl  
**bank** NL33BNGH0285008749

### **Vraag 3**

Bent u het met ons eens dat het introduceren van een prijskaartje de animo van inwoners om verzoeken in te dienen afneemt, zo nee, waarom niet?

### **Antwoord vraag 3**

Wij kunnen geen uitspraak doen over het effect van de legesheffing op de animo van onze inwoners en bedrijven. De kosten kunnen een dempende werking hebben op de spontaniteit waarmee verzoeken om informatie worden ingediend.

### **Vraag 4**

Bent u het met ons eens dat deze tarifiering leidt tot verminderende aanvragen, dus minder inzicht op komende ontwikkelingen en dus minder betrokkenheid van uw eigen burgers in het wel een wee van hun omgeving, en zo nee, waarom niet?

### **Antwoord vraag 4**

Op basis van de ervaringen van het afgelopen jaar is nog geen uitspraak te doen over een al dan niet structurele afname van het aantal aanvragen.

Wij zien ook geen relatie tussen de legesheffing en de toegang tot informatie over komende ontwikkelingen, want de inzage in besluiten over bijvoorbeeld omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen is en blijft, gedurende de inzaget termijn, gratis.

### **Vraag 5**

Bent u met ons van mening dat deze prijsbepaling haaks staat op de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet omdat de inwoners door de gemeente gehinderd kunnen gaan worden in het opvragen van relevante informatie, of op z'n minst gedemotiveerd gaan worden en het vertrouwen in de gemeente kunnen gaan verliezen, en zo nee, waarom niet?

### **Antwoord vraag 5**

Nee, wij delen uw mening niet. Inzage in stukken die horen bij bekendmakingen van zowel aanvragen als verleende omgevingsvergunningen of milieu- of sloopmeldingen die ter inzage liggen zijn voor inwoners nog steeds gratis in te zien. Daarmee wordt de rechtszekerheid van de inwoner geborgd. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat onze inwoners kunnen beschikken over de informatie die zij nodig hebben. Daarom hebben wij in de afgelopen jaren geïnvesteerd in digitalisering en archivering op een manier, dat dossiers snel op te vragen zijn. Er is een zogenaamde makelaarsmodule beschikbaar, waarin alle informatie over de bodemkwaliteit snel en eenvoudig op te vragen is.

Dit geldt ook voor de Omgevingswet. In het kader van de Omgevingswet zal relevante informatie over de leefomgeving ontsloten worden in de landelijke voorziening van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Als dat systeem in werking is, is het in theorie niet meer nodig om informatie bij de gemeente op te vragen.

De kwaliteit en de toegankelijkheid van de beschikbare informatie staan daarmee voorop. Wij vinden het niet onredelijk dat daar een vergoeding tegenover staat.

### **Vraag 6**

Bent u het met ons eens dat een simpel downloadbutton via de website (na een beveiligd DigiD login) gebruikersvriendelijker is en evt. kostenbesparend kan werken t.o.v. de huidige situatie (nu moet de burger via de webformulier handmatig een verzoek indienen en worden de bijlagen dagen later door een ambtenaar via de mail of per post gestuurd)?

**Antwoord vraag 6**

Wij streven ernaar het gebruiksgemak voor onze inwoners steeds verder te verhogen door digitaal en laagdrempelig informatie toegankelijk te maken.

Daarnaast willen en moeten we (volgens wetgeving) dit op een manier doen waardoor de informatie voor iedereen toegankelijk is, zodat we geen mensen buitensluiten.

Dit is een proces dat al in gang gezet is, maar dat door de grote hoeveelheid informatie en systemen die ontsloten kunnen worden, een ingewikkeld en tijdrovend vraagstuk is.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

Twan Beurskens

de burgemeester

Antoin Scholten