



GEMEENTEBESTUUR

Aan mevrouw R. van de Put
Fractie CDA Venlo

raevandepuut@gmail.com

uw kenmerk
uw brief d.d. 16 februari 2024

ons kenmerk 150344
behandelaar S.H.H. Helsen
telefoonnummer +31 77 3596343
e-mail s.helsen@venlo.nl
collegebesluit d.d. 12 maart 2024
bijlage(n)
datum 14 MAART 2024

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake beveiliging in de openbare publieke ruimtes

Geachte mevrouw Van de Put,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

In hoeverre is het college op de hoogte van deze toenemende onveilige situaties en incidenten die zich afspelen in onder andere de Venlose Bibliotheek en het Museum vBvD? Zo ja, wat is volgens jullie de oorzaak van deze toename van overlast?

Antwoord vraag 1

Het college is door de culturele partners op de hoogte gebracht en gehouden van de toenemende onveilige situaties en incidenten. Onder andere in bestuurlijke overleggen. Met incidentele middelen is de bibliotheek in 2022 en 2023 ondersteund om een professionele beveiliging in te schakelen. Voor Museum van Bommel van Dam is dit in 2023 gebeurd. De oorzaak lichten we hieronder verder toe.

Vraag 1.1

Wat betekent dit voor andere openbare ruimtes, zijn er vergelijkbare gevallen in Venlo en wat is hierover bekend? Wat doet de gemeente met de informatie die ze krijgen van de instanties?

Antwoord vraag 1.1

Naast (de aanpak van) overlast op station Venlo, de binnenstad en de parkeergarages hebben wij geen signalen ontvangen van andere openbare ruimtes. Indien er signalen komen gaan we in gesprek met de betrokkenen om te kijken welke mogelijke oplossingen er zijn.

Vraag 2

Hoe beschouwt het college deze ontwikkelingen zoals het inhuren van beveiliging door een openbare publieke voorziening met publieke middelen vanwege de toenemende overlast?

Antwoord vraag 2

Bezoekers en personeel kregen te maken met overlast en af en toe zelfs bedreigingen. Natuurlijk betreuren we dat. Wij vonden dat we samen met de instellingen naar een veilige oplossing moesten zoeken. Door de inhuur van beveiliging is de situatie genormaliseerd. De instellingen kunnen de inzet van deze inhuur niet uit hun reguliere exploitatiebudgetten bekostigen. Daarom hebben wij eerst incidentele middelen hiervoor beschikbaar gesteld. De gemeenteraad heeft vanaf 2024 € 500.000,- structureel toegevoegd aan de subsidiebudgetten voor de basisinfrastructuur cultuur. Hierin zijn de kosten voor de inzet van beveiliging meegenomen.

Vraag 2.1

Kan het college uitleggen of er vergelijkbare gemeentes zijn met deze problemen, en is er misschien zelfs een landelijke trend waar te nemen? Kan het college een voorbeeld geven van een aanpak die ook misschien in Venlo toepasbaar zou kunnen zijn?

Antwoord vraag 2.1

Helaas is overlast in publieke voorzieningen een landelijk trend. Het begon in de grote steden, daarna volgden de centrumsteden in de provincies. Bij het zoeken naar een oplossing hebben we uiteraard gekeken naar de aanpak in andere steden. Inzet van professionele beveiliging bleek de maatregel die het meeste effect heeft.

Vraag 3

Zoals hierboven vermeld, wordt subsidie ingezet om beveiliging in te huren. Kan het college uitleggen hoe deze subsidie zich verhoudt ten opzichte van het inhoudelijke programma van de instellingen zoals de bibliotheek en het museum? Gaat dit af van het inhoudelijke programma zoals lijkt te worden gesteld in het artikel? Of is er een apart budget beschikbaar gesteld, en zo ja voor welke termijn?

Antwoord vraag 3

In aanloop naar de begroting is er samen met de instellingen onderzoek gedaan naar de ontstane tekorten. Op basis van deze onderzoeken is bij de kadernota en begroting een voorstel aan de gemeenteraad gedaan voor een toekomstbestendige culturele basisinfrastructuur. Met Raadsinformatiebrief 2024-16 hebben wij u geïnformeerd over de inzet van de € 500.000,- die bij de vaststelling van de begroting aan de budgetten voor culturele basisvoorzieningen zijn toegevoegd. Voor Museum van Bommel van Dam en de bibliotheek is de inzet van beveiliging integraal onderdeel van de toevoeging aan de structurele subsidiebudgetten.

Vraag 4

Wat is de inschatting van het college met betrekking tot het inzetten van beveiliging in onze publiek ruimte? Wordt dit gezien als een tijdelijk probleem?

Antwoord vraag 4

Zoals aangegeven in antwoord op vraag 2 zien we een landelijke trend van meer overlast. Deze heeft verschillende oorzaken, waarbij wij hier vooral te maken hebben met overlast van daklozen. Zolang er mensen, om verschillende redenen dakloos kunnen worden in onze gemeente, kunnen er vormen van overlast ontstaan in de publieke ruimte.

Vraag 4.1

Is de verwachting dat het inzetten van onder andere het 9-sporenbeleid, en het extra budget dat door de gemeenteraad beschikbaar gesteld is, voldoende is om dit probleem voor de openbare veiligheid van onder andere de bibliotheek te herstellen?

Antwoord vraag 4.1

Als het gaat om overlast van dakloze internationale werknemers, pakken wij dit pro-actief op via de 9 sporen-aanpak. Het is echter ook een complex vraagstuk in de hele keten van werving in land van herkomst tot en met dakloosheid en uitval, in dit geval in Venlo. Dit is een vraagstuk dat dus veel breder is dan alleen Venlo en ook niet alleen bij ons op te lossen is.

Vraag 4.2.

Hoe kijkt het college naar de oplossing van het probleem door het inzetten van beveiliging bij deze openbare ruimtes: Is er een strategie/protocol geformuleerd over het afbouwen van de beveiliging in de toekomst? Hoe gaat elke openbare instelling aan de slag met beveiliging inhuren? Welk rol neemt de gemeente hierin, en hoe ziet die eruit in de (nabije) toekomst?

Antwoord vraag 4.2

Vanuit de gemeente is de inzet verhoogd bij de voorzieningen waar overlastproblemen zijn. Boa's lopen vaker langs en ook er is een directe lijn met de politie. Als dit middel ingezet wordt, is de situatie vaak al uit de hand gelopen. Noodzaak is om weer een veilige omgeving te creëren. Personeel van bibliotheek en museum zijn niet voldoende geoutilleerd om bedreigende situaties aan te pakken en werden soms zelf ook lastiggevallen of bedreigd. Door inzet van een professioneel beveiligingsbedrijf is de situatie genormaliseerd. Alleen de aanwezigheid scheelt al veel en als er dreigende situaties ontstaan worden deze in de kiem gesmoord. Dit betekent voor bezoekers en personeel dat ze zich veilig voelen in deze openbare voorzieningen. Vooralsnog is er geen reden of aanleiding om de beveiliging af te bouwen.

De instellingen kunnen eigenstandig besluiten nemen hoe en bij welke organisaties beveiliging wordt ingehuurd. Als gemeente gaan we niet over het personeelsbeleid van onze culturele voorzieningen. De rol van de gemeente legt zich toe op het inzetten van de 9-sporenaanpak; daarin ligt de focus op preventie en handhaven we waar nodig.

Vraag 5

Tot slot hopen wij dat de gemeentelijke aanpak van de arbeidsmigranten zijn vruchten gaat afwerpen, wij vragen ons daarbij wel af of er ook nog specifiek gekeken kan worden naar een plek voor deze dakloze, zwervende arbeidsmigranten in de binnenstad; is daar een mogelijke oplossing voor? Wij hopen van ganser harte dat in de nabije toekomst de beveiliging van onze fijne en voor iedereen toegankelijke toevluchtsoorden niet meer nodig zullen zijn.

Antwoord vraag 5

Er zijn in de gemeente Venlo verschillende opvang- en dagbestedingsplekken. Een deel van deze voorzieningen is ook toegankelijk voor niet-rechthebbenden [lees: mensen zonder het recht op wettelijke sociale ondersteuning en die alleen een RNI-inschrijving hebben]. Stichting Barka heeft bijvoorbeeld een inloopvoorziening voor (dakloze) Poolse arbeidsmigranten in Venlo-centrum (Groenewold). Hier kan men eten, douchen, kleding wassen en een telefoon opladen. Daarnaast kunnen daklozen terecht bij onder andere de Jongerenkerk in Venlo-centrum, op de Declarantenweg bij de Free Gospel Church, of bij Copacabana op de Leutherweg. Deze locaties zijn ook terug te vinden op de sociale kaart, welke ook in de eigen taal wordt aangeboden via de MyInfoNL-app. Er worden wel eisen gesteld aan het gebruik van deze voorzieningen. Als men zich niet gedraagt, en daarmee voor overlast zorgt, wordt hen de toegang tot deze voorzieningen geweigerd. Vaak hangt deze overlast samen met overmatig alcohol- en drugsgebruik.

Het ligt niet in de lijn der verwachting dat er meer plekken komen; het organiseren van nieuwe plekken of voorzieningen voor deze doelgroep kan ook een aanzuigende werking hebben, waarmee de problematiek niet afneemt.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens



de burgemeester

Antoin Scholten

