



GEMEENTEBESTUUR

Aan CDA fractie  
T.a.v. de heer T. Verhaegh  
tom.verhaegh@hotmail.nl  
en afschrift aan alle raadsfracties

uw kenmerk  
uw brief d.d. 30 oktober 2019

ons kenmerk 1555438  
behandelaar W.H.E. Bogaarts  
doorkiesnummer 06-20543709  
e-mail w.castelijns@venlo.nl  
collegebesluit d.d. 5 november 2019  
bijlage(n)  
datum

**5 - NOV. 2019**

onderwerp Beantwoording artikel 44 RvO vragen inzake RIB 2019-134 sportvisie

Geachte heer Verhaegh,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Dank dat wij waardering ontvangen voor de wijze waarop wij, volgens u, gereageerd hebben op de oproep vanuit de gemeenteraad 'om de financiën voor de hockeyvelden voor 2020 te regelen'.

Voorafgaand aan de beantwoording van uw vragen willen wij nogmaals benadrukken dat de sportvisie Venlo.fit een lange termijn koers beschrijft die veel breder reikt dan onze visie op de sportaccommodaties. De visie op sportaccommodaties is een van de vier beschreven onderliggende speerpunten, overigens wel met de grootste financiële impact.

Voor wat betreft de beoogde hockeyfusie is er zoals bekend, reeds langer sprake van een concrete afstemming tussen de hockeyclubs en de gemeente, die al in 2020 extra middelen kan vergen. In de RIB heeft u kunnen lezen dat we voorstellen om de extra middelen te reserveren middels de aanstaande begrotingsbehandeling. Meer praktisch bezien impliceert dit dat voor de "sportkern Vrijenbroek" op hele korte termijn de planuitwerking verder vorm wordt gegeven in een zogenaamde "business case". Een dergelijke aanpak is noodzakelijk om definitief te komen tot het weloverwogen beschikbaar stellen van gemeenschapsgeld.

postadres Postadres  
postcode PostcodePA PlaatsPA  
bezoekadres BezoekAdres PlaatsBA  
telefoon TelefoonNummer  
telefax FaxNummer  
internet WebSite  
bank BANKREKENINGNUMMER

### **Vraag 1**

Kan het college een voorbeeld geven wanneer het beleid niet in beton gegoten wordt? Immers, alles lijkt reeds vast te staan en wél in beton gegoten.

### **Antwoord vraag 1**

U stelt als raad de sportvisie en de bijbehorende uitgangspunten vast. Op basis van deze visie en uitgangspunten wordt het beleid verder vorm gegeven. Om alvast een doorkijk te geven in de uitwerking van de visie is voor het uitgangspunt "van 14 naar 9 buitensportparken" een denkrichting toegevoegd. We hebben hiervoor gesproken met verenigingen over hun toekomst en gekeken naar feiten, cijfers en onderzoeken.

### **Vraag 2**

Klopt de interpretatie van het CDA over uw slotwoord? Zo nee, dan krijgen we graag een duidelijke, schriftelijke uitleg als antwoord.

### **Antwoord vraag 2**

De uitgangspunten van de accommodatievisie en de uitwerking (denkrichting) daarvan zijn gebaseerd op de gesprekken, feiten en cijfers. De feiten en cijfers zijn uiteraard goed onderzocht, de denkrichting daarentegen is niet in beton gegoten.

### **Vraag 3**

Wat gebeurt er met verenigingen in wijken en dorpen die als input voor de samenlevingsagenda aangeven wél graag hun club te behouden?

### **Antwoord vraag 3**

De visie en uitgangspunten gaan uit van het grotere beeld. Dit beeld laat zien dat clustering ook voor de verenigingen op korte of (middel) lange termijn noodzakelijk kan zijn. Wij kunnen uiteraard niet afdwingen welke clubs met elkaar fuseren. Dit is een privaatrechtelijke aangelegenheid. De permanente dialoog met de clubs, kan een beweging van onderop in gang zetten om tot de beschreven clustering over te gaan.

In dat kader verwijzen wij tevens naar de door u op 31 oktober jl. ontvangen RIB over de Sportvisie, waarin wij stellen dat de uitwerking van de accommodatievisie een denkrichting betreft gebaseerd op feiten, cijfers en onderzoek over de sport in Venlo en op basis van gesprekken met verenigingen. Deze visie is niet 'in beton gegoten'. Wij blijven hierover nadrukkelijk in gesprek met de sportverenigingen en andere partners. Uiteraard moet de uitwerking wel passen bij de uitgangspunten in de visie en wordt er niet meer extra geïnvesteerd in accommodaties die niet passen bij de gestelde uitgangspunten.

### **Vraag 4**

Zoals in de aanleiding reeds meegedeeld zijn wij verheugd met het gegeven dat het college kiest voor de fusie van de hockeyclubs. Desondanks heeft de CDA fractie een aantal vragen hierover waar wij een verhelderend antwoord op wensen te krijgen. U stelt in de RIB dat er nog geen concreet zicht is op alle financiële, juridische en organisatorische consequenties van de investeringen, exploitatie, beheerslasten en risico's van de nieuwe accommodatie etc.

Ondanks bovenstaande opsomming heeft u wel een woning verworven. Waarom heeft u dit gedaan, terwijl er nog zoveel voor u onduidelijk was?

**Antwoord vraag 4**

Deze woning is gelegen op de beoogde locatie van de sportkern Vrijenbroek. Toevallig kwam deze het afgelopen jaar op de markt en is ervoor gekozen om deze alvast strategisch en marktconform aan te kopen. Mochten ontwikkelingen onverhoopt niet doorgaan, dan zal deze woning weer in de markt gezet worden. Het risico van deze verwerving schatten wij daarom in als beperkt.

**Vraag 5**

In de krant (De Limburger) van 30 oktober wordt aangegeven dat het college een businesscase heeft bedacht om de fusie van de hockeyclubs mogelijk te maken. Tijdens het debat van 23 oktober werd meermaals aangegeven dat dit een opdracht van de raad was. Volgens het CDA is dat laatste pertinent onjuist en werd de schuld voor de businesscase en dus de eigenlijke vertraging aan de raad toegewezen terwijl dit besluit enkel van het college kwam, wat blijkbaar in de mailwisseling richting de hockeyclubs ook benoemd is.

Waarom heeft het college dit beeld geschetst en de raad in een schuldpositie gezet?

**Antwoord vraag 5**

Het is zeker niet de bedoeling om de raad in een 'schuldpositie' te zetten. De raad heeft bij de behandeling voor de zomer gevraagd om een financiële vertaling van de visie. Deze vertaling is richting begrotingsbehandeling in gang gezet. Zoals aangegeven is separaat richting de hockeyclubs de lopende planuitwerking gevolgd met het in gang zetten van een op te stellen businesscase.

**Vraag 6**

Is het college bereid de mailwisseling tussen de gemeente en de hockeyclubs met de gemeenteraad te delen?

**Antwoord vraag 6**

De mailwisseling is d.d. 31-10-2019 verstuurd via de dagmail.

**Vraag 7**

In laatste alinea van de RIB wordt gesproken over 'in organisatorische zin een andere aanpak kiezen':

Hoe ziet deze aanpak er dan uit en waar verschilt deze specifiek t.a.v. de vorige aanpak?

**Antwoord vraag 7**

De beleidsvorming voor de visie en eerste planopzet voor de hockeyclubs is, zoals gebruikelijk, vanuit de lijnorganisatie aangepakt. Na het vaststellen van de visie gaan we voor de verdere planuitwerking en implementatie omschakelen naar een projectaanpak.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

  
Twan Beurskens

de burgemeester

  
Antoin Scholten