



GEMEENTEBESTUUR

Fractie D66 Venlo
De heer R. Maessen
rjm.maessen87@gmail.com

uw kenmerk
uw brief d.d. 21 oktober 2022

ons kenmerk 1908204
behandelaar drs. R.H.M. Denessen
doorkiesnummer +31 77 3596346
e-mail r.denessen@venlo.nl
collegebesluit d.d. 6 december 2022
bijlage(n)
datum - 9 DEC. 2022

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake Sint Martinusstraat Tegelen

Geachte heer Maessen,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Klopt het dat het de bedoeling was om de kasseien op Sint Martinusstraat in Tegelen te verwijderen na klachten over te hard rijden en bijbehorende geluidsoverlast?

Antwoord vraag 1

Nee, het was niet de bedoeling om de kasseien te verwijderen. Het is de bedoeling om de kasseien deels aan te passen vanwege klachten over de lastige begaanbaarheid voor fietsers en vanwege trillingen door autoverkeer.

Vraag 2

Heeft het college voor het bekendmaken van die plannen al contact gehad met aanwonenden en de Heemkundige Kring? Zo ja, waarom is aanvankelijk niets gedaan met hun input? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2

Ja, er is ambtelijk contact geweest met de indieners van de klachten, waaronder enkele aanwonenden. Niet alle aanwonenden zijn voorafgaand aan het bekendmaken van de aanpassing geraadpleegd. De Heemkundige Kring evenmin. Daar was geen aanleiding toe. Het betreft immers geen ingrijpende wijziging, maar een eenvoudige aanpassing waarbij een groot deel van de historische inrichting gehandhaafd blijft.

Vraag 3

postadres
postcode
bezoekadres
telefoon
telefax
internet
bank

Is de gemeente bereid om, na gesprekken met aanwonenden, op de schreden terug te keren en een andere oplossing te bedenken waarbij wél de karakteristieke waarde van de straat behouden blijft?

Antwoord vraag 3

Het behoud van de karakteristieke waarde van de Sint Martinusstraat is en blijft het uitgangspunt, en heeft ook nooit ter discussie gestaan. De aanpassingen die zijn aangekondigd doen ook niets af aan de karakteristieke waarde, maar bieden een oplossing voor de ervaren overlast. Na de brief die door onze aannemer is verspreid, kregen wij veel vragen binnen waaruit bleek dat het toch niet voor iedereen duidelijk is waarom de weg wordt aangepast en wat die aanpassingen inhouden. Daarom hebben wij besloten om alle aanwonenden aanvullend te consulteren. Dit is overigens niet gebruikelijk bij een aanpassing van deze beperkte omvang. Na de consultatie volgt de definitieve afweging.

Vraag 4

Is het college het met D66 eens dat het beter is om dit probleem bij de bron aan te pakken? Dat wil zeggen: vindt het college niet dat het beter is om snelheidsbeperkende maatregelen aan te brengen, zodat de overlast door hardrijders verdwijnt?

Antwoord vraag 4

Bij de aanleg van de huidige inrichting van de Sint Martinusstraat is nadrukkelijk gekeken naar effecten met betrekking tot het gedrag van weggebruikers, ook vanuit verkeerskundig oogpunt. Tevens zijn aanvullende maatregelen genomen om het weggedrag te beïnvloeden. Er zijn borden en bloembakken geplaatst om fietsers en scooters te ontmoedigen om over het voetpad te rijden en auto's af te laten remmen. Ook bij een mogelijke aanpassing van de bestaande inrichting wordt dit aspect meegenomen.

Vraag 5

Heeft het college zicht op de kosten die 3,5 jaar geleden zijn gemaakt om deze straat in oude luister te herstellen? En hoeveel heeft dat destijds gekost? En heeft het college ook zicht op de kosten die het met zich mee zou brengen om deze straat opnieuw aan te pakken? En zo ja, hoeveel zou dat dan kosten? Vindt het college ook dat we hiermee nodeloos belastinggeld in de Maas gooien?

Antwoord vraag 5

De kosten voor de aanleg van huidige inrichting in 2019 bedroegen € 62.348,05. De geraamde kosten voor de voorgenomen aanpassing bedragen € 23.000. Omdat deze aanpassing leidt tot verbetering is geen sprake van 'nodeloos in de Maas gooien van belastinggeld'.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens

de burgemeester

Antoin Scholten