



Dhr. L. van den Beucken (EENLokaal)
beucken.colbers@ziggo.nl

REALISATIE EN BEHEER OPENBARE

RUIMTE

uw kenmerk

uw brief d.d. 2 augustus 2023

ons kenmerk 74808

behandelaar H.A.R. van Baalen

telefoonnummer +31 77 3596418

e-mail h.vanbaalen@venlo.nl

collegebesluit d.d. 12 september 2023

bijlage(n) geen

datum **18 SEP. 2023**

onderwerp Beantwoording artikel 44 vragen inzake natuurgebied De Snelle Sprong

Geachte heer Van den Beucken,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Is het college bekend met deze problematiek en ziet het college het blank komen staan van de Snelle Sprong als een bedreiging en een teloorgang van een unieke bronbosflora? Zo nee, waarom dan niet?

Antwoord vraag 1:

Ja, Het college is bekend met de effecten van de vernatting in de bronboszone en het is aannemelijk dat de bever met de bouw van dammen hier een grote rol in speelt. Het desbetreffende kwetsbare deelgebied is in eigendom en beheer van Staatsbosbeheer. Wij hebben slechts aangrenzend enkele gronden, langs de Verlengde Rietweg, in eigendom en hebben in dit ecologisch dilemma zeer beperkte invloed en bevoegdheid.

Vanwege een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor de biodiversiteit zetten wij ons in om samen met de verantwoordelijke en bepalende partijen, te weten Staatsbosbeheer (eigenaar en beheerder), provincie Limburg (bevoegd gezag Wet natuurbescherming en soortenbeleid) en het Waterschap Limburg (waterbeheer) te komen tot een waterpeilbeheer dat enerzijds rekening houdt met de specifieke biodiversiteit van de kwetsbare bronzone en anderzijds met de aanwezigheid van de bever.

Uit plaatselijke contacten is bekend dat er een schouw is geweest in het voorjaar om de situatie nader te bekijken. Daarbij waren o.a. een afvaardiging van de gemeente Venlo, de provincie Limburg, Staatsbosbeheer en het Waterschap Limburg en een buurtbewoner vertegenwoordigd.

Vraag 2

74808

Is de conclusie van deze schouw al met de gemeente gedeeld, zo nee waarom niet?

Antwoord vraag 2

Nee. Wij zijn in afwachting van het verslag van de schouw. Staatsbosbeheer heeft toegezegd een verslag naar alle bij de discussie betrokken partijen (Provincie, Waterschap, Gemeente Venlo, buurtbewoner) te versturen. De reden waarom dit nog niet heeft plaatsgevonden, is bij de gemeente onbekend.

Vraag 3

Is de gemeente Venlo met ons van mening dat de resultaten en conclusies op tafel moeten komen om tot een breed gedragen plan van aanpak te komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 3

Ja, wij delen deze mening. Vanuit de gemeente is daarom inzet gepleegd om te zorgen dat de discussie over de problematiek met alle betrokken partijen wordt gevoerd. Wij hebben echter geen eigendom en beheer van het natuurterrein waarop de kwetsbare bronvegetatie altijd heeft gegroeid en kan daardoor ook geen directe verantwoordelijkheid overnemen.

Vraag 4

Is het juist dat de gemeente Venlo op het punt staat in dit gebied grote stukken grond te gaan vervreemden aan Staatsbosbeheer? Zo ja, wat is de reden van deze vervreemding en welk financieel plaatje hangt daar aan?

Antwoord vraag 4

Ja, het klopt dat wij in dit gebied percelen gaat overdragen aan Staatsbosbeheer. Het college heeft in januari 2020 besloten tot verkopen van niet strategische buitenstedelijke gronden (met name bos- en agrarische percelen). Naar aanleiding van dit besluit is in het najaar van 2020 gestart met de 1e tranche van deze portefeuille: de bosgronden en de vrije landbouwgronden, zie nota grondbeleid. Wij verkopen deze percelen voor marktconforme bedragen.

Vraag 5

Indien het antwoord op de vraag 4 "ja" is, wat betekent dit voor de bronbosflora en de bijzondere natuurwaarden?

Antwoord vraag 5

De vervreemding van het terrein heeft geen effect op de bronbosflora. Dit terrein maakt weliswaar onderdeel uit van het totale natte natuurgebied, maar bevat zelf geen zeldzame bronbosflora.

Vraag 6

Indien het antwoord op vraag 4 "ja" is wil de gemeente – gezien de ernst van de situatie – de voorgenomen transacties intrekken of opschorten, dan wel hier de nodige voorwaarden aan stellen om de problematiek aan te pakken? Zo nee, waarom dan niet?

Antwoord vraag 6

Nee, wij hebben deze overeenkomst reeds gesloten en deze transactie kan niet meer ingetrokken/ opgeschort worden. Verder is dit uitgevoerd conform het beleid van de gemeente Venlo.

Vraag 7

Is bij het college bekend of er door het verdrinken van het gebied, gevaar is voor de A73 en de Steilrandweg en de veiligheid van de gebruikers? Is hierover al overleg met Rijkswaterstaat (als wegbeheerder) Staatsbosbeheer (als mede-grondeigenaar) en de provincie Limburg?

Antwoord vraag 7

Ja, informatie hierover is bij ons bekend. De waterpeilverhoging als gevolg van beveractiviteit in het terrein waar het over gaat levert geen direct gevaar op voor de A73 en de Steilrandweg. Graafactiviteit van de bevers rondom de watervoerende sloten in het gebied die onder de A73 / Steilrandweg doorlopen vormen wel een zeker risico. Dit risico en het beheer hiervan is zowel bij het Waterschap, die verantwoordelijk voor het (peil)beheer, als bij RWS / provincie, die verantwoordelijk zijn voor de weg, bekend.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens



de burgemeester

Antoin Scholten

