



GEMEENTEBESTUUR

EENLokaal
De heer L. van den Beucken
beucken.colbers@ziggo.nl

uw kenmerk art. 44 vragen d.d. 25-5-2022
uw brief d.d. 25 mei 2022

ons kenmerk 1868778
behandelaar RGU Huizinga
doorkiesnummer +31 77 3599406
e-mail r.huizinga@venlo.nl
collegebesluit d.d. 27 juni 2022
bijlage(n) -
datum

onderwerp Beantwoording art. 44 vragen inzake Windpark Greenport Venlo

30 JUNI 2022

Geachte heer van den Beucken,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief inzake de door Etriplus ingediende claim, delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Heeft Etriplus bij de gemeente Venlo al in een eerder stadium bedragen voor een claim neergelegd en ook onderbouwd? Zo ja, wat was die onderbouwing?

Antwoord vraag 1

In verband met de aanhangige procedure bij de rechtbank Limburg kunnen wij daarover thans geen mededelingen doen.

Vraag 2

Wat heeft Etriplus gedaan om het draagvlak voor dit windturbine-project te vergroten, behalve het organiseren van enkele bewonersbijeenkomsten, en wanneer is de eerste poging gedaan? Is dat genoeg volgens het college?

Antwoord vraag 2

Etriplus heeft volgens een communicatieplan vanaf de start van de ontwikkeling (februari 2016) van het windpark acties ondernomen waaronder het organiseren van informatiebijeenkomsten, excursies voor raadsleden en omwonenden, gesprekken met buurtschappen en individuele gesprekken met direct omwonenden en in de nabijheid gelegen bedrijven. Het college was in 2018 bij het voorstel aan de gemeenteraad tot het vaststellen van de bestemmingsplannen voor de realisatie van het Windpark Greenport Venlo, van mening dat aan deze inspanningsverplichting voldoende invulling is gegeven.

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo
telefoon 14 077
telefax +31 77 3596766
internet www.venlo.nl
bank NL33BNGH0285008749

Vraag 3

Wat kan de gemeente ondernemen om, totdat de Omgevingswet en de inbreng van de gemeenteraad definitief geëffectueerd is, om mogelijke (kleinere) soortgelijke zaken te voorkomen?

Antwoord vraag 3

Van een initiatiefnemer kan, bijvoorbeeld op grond van vast te stellen beleid, worden verlangd dat hij (specifieke) inspanningen verricht die zijn gericht op het informeren van omwonenden en het verwerven of vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor de gewenste ontwikkeling. Het niet behoorlijk nakomen van een dergelijke verplichting kan dan reden zijn de gewenste medewerking niet te verlenen. Beleidsinstrumenten zoals een beleidsplan (waaronder het beleidskader nieuwe energie), structuurvisie en bestemmingsplan helpen hierbij.

Vraag 4

Bent u het met ons eens dat met deze verkoopactie, de geloofwaardigheid en het vertrouwen van onze inwoners in een sociale, eerlijke en gedragen energietransitie negatief heeft beïnvloed? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 4

Het is niet aan ons om daar een mening over te geven. Etriplus is opgericht om voor eigen rekening en risico energieprojecten te ontwikkelen binnen Greenport met als doel om Greenport energieneutraal te maken. De ontwikkeling van dergelijke projecten kost veel geld en brengt risico's met zich mee. In 2012 heeft de gemeenteraad de structuurvisie Klavertje 4-gebied vastgesteld waarin een zoekgebied is opgenomen voor een windpark. Energie coöperatie Samenstroom heeft opdracht om lokaal eigenaarschap voor burgers middels obligaties mogelijk te maken. Het college is het om die reden niet met u eens dat deze verkoopactie de geloofwaardigheid en het vertrouwen van onze inwoners in een sociale, eerlijke en gedragen energietransitie negatief heeft beïnvloed.

Vraag 5

Kan het college ons uitleggen, in hoeverre deze constructie deze zaak complex maakt, wat de invloed van de aandeelhouders is en wat de gevolgen zijn? Graag uitgebreid onderbouwen.

Antwoord vraag 5

Indirect zijn de Provincie Limburg, de gemeente Horst aan de Maas, de gemeente Venray maar ook de gemeente Venlo zelf, betrokken bij Etriplus via het aandeelhouderschap in het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. De Provincie Limburg, de gemeente Horst aan de Maas, de gemeente Venray en de gemeente Venlo zijn aandeelhouder van het Ontwikkelbedrijf. Het Ontwikkelbedrijf is (samen met enkele commerciële partijen) aandeelhouder in de BV Etriplus. De directie van een deelneming (in dit geval de BV Etriplus) bepaalt het beleid van de onderneming en stemt besluiten af met de aandeelhouders voor zover dit statutair is bepaald. Het is dus aan de directie van Etriplus om eigenstandig het besluit tot het indienen van een schadeclaim bij de gemeente Venlo te nemen.

Vraag 6

Is of gaat de gemeente Venlo ook in gesprek met de provincie Limburg, Venray en Horst aan de Maas omtrent de claim van Etriplus? Of is dit puur een "Venlose zaak" Zo nee, waarom niet, graag onderbouwing.

Antwoord vraag 6

De claim is voor behandeling in handen gesteld van onze aansprakelijkheidsverzekeraar en ligt inmiddels te beoordeling voor aan de rechter. Het is niet wenselijk om over een zaak die onder de rechter is in het openbaar mededelingen te doen.

Vraag 7

Is het college, het met ons eens dat initiatiefnemers altijd rekening moeten houden met de mogelijkheid dat ontwikkelingen door democratische besluiten binnen een gemeenteraad kunnen stranden en dat dien ten gevolge een gemeente nooit een rekening mag krijgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 7

Ja, in beginsel wel. Indien de besluitvorming de rechterlijke toets niet doorstaat kan dat anders komen te liggen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens

de burgemeester

Antoin Scholten