



GEMEENTEBESTUUR

Mevrouw J. Joosten (Groen Links)

De heer L. van den Beucken (EENLokaal)

De heer J. Spijksma (PvdA)

De heer M. Vervuurt (D66)

uw kenmerk n.v.t.

uw brief d.d. 4 oktober 2024

ons kenmerk 298545

behandelaar F. Arts

telefoonnummer +31 77 3596491

e-mail f.arts@venlo.nl

collegebesluit d.d. 15 oktober 2024

bijlage(n) n.v.t.

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake rechterlijke uitspraak over gronddeal Californië BV

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 4 oktober 2024 inzake rechterlijke uitspraak over gronddeal Californië BV berichten wij u als volgt.

Vraag 1

Op welke manier geeft het college op dit moment invulling aan onze indirecte banden en (mede-) verantwoordelijkheid in deze zaak?

Antwoord vraag 1

Wij volgen de ontwikkelingen in het kader van dit dossier nauwgezet. De regie en het beraad over te nemen vervolgstappen cq. het handelingsperspectief in het kader van het vonnis ligt bij Californië BV. De bestuurder van Californië BV rapporteert hierover aan haar aandeelhouders. De aandeelhouders rapporteren op hun beurt aan hun eigen aandeelhouders. Die overleggen zijn tot nu toe constructief.

De gemeente Venlo vraagt als aandeelhouder in de BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo (één van de aandeelhouders in Californië BV) samen met de andere aandeelhouders aan het bestuur van het Ontwikkelbedrijf om bij Californië BV aan te blijven dringen op een zorgvuldige afwikkeling van het dossier inzake de omstreden grondtransactie. In de te ondernemen acties in dit kader trekken wij waar mogelijk gezamenlijk op. O.a. heeft de Provincie een strafrechtelijke aangifte gedaan welke aangifte door het Ontwikkelbedrijf is ondersteund. Ook zien wij er, via de lijn van het Ontwikkelbedrijf, op toe dat Californië BV al haar (realistische) juridische mogelijkheden naar aanleiding van de grondtransacties benut.

Vraag 2

In hoeverre zijn wij als gemeente Venlo nu betrokken bij de uitspraak die is gedaan?

Antwoord vraag 2

Zie beantwoording vraag 1.
298545

Vraag 3

Wat zijn de mogelijke financiële consequenties voor onze gemeente; is al duidelijk welk aandeel van de 14,7 miljoen op ons bordje komt te liggen?

Antwoord vraag 3

Zowel Californië BV als haar aandeelhouders, en haar indirecte aandeelhouders (overigens is het zo dat de wet geen indirecte aandeelhouders kent), zijn alle rechtspersonen. Rechtspersonen zijn juridisch gezien zelfstandig drager van rechten en plichten. In zijn algemeenheid kan worden vermeld dat het Nederlands rechtstelsel zo is ingericht dat aandeelhouders van Californië BV niet verder aansprakelijk zijn dan ieders (vrijwillige) aansprakelijkheid om de door die aandeelhouder genomen aandelen vol te storten.

De indirecte aandeelhouders van Californië BV, zoals de gemeente Venlo, zijn volgens dit wettelijke uitgangspunt in het geheel niet aansprakelijk ten opzichte van Californië BV.

Voor wat betreft de positie van de gemeente Venlo zelf is er bij de huidige feiten en omstandigheden geen enkele aanleiding te veronderstellen dat de gemeente Venlo ten opzichte van Californië BV aansprakelijk is of wordt en zodoende tot bijbetaling richting Californië BV, gehouden zou kunnen worden. Dit geldt ook voor de BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, gelet op het genoemde uitgangspunt dat aandeelhouders niet verder aansprakelijk zijn dan tot de waarde van de aandelen. Niet alleen is de gemeente Venlo geen aandeelhouder van Californië BV, maar Venlo heeft ook geen enkele rol gehad in de grondtransactie.

Vraag 4

Welke gevolgen heeft dit voor de werkzaamheden die door Californië worden uitgevoerd voor de gemeente Venlo?

Antwoord vraag 4

Californië BV voert geen werkzaamheden uit voor de gemeente Venlo.

Vraag 5

Stel Californië BV gaat failliet, kan de claim dan worden doorgeschoven naar de aandeelhouders waaronder Greenport en uiteindelijk Venlo of krijgen de eisers bij een faillissement niets?

Antwoord vraag 5

Zie beantwoording vraag 3. Of schuldeisers in een faillissement een betaling ontvangen is afhankelijk van de middelen die in de failliete vennootschap aanwezig zijn.

Vraag 6

Wat zijn de personele gevolgen van een faillissement? Welke functies betreft dit?

Antwoord vraag 6

Er is geen sprake van personeel in vaste dienst bij Californië BV, slechts inhuur. Een eventueel faillissement heeft dus geen personele gevolgen.

Vraag 7

In de persverklaring van dhr. Burghout stelt hij dat alle betrokkenen en bestuurders vanaf het begin geïnformeerd zijn en op de hoogte waren van de deal. Wat is uw mening over deze uitspraak en in welke mate is dat van toepassing op de verschillende bestuurders van de drie gemeenten en de provincie?

Antwoord vraag 7

Reeds in Raadsinformatiebrief 143-2024 d.d. 18 september jl. hebben wij u hierover geïnformeerd. Zie onderstaande passage uit de betreffende Raadsinformatiebrief waarin wij reageren op de uitspraken van de heer Burghout. Uiteraard kunnen wij alleen voor de gemeente Venlo spreken.

*“Middels een persverklaring is door de voormalig directeur van Grondexploitatie maatschappij Californië BV (hierna Californië BV), de heer Lodewijk Burghout, gereageerd op de openbaar gemaakte onderzoeksrapporten in de zaak Californië BV (zowel het recente rapport van bureau Necker in opdracht van de gemeente Horst aan de Maas als ook het eerder onderzoeksrapport van de heer Stibbe van Ivy advocaten, in opdracht van Californië BV). Deze persverklaring treft u als **bijlage 4** aan.*

Wij hechten eraan te reageren op de navolgende tekstpassage uit de persverklaring:

“Vóór de ontstane commotie hebben ook de indirecte aandeelhouders (drie gemeenten en provincie Limburg) na inhoudelijk te zijn geïnformeerd, unaniem ingestemd. Hierover is lang geen open kaart gespeeld en zelfs de eigen gemeenteraad werd verkeerd voorgelicht.”

Zoals wij uw raad ook eerder in de beantwoording artikel 44 vragen met kenmerk 139594 d.d. 9 februari 2024 hebben geïnformeerd, willen wij nogmaals benadrukken dat de gemeente Venlo geen aandeelhouder is van Californië BV en geen rol heeft gehad in deze grondtransactie. Wij zijn indirect aandeelhouder (via de lijn van het Ontwikkelbedrijf) en hebben daarmee (net als de mede-aandeelhouders van het Ontwikkelbedrijf) geen eigen positie in Californië BV. Over de grondtransacties zijn in de aandeelhoudersvergadering van het Ontwikkelbedrijf van 19 mei 2021 vragen gesteld (door aandeelhouder Horst aan de Maas) in verband met een mogelijke belangenverstrengeling bij een grondtransactie door Californië BV. Voor de goede orde merken wij nogmaals op dat de betreffende grondtransacties al in 2019 en 2020 hebben plaatsgevonden en ook dat de directeur van Californië op 4 mei 2021 is afgetreden.”

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten