



**GEMEENTEBESTUUR**

uw kenmerk  
uw brief d.d. 13 november 2023

ons kenmerk 106520  
behandelaar P. Hopmans  
telefoonnummer +31 77 3596815  
e-mail pe.hopmans@venlo.nl  
collegebesluit d.d. 19-12-2023  
bijlage(n)  
datum **21 DEC. 2023**

De heer van den Beucken (Fractie EENLokaal)  
- beucken.colbers@ziggo.nl  
De heer van den Hombergh (Fractie CDA)  
- jackvdhomborgh@home.nl  
De heer Fijnje (PVV)  
- fijnje@live.nl

**Onderwerp** Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake gebiedsverkenning 't Hanik

Geachte heren Van den Beucken, Van den Hombergh en Fijnje,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

**Toelichting op de vragen en antwoorden:**

Onderstaand treft u onze antwoorden aan op de door u gestelde vragen. Graag geven wij u mee dat veel aanvullende en relevante informatie op de door uw gestelde vragen terug te vinden is in de, mede door u vastgestelde, beleidskaders Nieuwe Energie en de Raadsinformatiebrief (RIB nummer 2023-13 dd. 28 februari 2023) met het onderwerp 'Voortgang energieke gebiedsverkenningen'.

**Vraag 1**

Kan dat laatste betekenen dat de geïnterviewde personen niet de juiste input hebben gegeven voor de bijeenkomst waar men zou kunnen reageren op de uitwerking? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord vraag 1**

Neen, in onze optiek zijn de interviews en de bijeenkomst ingestoken op de fase van het gesprek (verkenning) en het karakter van de besprekingen. De gebiedsverkenning in combinatie met andere ruimtelijke ontwikkelingen zijn onderwerp van alle gesprekken geweest.

**Vraag 2**

Welke leerprocessen (communicatie en draagvlakontwikkeling) uit het traject Windpark Venlo – en eventueel ook zonnepark Bernardstraat Tegelen) zijn meegenomen naar de gebiedsverkenningen Greenport, Meelderbroek Belfeld en 't Hanik te Lomm?

**Antwoord vraag 2**

106520

De brede ervaringen zowel op het gebied van communicatie en draagvlakontwikkeling opgedaan bij overige projecten worden ingezet bij o.a. gebiedsverkenningen. Hierin worden we mede ondersteund door externe adviesbureau's die geselecteerd worden op hun ervaringen en deskundigheid op onder andere communicatie en participatie. Bij Greenport heeft geen gebiedsverkenning in de zin van 't Hanik en Meelderbroek plaats gevonden.

### **Vraag 3**

Herkent het college zich in een deel of alle 14 geschetste ervaringen? Zo ja, hoe heeft dat kunnen gebeuren? Zo nee, welke ervaringen dan niet. Graag uitgebreid onderbouwen.

### **Antwoord vraag 3**

Ja, het college herkent zich in verschillende onderdelen van alle reacties, waaronder de 14 reacties naar aanleiding van de informatieavond op 26 oktober. Hierbij gaat het bijvoorbeeld over het duidelijk vermelden van de go/no-go optie. Vanwege de complexiteit van een gebiedsverkenning, is het voor ons als gemeente herkenbaar dat er uiteenlopende ervaringen zijn er een gevoel van onbegrip is ontstaan. Als gemeente streven we naar een transparant proces waarin we gezamenlijk met de belanghebbende en inwoners het proces zorgvuldig verkennen. Wij zullen in een eventueel vervolproces ingaan op de relevante ervaringen die zijn aangedragen.

### **Vraag 4**

Welke concrete plannen of onderzoeken naar industriële windturbines zijn er überhaupt voor het gebied Hanik?

### **Antwoord vraag 4**

Vanuit de gemeente Venlo zijn er geen concrete plannen of onderzoeken naar industriële windturbines voor het gebied 't Hanik.

### **Vraag 5**

Kan het college aangeven vanwaar deze (schijnbare) haast er gemaakt moet worden als we al aan ons RES bod gaan voldoen terwijl andere gemeenten in ons samenwerkingsverband achterblijven?

### **Antwoord vraag 5**

Vanuit de uitgangspunten van de RES zijn er geen gedefinieerde opgave per gemeente maar een totaalopgave voor de RES waarbij de gebiedsverkenningen door de betreffende gemeenten zorgvuldig wordt opgepakt. De door u aangegeven (schijnbare) haast is voor ons niet herkenbaar. Een gebiedsverkenning is een langlopend proces. Nadat de locaties van de gebiedsverkenningen bekend zijn gemaakt, zijn en worden er ook verdere stappen gezet dit te gaan onderzoeken in de wetenschap dat dit een langdurig proces is.

### **Vraag 6**

Is het college het met ons eens, dat al deze – in de brief geconstateerde – bevindingen bij elkaar opgeteld onze inwoners een ongemakkelijk gevoel (kunnen) geven? Zo nee waarom niet?

#### **Antwoord vraag 6**

We onderkennen dat iedere gebiedsverkenning lokaal kan leiden tot onrust. We zijn van mening dat het beleidskader en de wijze waarop de gebiedsverkenning wordt uitgevoerd, de onrust beperkt en dat we in de uitvoering van de verkenning oog hebben voor de eventuele onzekerheid bij de direct betrokkenen. We hebben als gemeente een brede verantwoordelijkheid voor een betrouwbare en duurzame energievoorziening en waar we conform en met behulp van het beleidskader ook invulling aan willen geven.

#### **Vraag 7**

Is het college het met onze fracties eens dat er maar eens even pas op de plaats gemaakt moet worden, en er vooral geen verwachtingen naar (verwervende) partijen gemaakt moeten worden inzake windturbines?

#### **Antwoord vraag 7**

Vanuit de gemeente Venlo is er geen concreet aanbod naar partijen gemaakt inzake windturbines.

#### **Vraag 8**

Hoe matcht dit met de netwerkcongestie die aan de orde is?

#### **Antwoord vraag 8**

De gebiedsverkenningen 'Hanik en Meelderbroek zijn gestart voordat er serieus sprake was van netcongestie. Het is evident dat netcongestie impact heeft op nagenoeg elk (ruimtelijk) project. Door Enexis en Tennet wordt gewerkt om de netcongestie op te lossen. Het is noodzakelijk om het netwerk te versterken.

#### **Vraag 9**

Welke ervaringen en leerprocessen uit Windpark Venlo en zonnepark Bernardlaan Tegelen neemt het college mee naar de inwoners c.q. geïnterviewden in de verkenningsgebieden?

#### **Antwoord vraag 9**

De ervaringen opgedaan in het windpark en zonnepark zijn meegenomen in het beleidskader Nieuwe Energie. Een belangrijk onderdeel in het proces is het streven naar lokaal eigenaarschap. Omdat het beleidskader Nieuwe Energie de basis is voor de gebiedsverkenningen 't Hanik en Meelderbroek zijn ook de ervaringen in het windpark en zonnepark in de gebiedsverkenningen meegenomen.

#### **Vraag 10**

Hoe wil het college – aangenomen dat er plannen zijn of waren – het lokaal eigenaarschap en eigendom borgen bij de drie verkenningsgebieden Greenport, 't Hanik en Meelderbroek?

**Antwoord vraag 10**

Het lokaal eigendom in Greenport is via het inpassingsplan van de provincie geborgd. Voor 't Hanik en Meelderbroek geeft het beleidskader Nieuwe Energie hier invulling aan en zullen wij als gemeente het lokaal eigenaarschap en eigendom zorgvuldig toepassen zodra we in de fase van planvorming zijn.

**Vraag 11**

Hoe worden commerciële partijen geweerd en krijgen de inwoners en de energiecoöperaties het voor het zeggen voor lokaal eigendom?

**Antwoord vraag 11**

Zie antwoord vraag 10.

**Vraag 12**

Welk aandeel heeft Venlo op dit moment (lees 1-1-2023 of een andere Q-in-2023) in de gevraagde doelstelling van 1,2 Tw in de complete RES-regio?

**Antwoord vraag 12**

Er is geen vast aandeel voor Venlo beoogd, de gehele RES-regio moet de doelstelling behalen.

**Vraag 13**

Hoe verhoudt het antwoord onder vraag 11 zich tot het aandeel van de andere gemeenten die in deze RES deelnemen, zowel absoluut als relatief (inwoners en beschikbare ruimte)? Graag uitdrukken in Megawatt/Terawatt?

**Antwoord vraag 13**

Alle partners binnen de RES NML dragen naar vermogen bij aan de RES NML doelstellingen. In Q1 2024 zal een openbare monitor beschikbaar zijn die laat zien wat de bijdrage is van de partner-gemeenten aan de opgave uit de RES 1.0

**Vraag 14**

Heeft de gemeente Venlo, dan wel de RES-regio, de potentie voor de twee zoekgebieden “persé nodig” voor de “restopgave” van het RES-bod Noord en Midden-Limburg in 2030 en de extra opgave richting 2040?

**Antwoord vraag 14**

Onze opgave stopt niet bij 2030. De verdere elektrificatie van de industrie en gebouwde omgeving zal naar verwachting de vraag naar duurzaam opgewekte energie doen toenemen. In de RES 2.0 zullen we de regionale mogelijkheden hiervoor verkennen.

**Vraag 15**

Wat het antwoord ook op vraag 12 ook moge zijn, wat doet het college om de andere gemeente aan te spreken, in plaats van eerst nog 't Hanik en Meelderbroek te overwegen te offeren?

**Antwoord vraag 15**

De gemeente maakt ook bestuurlijk onderdeel uit van de RES en stuurt daarbij op de collectieve verantwoordelijkheid.

**Vraag 16**

Zijn er verbanden te leggen tussen de achterstand van de RES-regio Limburg-Zuid en de zorgen die daarover heersten, en de extra "ambities" en daarmee de zoektocht naar grote potentiegebieden?

**Antwoord vraag 16**

Nee, er zijn hier geen verbanden te leggen.

**Vraag 17**

Is het college bereid om - gezien het feit dat Venlo als dichtbevolkte en bebouwde centrumgemeente al een relatief grote bijdrage levert – in de RES regio te gaan kijken of middelgrote opwek (alleen daken en black-spots) wel gewoon meegenomen kan (blijven) worden in het aandeel RES. Dit in het kader van de zonneladder.

**Antwoord vraag 17**

Vanuit de zonneladder gaat de voorkeur uit naar zon op (bedrijfs)daken. Hoewel Venlo daarin bovengemiddeld presteert, is dit nog steeds onvoldoende voor onze (toekomstige) vraag naar duurzame energie. De opgave 'zon op dak' op particuliere daken maakt onderdeel uit van onze besparingsopgave en niet van het RES-bod.

**Vraag 18**

Wat wordt er gedaan om te kijken wat de mogelijkheden op termijn zijn om transparante zonnepanelen op kassen te gaan gebruiken, waarbij kostbare ruimte wordt bespaard, de ondernemers en de inwoners hier profijt van kunnen hebben?

**Antwoord vraag 18**

Als gemeente zullen we initiatieven vanuit de industrie en glastuinbouwsector voor wat betreft nieuwe technologieën beoordelen conform het vastgestelde beleidskader.

**Vraag 19**

Gaat het bij samenwerking om een keiharde voorwaarde dat de boomkwekerijen en de laatste groene buffers tussen Glastuinbouwgebied Meelderbroek opgeofferd moeten worden bij

grootschalige opwek, of is het mogelijk om “niet-grondgebonden” samen te werken met de buurtgemeente?

**Antwoord vraag 19**

In het beleidskader wordt de opgave en de wijze waarop we een samenwerking vorm willen geven beschreven. We passen deze ook toe bij gebiedsverkenningen zoals Meelderbroek. Samenwerken met de buurtgemeente is niet uitgesloten.

**Vraag 20**

Wie zijn die belanghebbenden, die nog geen duidelijke toekomstvisie hebben? Zijn dat grondbezitters, projectontwikkelaars, of ook de kleine ondernemers of inwoners, dorpsraad of omwonenden?

**Antwoord vraag 20**

De belanghebbenden die mogelijk nog geen duidelijke toekomstvisie hebben is een mix van de door u genoemde partijen.

**Vraag 21**

Hoe zit dit momenteel met Meelderbroek te Belfeld, hebben zich daar ook al partijen “gevonden” is welk stadium komen de inwoners dan nog aan zet? Komen ze nog aan zet gezien de laatste ontwikkelingen?

**Antwoord vraag 21**

In de huidige fase is er in Meelderbroek alleen sprake van een verkenning en zijn er geen concrete plannen voor duurzame opwek en dus ook geen coalitie van partijen met concrete plannen. De bewoners blijven gedurende het gehele proces en bij eventuele ontwikkelingen betrokken.

**Vraag 22**

Wat is de concrete status van de overige gebiedsverkenningen Greenport Venlo (zon op dak) en Meelderbroek Belfeld?

**Antwoord vraag 22**

De 2 actuele gebiedsverkenningen zijn Meelderbroek en 't Hanik. Deze begeven zich in de beginfase van de verkenning. Het vervolgproces voor Meelderbroek is via de RIB 2023-13 aan uw raad teruggekoppeld. Deze status is nog steeds actueel.

Greenport Venlo is een locatie voor grootschalige opwek voor windenergie en ‘zon op dak’ waarbij de potentie voor zon op dak nog niet uitgeput is.

**Vraag 23**

Wat betekent de brief van het Rijk betreffende zonneweides op landbouwgrond voor de verkenning van natuurgebieden in Lomm en Belfeld?

**Antwoord vraag 23**

De brief van het Rijk betekent dat er nieuwe kaders worden opgesteld betreft nieuwe energie, wat dit precies voor effect heeft op de verschillende verkenningen is nog niet duidelijk.

De brief van het Rijk zal worden meegenomen in het nieuwe beleidskader 2024. In deze verwijzen wij ook naar de motie 'Stop zonneparken op grond' die door het college is aangenomen en in behandeling wordt genomen.

**Vraag 24**

Bent u met ons van mening, dat de netwerkcongestie een extra reden is om bedachtzaam en rustig te werk te gaan en tijd en ruimte schept om samen met onze inwoners om de tafel te gaan zitten? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord vraag 24**

Netwerkcongestie is een actueel en belangrijk aandachtspunt. De beschikbaarheid van een infrastructuur die nodig is voor ten behoeve van de opwek van duurzame energie, zal meegewogen worden bij de eventuele mogelijkheden.

**Vraag 25**

Bent u met ons van mening dat inwoners van onze gemeente centraal staan, en niet investeerders, projectontwikkelaars, en lobbyisten? Zo nee, waarom dan niet?

**Antwoord vraag 25**

Onze inwoners spelen een belangrijke centrale rol bij de verkenningen en trajecten in relatie tot de opwek van duurzame energie conform het beleidskader.

**Vraag 26**

Is het college met ons van mening dat vijfmaal de tiphoogte nog steeds de minimumnorm moet zijn, zelfs al zou er draagvlak zijn in bepaalde gebieden? Waar wordt dit – behalve in de richtinggevende lokale uitwerking Nieuwe Energie – geborgd?

**Antwoord vraag 26**

De huidige kaders zijn vastgelegd in onze 'beleidskaders Nieuwe Energie' die in 2021 zijn vastgesteld. Deze zullen in 2024 geëvalueerd en herijkt worden op basis van nieuwe ontwikkelingen en actuele wet- en regelgeving.

**Vraag 27**

Gaat het college zich inzetten, zeker in deze fase, dat er geen industriële windturbines ten oosten van de Maas komen, dus ook niet in 't Hanik en Meelderbroek? Zo nee, graag onderbouwen.

**Antwoord vraag 27**

De gemeente heeft zich met het RES bod verbonden aan een opgave. Door middel van een zorgvuldig proces, afweging van belangen en in goede afspraak van diverse betrokkenen zullen diverse varianten van duurzame opwek afgewogen worden. Het dan geldende beleidskader is hierbij leidend.

### **Vraag 28**

Is het college met ons van mening dat – zeker gezien het dakpotentieel van industriële daken en het feit dat er al 8-9 windturbines in Venlo zijn en alle andere argumenten – 't Hanik en Meelderbroek te “dierbaar” zijn om (nu al) te offeren voor nieuwe energie?

### **Antwoord vraag 28**

Overeenkomstig het beleidskader is besloten voor een verkenning van grootschallige opwek uit te voeren in de wetenschap dat de energiebehoefte in Venlo fors zal stijgen en Venlo ook een verantwoordelijkheid heeft een bijdrage te leveren in een duurzame energievoorziening. De afwegingen in het beleidskader zijn hierin leidend.

### **Vraag 29**

Welke contactmomenten met inwoners gaat de gemeente de komende tijd organiseren met betrekking tot de zogenaamde potentiegebieden?

### **Antwoord vraag 29**

Voor de gebiedsverkenning 't Hanik komt er een nieuwe bijeenkomst waarbij de reacties op de presentatie worden besproken en vervolgstappen van beide kanten worden voorgelegd. Afhankelijk van de uitkomsten van die bijeenkomst wordt in gezamenlijkheid met de regionale belanghebbenden en inwoners een go/no go gegeven voor een eventuele volgende fase in het onderzoek.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

Twan Beurskens



de burgemeester

Antoin Scholten

