



GEMEENTEBESTUUR

Fractie SP-Venlo
t.a.v. de heer T. Heerschop
venlo@sp.nl

uw kenmerk
uw brief d.d. 26 januari 2022

ons kenmerk 1835515
behandelaar V.R.M. Sampers
doorkiesnummer +31 77 3596195
e-mail v.sampers@venlo.nl
collegebesluit d.d. 22 februari 2022
bijlage(n)
datum 24 FEB. 2022

onderwerp Beantwoording art. 44 vragen SP inzake Veiligheidsregio Limburg-Noord

Geachte heer Heerschop,

In uw brief dd. 26 januari 2022 stelt u een aantal vragen. De vragen 2 (gedeeltelijk), 3, 4 (gedeeltelijk) en 7 zijn door de Veiligheidsregio Limburg-Noord beantwoord.

Hierna onze reactie op de door u gestelde vragen:

Vraag 1

De burgemeester van Venlo is tevens de voorzitter van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN). Deelt het college de mening van de SP dat de gemeenteraad het meest aangewezen gremium is om via haar burgemeester de democratische controle uit te voeren op deze gemeenschappelijke regeling? De SP verwijst hierbij ook naar de wet op de veiligheidsregio's die de gemeenteraad mede deze positie geeft. Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 1

Het is altijd van belang dat de gemeenteraad in de positie is zijn controlerende taak zo goed en optimaal mogelijk uit te voeren. Dat heeft de wetgever ook zo gezien en heeft daarom in artikel 40 van de Wet op de veiligheidsregio's geregeld hoe verantwoording wordt afgelegd. Hierin is bepaald dat de voorzitter van de veiligheidsregio na afloop van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, in overeenstemming met de burgemeesters die deel uitmaken van het regionaal beleidsteam (RBT), schriftelijk verslag doet aan de raden van de getroffen gemeenten over het verloop van de gebeurtenissen en de besluiten die hij heeft genomen. Ook beantwoordt de voorzitter, in overeenstemming met de burgemeesters die deel uitmaken van het RBT, schriftelijk de vragen die de raden na ontvangst van het verslag stellen. Voorts verstrekt de voorzitter in de raden mondelinge inlichtingen over die besluiten indien de desbetreffende raad daarom verzoekt.

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo
telefoon 14 077
telefax +31 77 3596766
internet www.venlo.nl
bank NL33BNGH0285008749

Vraag 2

Is de leerevaluatie die op 26 januari 2022 is opgeleverd de definitieve rapportage over de hoogwaterperiode of lopen er nog andere onderzoeken? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 2

Naast de leerevaluatie van de Veiligheidsregio Limburg-Noord hebben onderstaande organisaties evaluaties uitgevoerd of zijn hier nog mee bezig:

- Veiligheidsregio Limburg-Zuid (COT);
- Waterschap Limburg (COT);
- Viecuri medisch centrum(COT);
- Rijkswaterstaat (IFV).

Het antwoord van de Veiligheidsregio: De leerpunten uit de evaluaties die door het COT en het IFV zijn uitgevoerd worden in samenhang met elkaar beoordeeld nadat deze evaluaties gereed zijn. Dit wordt ook begeleid door het COT (voorjaar 2022). Hierover zijn afspraken gemaakt met het COT en het IFV, alsook met de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Waterschap Limburg, en Rijkswaterstaat.

De werkgroep hoogwater waarin alle stakeholders vertegenwoordigd zijn, heeft alle evaluaties beschikbaar en beziet waar aanpassingen in planvorming en voorbereiding noodzakelijk zijn. De notitie van deze werkgroep wordt meegenomen in de voorbereiding van de bestuurlijke sessie waarin de leerpunten van de verschillende organisaties gekoppeld worden.

Het antwoord van de gemeente: In Venlo zijn daarnaast 4 bewonersbijeenkomsten in oktober en november 2021 gehouden met bewoners van de wijken en dorpen die met hoogwater te maken hebben gehad. De verslagen van deze bijeenkomsten worden binnenkort gepubliceerd. De uitkomsten van deze sessies worden voor de risicogebieden vertaald naar draaiboeken per dorpskern.

Vraag 3

Onafhankelijk onderzoek, zoals bijvoorbeeld door de Onderzoeksraad voor veiligheid, is de beste garantie dat alle relevante aspecten van de afhandeling van crisissen en incidenten. Hoe is deze onafhankelijkheid gewaarborgd bij deze leerevaluatie nu de VRLN zowel opdrachtgever als onderwerp van onderzoek is geweest? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 3

Het antwoord van de Veiligheidsregio: De kern van een leerevaluatie is zelfreflectie. De intentie tot zelfreflectie past bij opdracht geven aan een externe partij om dit proces te begeleiden. De kwaliteit van deze evaluatie zit ook in de keuze voor begeleiding door een gerenommeerd instituut.

Dit proces is zorgvuldig en transparant verlopen. In de verwervingsfase is er nauw contact geweest met de genoemde Onderzoeksraad voor veiligheid (OVV) en zijn de voornemens, denkrichting en concrete opdracht met de OVV gedeeld. De OVV bepaalt vervolgens zelf of zij een onderzoek instelt.

Vraag 4

De leerevaluatie geeft een referentie op pagina 24 naar en advies van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV). Hierin wordt weergegeven dat bij crisis als eerste rekening moet worden gehouden met kwetsbaren. Heeft de VRLN en de gemeente Venlo dit element ook primair voor ogen gehad tijdens de meest urgente fase van de hoogwatergolf? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 4

Het antwoord van de Veiligheidsregio: Zorg voor kwetsbaren is een belangrijk onderwerp dat gelukkig niet alleen op papier bestaat maar een integraal onderdeel is van een groot aantal processen rondom crisisbeheersing in de vorm van het opleidingscurriculum van crisisfunctionarissen, informatiemanagementsjablonen, kaartlagen, procedures en handelingsperspectief van bijvoorbeeld de GHOR en bevolkingszorg.

Verder is er aanvullend op 15 juli 2021 in de avond door het regionaal beleidsteam een prioritering vastgesteld die als leidraad diende voor alle (ook operationele) besluiten. Ook hierin is een duidelijke rangschikking herkenbaar waarbij de zorg voor mens en dier en specifiek de zorg en zorgbehoevenden geprioriteerd zijn.

Het antwoord van de gemeente: Vanuit het ROT (Regionaal Operationeel Team) wordt informatie doorgestuurd naar het Team bevolkingszorg van elke getroffen gemeente. De betreffende gemeenten organiseren vervolgens de benodigde acties richting de kwetsbaren. De gemeente Venlo heeft bijvoorbeeld informatiepunten ingericht. Daarnaast zijn er onder andere bussen en hotels geregeld om mensen op te vangen of elders onder te brengen.

Vraag 5

In het voorjaar van 2015 heeft de VRLN samen met vele ketenpartners een omvangrijke oefening gehouden met als onderwerp hoogwater. Deze oefening, Waterkracht, leverde indertijd vele geleerde lessen op. In hoeverre heeft u of bent u van plan de lessen uit deze oefening en die uit de leerevaluatie met elkaar te vergelijken en indien mogelijk te bundelen? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 5

Het huidige rampenbestrijdingsplan is de uitkomst van de oefening "Waterkracht" in 2015.

Vraag 6

Als het gaat om kwetsbare inwoners, vallen daar natuurlijk ook de patiënten van het VieCuri Medisch Centrum onder. De leerevaluatie lezende kan de SP zich niet aan de indruk onttrekken dat de keuze tot ontruiming van het VieCuri Medisch Centrum enkel door de bestuurder van dit ziekenhuis is genomen. Wij verwijzen hierbij naar de opmerkingen hierover op de pagina's 15, 17 en 19. Klopt deze aanname? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 6

Zoals u ook bij de formulering van vraag 7 aangeeft, wordt het formeel besluit door de bestuursvoorzitter van VieCuri genomen na overleg met onder andere de VRLN.

Vraag 7

In de leerevaluatie is weergegeven op pagina 19 dat in overleg tussen voorzitter VRLN, Directeur Publieke Gezondheid, Rijkswaterstaat en de bestuursvoorzitter van VieCuri Medisch Centrum deze laatste besloot tot evacuatie van zijn instelling. Op Pagina 21 is

aangegeven dat dit mede gebeurde omdat niet voor 100% zeker was dat het ziekenhuis(terrein) niet onder water zou kunnen komen staan. Is vanuit de VRLN op enige wijze vastgesteld wat risico's waren bij de verplaatsing van met name kwetsbare patiënten versus de kans op het onder water komen staan van dit gebied? Wij doelen hierbij op verificatie of een medische beoordeling binnen VieCuri Medisch Centrum was geborgd of dat deze beoordeling door andere gremia was gewaarborgd. Zo nee, hoe beoordeelt u achteraf dan het verplaatsen van kwetsbare patiënten versus het risico op onder water lopen van dit gebied? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 7

Het antwoord van de Veiligheidsregio: De beslissing tot evacuatie van het ziekenhuis is uiteindelijk genomen in het beleidsoverleg van het ziekenhuis op vrijdagochtend 16 juli. In het beleidsoverleg zijn diverse medische disciplines van het ziekenhuis vertegenwoordigd, waarmee nadrukkelijk ook de medische risico's van een evacuatie zijn afgewogen. De VRLN was als adviseur aanwezig bij dit beleidsoverleg. Het risico van een dijkdoorbraak werd op dat moment op basis van de beschikbare gegevens als reëel ingeschat, met als gevolg 1 meter water in het ziekenhuis en ondergelopen kelders. Dit zou de processen in het ziekenhuis ernstig verstoord hebben. Zo zou personeel het ziekenhuis alleen nog maar met bootjes hebben kunnen bereiken en zou de continuïteit van essentiële en levensreddende apparatuur (gevoed of gepositioneerd vanuit de kelder) niet meer gegarandeerd kunnen worden. Vandaar ook dat alles afwegende een evacuatie meer dan verantwoord werd geacht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens



de burgemeester

Antoin Scholten

