



GEMEENTEBESTUUR

uw kenmerk Vervolgfragen Reconstructie
Groenveldsingel
uw brief d.d.

ons kenmerk 143841
behandelaar K. Ploum
telefoonnummer +31 77 2079582
e-mail ko.ploum@venlo.nl
collegebesluit d.d. 06-02-2024
bijlage(n) 1
datum

- 8 FEB. 2024

onderwerp Beantwoording Art 44 vragen Groenveldsingel (vervolg 2)

Geachte heer Bastiaans,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

In uw antwoord op onze vraag 3 stelt u dat u binnen IVOR punt 2.2 & 2.3, nieuwe energie en nieuwe natuur als ambitie gerealiseerd is bij deze herinrichting. Deze antwoorden vragen om nadere duiding. Hoeveel nieuwe energie is toegevoegd naar uw mening en hoeveel nieuwe natuur?

Antwoord vraag 1

Nieuwe natuur wordt uitgedrukt in meer groen voor grijs (m2). Voor de Groenveldsingel is 1080 m2 groen toegevoegd aan de al bestaande 3020 m2 (totaal 4100 m2). De oppervlakte grijs is met 1030 m2 afgenomen naar 5620 m2. Dit komt ook ten goede aan de klimaatadaptatie aangezien er minder regenwater het riool in stroomt. Aan de beleidsambitie nieuwe energie is nog geen indicator gekoppeld en derhalve nog niet verder te duiden en uit te drukken hoeveel nieuwe energie is toegevoegd.

Vraag 2

Aangaande de circulariteit (IVOR) zijn wij van mening dat het wegbreken van de bestaande betonbanden aan beide zijden van de groenstrook en het aanbrengen van nieuwe betonbanden lijn gepaard gaat met wegbreken van beton, waar deze in verwerkt zijn en gebruik van nieuwe beton voor het ver-/opnieuw plaatsen van betonbanden. Hoe staat dat in verhouding in de zin van circulariteit versus nieuwe natuur & energie?

Antwoord vraag 2

Het grootste gedeelte van de betonbanden is hergebruikt. Alleen de banden die in kwalitatief slechte staat verkeerden zijn vervangen door nieuwe betonbanden.

Omdat de betonbanden (i.v.m. versmallen van de weg) 1 meter naar binnen zijn verplaatst zijn deze (zoals altijd bij nieuw te plaatsen betonbanden) in nieuwe betonfundering vastgezet.

De afgekeurde betonbanden en -fundering zijn afgevoerd naar een erkend verwerkingsbedrijf en worden gerecycled.

Vraag 3

Vraag 4 is naar onze mening tegenstrijdig met de uitspraak over de Groenveldsingel. Hier was versmalling ook niet nodig, maar is dusdanig aangepakt volgens u omdat dit in lijn lag met noodzakelijk asfaltonderhoud en IVOR, waardoor dus verbreding van de middenberm zou ontstaan. Waarom zou de Laaghuissingel te zijner tijd dan ook niet versmald moeten worden, waarbij verbreding van de middenberm ontstaat en dus in lijn ligt met IVOR?

Antwoord vraag 3

De inrichting en de functie van de Laaghuissingel is anders dan de Groenveldsingel. Op de Laaghuissingel liggen veel parkeervakken. De fietser bevindt zich op een fietsstrook direct langs de rijbaan. Op de Groenveldsingel bevindt de fietser zich op een fietspad dat gescheiden is van de rijbaan door een groene berm of geleider. Dit is beduidend anders dan de Laaghuissingel. Of het eventueel versmallen van de rijbaan daar ten gunste komt van de groenstrook, van de fietser of een eventuele andere functie van de openbare ruimte is nu nog niet aan te geven.

Vraag 4

Wij betreuren uw matige reflectie op vraag 8. Bent niet tekortgeschoten in de afspraken die zijn gemaakt in IVOR? Heeft u IVOR niet deels gebruikt om het besluit van de versmalling Groenveldsingel te onderbouwen ter beantwoording van onze vragen?

Antwoord vraag 4

De door de raad vastgestelde IVOR is de integrale visie op de openbare ruimte binnen de gehele gemeente. Bij de totstandkoming zijn de uitgangspunten uit de IVOR middels een enquête getoetst door het gemeentepanel. De resultaten van deze enquête lieten zien dat inwoners geen wezenlijk ander beeld hebben dan de intern deskundigen. De IVOR is gebruikt bij het ontwerpen van de versmalling van de Groenveldsingel. Wij proberen de uitgangspunten uit de IVOR zoveel mogelijk mee te nemen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Vraag 5

In vraag 9 vragen wij het volledige bestek, inschrijfstaat en afrekenstaat van dit project. Hiermee willen wij openbaarheid van kosten van dergelijke projecten, waarbij wij nut en noodzaak willen afwegen voor eventueel toekomstige, soortgelijke projecten. Helaas ontbreekt dit in uw beantwoording. In overleg met de griffie hebben wij onlangs tevergeefs geprobeerd deze

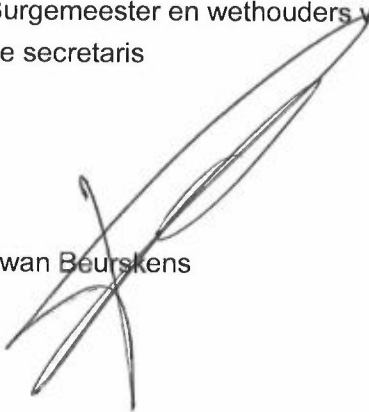
documenten alsnog in ons bezit te krijgen, helaas zonder resultaat. Aan u alsnog het dringende verzoek om de gevraagde documenten uiterlijk week 2 2024 aan ondergetekende ter beschikking te stellen. Dit mag separaat van de beantwoording van vraag 1 t/m 4.

Antwoord vraag 5

In de bijlage treft u conform uw verzoek het volledige bestek aan van de Groenveldsingel. U verzoekt daarnaast ook om de inschrijfstaat en afrekenstaat van dit project. Het werk zit nog in de nazorgfase waardoor de afrekenstaat nog niet beschikbaar is. De inschrijfstaat is wel beschikbaar, maar bevat vertrouwelijke bedrijfsgegevens als bedoeld in de Wet open overheid. De inschrijfstaat kunnen wij niet openbaar verstrekken. Om het toch mogelijk te maken dat u deze informatie kunt inzien, hebben wij geheimhouding opgelegd ten aanzien van deze inschrijfstaat. De inschrijfstaat komt voor u en de andere raadsleden vertrouwelijk ter inzage te liggen bij de griffier.

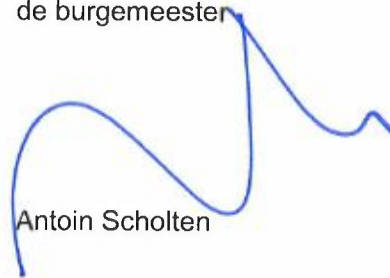
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens



de burgemeester

Antoin Scholten



Bijlage: 02. Bestek antwoord 5 - 293200 Def Gipmans 01022023